

ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ: МЕТОДЫ, ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ

Бубнов Михаил Васильевич

аспирант кафедры политологии
Белорусского государственного университета;
магистр политических наук

Статья посвящена методологии принятия политических решений. Рассматриваются методологические подходы к изучению процесса принятия политических решений, а также методы информационно-аналитической деятельности как составляющей процесса принятия политических решений.

Процесс принятия политических решений представляет собой один из тех политических процессов, которые обладают фундаментальным значением для государства и общества. Принятие политических решений необходимо для решения следующих управленческих задач государственного значения: формирование, реализация, уточнение (корректировка) политического курса государства, правотворчество и правоприменение на общегосударственном уровне, законодательное урегулирование политических проблем, конфликтов, противоречий. Частным случаем процесса принятия политических решений служит принятие политических решений на международном уровне – на уровне мировой политики и международных отношений. На данном уровне процесс принятия политических решений представляет собой деятельность международных политических организаций, направленную на разработку и реализацию правовой базы функционирования указанных организаций в краткосрочной, среднесрочной, долгосрочной перспективе.

Под политическим решением как результатом функционирования системы государственного управления может пониматься действующий на территории государства (межгосударственного объединения) нормативно-правовой акт общегосударственного значения, принятый в рамках полномочий одного из органов системы государственного управления. В качестве примера политического решения могут выступать следующие нормативно-правовые акты: указ, распоряжение, приказ министерства или ведомства, постановление, законодательный акт единичного или кодифицированного характера и так далее. Процесс принятия политических решений может быть представлен в виде последовательности этапов, таких как: сбор управленческой информации, анализ управленческой информации, формирование вариантов политического решения, выбор необходимого варианта политического решения, реализация политического решения, мониторинг эффективности политического решения.

В качестве значимой составляющей процесса принятия политических решений выступает характерная для данного процесса методология. Под методологией процесса принятия политических решений может пониматься совокупность методов, а также теоретико-методологических подходов и принципов, которые служат основой как для теоретического изучения, так и для практического применения процесса принятия политических решений в рамках различных сфер деятельности государства и общества.

Структура методологии процесса принятия политических решений может быть обозначена как следующая совокупность методов, теоретико-методологических подходов и принципов:

1) теоретико-методологические подходы к рассмотрению процесса принятия политических решений в качестве предмета научного исследования;

2) методы и теоретико-методологические принципы информационно-аналитической деятельности в процессе принятия политических решений.

В качестве теоретико-методологических подходов к рассмотрению процесса принятия политических решений в рамках научного исследования могут быть обозначены следующие подходы современной политической науки: системный, функциональный, неинституциональный бихевиоральный подходы, а также теория рационального выбора.

Основы системного подхода современной политической науки сформулировал зарубежный исследователь Д. Истон. С точки зрения системного подхода процесс принятия политических решений может быть охарактеризован как процесс преобразования управленческой информации на «входе» (в масс-медиа, в обращениях граждан в органы власти, в выступлениях лидеров политических партий и партийных коалиций) в управленческую информацию на «выходе», т.е. в готовое к реализации политическое решение. Преобразование управленческой информации осуществляется через «петлю обратной связи» в лице органов законодательной (парламент и местные законодательные органы власти), исполнительной (правительство и местные органы исполнительной власти), а также посредством системы органов судебной власти (Конституционный суд и местные судебные органы).

Функциональный подход современной политической науки получил первоначальное развитие в рамках теории социологических исследований (теории анализа общественного мнения). Наибольший вклад в становление и развитие функционального подхода внес американский исследователь-социолог Р. Мертон. В рамках функционального подхода процесс принятия политических решений может рассматриваться в виде совокупности функций, выполняемых органами государственной власти. К данным функциям могут быть отнесены: информационно-аналитическая деятельность, а также функции правотворчества, правоприменения, корректировки и отмены правовых актов.

В ходе процессов становления и развития институционального подхода современной политической науки получил развитие неинституциональный подход. Наибольший вклад в развитие неинституционального подхода внесли зарубежные исследователи Д. Марч и Й. Олсон. Неинституциональный подход рассматривает процесс принятия политических решений как процесс деятельности политических институтов (органов государственной власти), а также как процесс формирования политических институтов (правовых норм, регулирующих деятельность органов государственной власти). Представители неинституционального подхода отмечают необходимость подготавливать, принимать и реализовывать политические решения рационально, опираясь на факты, а не домыслы, действуя логично и рационально в противовес эмоциям и личным предубеждениям.

Рациональность как базовая составляющая процесса принятия политических решений присутствует также в теории рационального выбора. В рамках данной теории понятие рациональности связывается с понятием взаимной выгоды: разумным и оправданным будет то политическое решение, которое будет в равной степени выгодно и государству, и обществу.

Бихевиоральный подход и его разновидности рассматривают принятие политических решений как форму политического поведения. Можно отметить, что для принятия политических решений политический лидер должен обладать некоторыми важными качествами, такими как: высокий интеллект, значительная сила воли, коммуникабельность, ответственность, трудолюбие, самокритика (способность признавать и исправлять свои ошибки и промахи).

К методам и теоретико-методологическим принципам информационно-аналитической деятельности в рамках процесса принятия политических решений могут быть отнесены:

1) общенаучные методы исследования – дескриптивный, системный, сравнительный, индукция и дедукция, анализ и синтез, экстраполяция и интерполяция, абстрагирование и конкретизация;

2) методы социально-гуманитарных (обществоведческих) наук – экономическая, социально-экономическая, социальная статистика, контент-анализ, ивент-анализ, дискурс-анализ, SWOT-анализ, метод ПАТТЕРН (построение дерева целей);

3) политический анализ как интегративный метод информационно-аналитической деятельности в современном государственном управлении.

Н.И. Кареев отмечает: «Важны в науке не только точность и полнота знания, имеющая и свое утилитарное значение, но и стройность и цельность, сближающие науку с философией, которая есть высшая ступень в развитии мирозерцания [1, с. 364]. Можно выразить согласие с Н.И. Кареевым и отметить, что информационно-аналитическая деятельность как составляющая процесса принятия политических решений предполагает не только сбор информации, но и преобразование информации в конкретные рекомендации и выводы, в максимально подробные экспертные аналитические заключения.

Е.Н. Ищенко считает необходимым отметить: «Одним из неотъемлемых свойств социогуманитарного познания является то, что оно неразрывно связано не только с «расширением» культурного пространства, созданием новых культурных реалий, оно влечет изменение как внутреннего мира человека, так и реалий общественной жизни». Рассматривая информационно-аналитическую деятельность в процессе принятия политических решений как форму социогуманитарного познания можно согласиться с выводами Е.Н. Ищенко: процесс принятия политических решений включает в себя не только различные формы и методы познания, но и преобразование реалий общественной жизни в соответствии со стоящими перед государством и обществом целями и задачами.

Список использованной литературы

1. Кареев, Н. И. Общая методология гуманитарных наук. Логические предпосылки всякой методологии / Н. И. Кареев // *Russian Sociological Review*. – 2017. – Vol. 16, № 3. – С. 327–365.

2. Ищенко, Е. Н. Специфика гуманитарного познания как эпистемологическая проблема / Е. Н. Ищенко // *Вестник ВГУ. Сер. Гуманитарные науки*. – 2004. – № 2. – С. 181–190.