

В статье приводятся различные научные точки зрения на решение проблемы дифференциации художественной парадигмы искусства слова на оригинальную и переводную литературу. Рассмотрены типологии поэтических переводов. С опорой на концепцию интертекстуальности проанализированы переводы с близкородственных языков (с белорусского языка на русский язык), выполненные современными русскоязычными писателями Беларуси.

Благодаря переводческой деятельности современных русскоязычных писателей Беларуси устанавливаются межтекстовые взаимодействия, которые, как известно, не могут функционировать изолированно от многообразия национальных культур тех государств, чьи образы, в той или иной мере, проявляются в лирических текстах, подлежащих переводу, или выступающих прецедентными при создании, например, «стихотворения на мотив». Процесс перекодировки исходного текста, записанного определенным языковым кодом, на другой язык обусловлен рядом закономерных трудностей.

Рассмотрим подробнее группу переводов с близкородственных языков (с белорусского языка на русский язык). В настоящее время в отечественной филологической науке в достаточной степени исследован этот вопрос с теоретической и практической точки зрения. Белорусские лингвисты и литературоведы неоднократно обращались к установлению близкородственных связей в области славянских языков и литератур в контексте переводных версий текстов. Однако системного и комплексного изучения переводной поэзии в составе современной русскоязычной литературе Беларуси не производилось.

Выделим наиболее актуальные для нашей работы исследования известных белорусских ученых. Так, профессор А.А. Гируцкий в монографии «Белорусско-русский художественный билингвизм: типология и история, языковые процессы» определяет в структуре художественного билингвизма два его вида – оригинальное творчество и художественный перевод. Далее ученый конкретизирует каждый из указанных видов художественного билингвизма, отмечая, что оригинальное творчество может быть представлено на языке, являющимся не национальным для писателя, и творчеством на двух языках.

Отметим, что представленная типология видов художественных переводов на практике при установлении того, «какой же перед нами перевод», требует учета некоторых факторов, которые невозможно извлечь из самого текста лирического произведения. Их можно либо знать заранее, либо изучить целенаправленно после знакомства с тем или иным переводом. К числу таких факторов, например, относится информация о том, является ли переводчик профессионалом в данном виде литературной деятельности или совмещает ее с другим занятием. Так, типология, разработанная А.А. Гируцким, позволяет лишь конкретизировать род деятельности того человека, который осуществил перевод оригинального текста.

В большей степени детальной относительно исследования поэтического перевода является типология, предложенная профессором В.П. Рагойшей. Ученый, изучая проблемы художественного перевода с близкородственных языков, классифицировал его следующим образом: 1) обычный; 2) авторский; 3) подстрочный; 4) посредниковый (выполненный при помощи перевода-посредника). Отдельно профессор указывает авторизацию перевода. Этот процесс обусловлен во многом личностью коммуниканта (В.П. Рагойша), авторизирующего перевод в процесс передачи информации от первоисточника к получателю. Ученый отмечает, что такие типы, как авторский перевод и авторизация перевода, в основном характерны для перевода с близкородственных языков.

Рассмотрение поэтического перевода как типа межкультурного диалога позволяет, с точки зрения теории интертекстуальности, обращать внимание на перекодирование авторского текста средствами иного языка, отличного от авторского. В процессе создания новой версии оригинала перед переводчиком стоит задача сохранить имеющиеся интертекстуальные маркеры. Решить ее позволяют применение различных переводческих приемов и сохранение типологических черт именно того перевода, с которым работает мастер художественного слова. Поэтический перевод с близкородственных языков способствует обогащению национально-культурного наследия в отношении литературного процесса и искусства в целом на территории современной Беларуси.

УДК 821.161.3

### **СПЕЦИФИКА ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ ПЕРЕВОДНОЙ ПОЭЗИИ В СОСТАВЕ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ БЕЛАРУСИ**

**Алейникова Ольга Сергеевна**

старший преподаватель кафедры мировых языков учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

**Сердюкова Екатерина Ивановна**

старший преподаватель кафедры литературы и межкультурных коммуникаций учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»

Мастера поэтического перевода с помощью ярких *заглавий циклов переводов* («Из сердца в сердце» Бронислава Спринчана; «Из Михася Стрельцова», «Из Рыгора Бородулина» Глеба Арханова) обозначают тенденцию к осуществлению одного из типов межкультурного диалога (поэтического перевода) с использованием языкового арсенала близкородственных языков (белорусского и русского). Также в пространстве современной русскоязычной поэзии Беларуси осуществляется актуализация творческого наследия тех авторов, чьи произведения подверглись перекодированию с белорусского языка на русский. Переводчики указывают фамилии этих писателей. Так, в центре внимания оказались Микола Аврамчик, Максим Богданович, Таиса Бондарь, Петрусь Бровка, Павел Воробьев, Якуб Колас, Аркадий Кулешов, Янка Купала, Микола Метлицкий, Апесь Письменков, Алексей Пысин, Максим Танк и др.

Анализ поэтических переводов, выполненных Б. Спринчаном, позволил обнаружить авторское стремление сохранить художественное единство оригинального текста. Русскоязычному писателю удается с помощью языковых средств русского языка передать особенности художественной формы и содержания первоначального текста. При этом, будучи максимально вовлеченным в две культурные парадигмы одновременно, он использует возможности *авторизации перевода* (в стихотворениях «Зимой», «Пахнет чабор», «Слуцкие ткачихи», «Сонет» и др.). Значимыми интертекстуальными компонентами паратекстуального типа в отношении межтекстового взаимодействия при осуществлении перевода в обозначенных текстах выступают *название стихотворения и его эпиграф*.

Еще одним подтверждением наличия авторизации перевода служит присутствие в пространстве новой версии подлинника таких интертекстуальных маркеров, как *белорусизмы*. Например, стихотворения Б. Спринчана «Пахнет чабор», «Десятый подмуток» и др. в своем заглавии несут печать прецедентности в виде белорусизмов (*чабор* и *подмуток*). С практической точки зрения этот интертекстуальный прием позволяет реализовать несколько функций, которые транслируют в переводном тексте существующие там компоненты межтекстовых взаимодействий. Так, интертекстуальный анализ поэтических переводов предоставляет возможность установить выполнение сразу нескольких функций в пространстве перевода. Например, в обозначенных стихотворениях Бронислава Спринчана соединяются следующие функции: *контаминативная* и *этническая*. Первая проявляется в синтезе лингвистических номинаций растений и предметов на близкородственных языках. Вторая способствует манифестации белорусской культурной составляющей в лирическом тексте на русском языке.

В книге поэтических переводов с белорусского языка на русский В. Поликаниной «Признание в любви» есть авторское посвящение Малой Родине. В свете концепции межтекстовых взаимодействий его можно отнести к интертекстуальному компоненту паратекстуального типа (*посвящение*). В роли обозначенного феномена выступает непосредственно белорусская земля с ее многочисленными природными достоинствами. Этот пример позволяет констатировать проявление *рефлексивной и этнической функций*.

Также для наследия современной русскоязычной поэзии Беларуси, а именно переводов с близкородственных языков, характерен такой вид поэтических переводов, как *посредниковый*, т. е. *выполненный при помощи перевода-посредника* (согласно классификации В. П. Рагойши). В качестве примера назовем стихотворение Глеба Арханова «Перевожу Пастернака», являющееся результатом поэтического перевода «Перакладаючы Барыса Пастернака» Рыгора Бородулина. Очевидно, что русскоязычный автор Беларуси вступил в межкультурный диалог с творческим наследием Б. Пастернака через версию белорусскоязычного перевода. Установленный контакт национальных литератур (белорусской и русской) презентует реализацию *метатекстовой функции*, способствующей раскрытию культурного потенциала взаимодействующих шедевров изящной словесности. Русскоязычные писатели Беларуси, осуществляя авторский перевод, сохраняют максимальное количество различных интертекстуальных компонентов из оригинального текста.

Поэтический перевод в художественном пространстве современной русскоязычной лирики Беларуси призван позна-

комить русскоговорящую часть населения с достоянием белорусской культуры и, в частности, поэзией, написанной на белорусском языке. На этом обогащение эстетического потенциала исследуемого феномена не заканчивается. Стоит отметить и обратное воздействие на белорусское искусство, осуществляемое с помощью переводов оригинальных текстов русскоязычных писателей Беларуси на белорусский язык. Примером этого межтекстового взаимодействия выступают стихотворения Анатолия Аврутина, которые благодаря талантливой переводчице Людмиле Завее переведены на белорусский язык. Данные вид диалогических отношений оправдан с точки зрения популяризации русскоязычной литературы Беларуси среди населения, говорящего преимущественно на белорусском языке.

Таким образом, поэтические переводы с близкородственных языков в современной русскоязычной поэзии Беларуси занимают важное место по ряду причин. Во-первых, перекодирование оригинального текста средствами другого языка выступает в роли связующего звена славянских культур. Во-вторых, поэтические переводы дают возможность продвижения белорусской литературы на арену художественной литературы среди русскоговорящего читателя. В-третьих, наблюдается обогащение культурной памяти современного человека, более глубокое осознание своей национальной идентичности.