

## АМЕРИКАНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVIII в. В ТРУДАХ СОВЕТСКИХ ИСТОРИКОВ 1920-х гг.

**Гурченко Николай Анатольевич**

учитель истории государственного учреждения образования  
«Средняя школа № 9 г. Жлобина»; магистр исторических наук

*В данной статье был проведен анализ тенденций в развитии российской исторической американистики в 1920-е гг., изучены итоги работы специалистов в области истории основания США. Рассмотрены проблемы Войны за независимость США в освещении советских историков указанного периода.*

Теоретическую базу исследований, проводимых историками-марксистами в СССР, составляла марксистско-ленинская концепция исторического процесса, который рассматривался как история борьбы классов [1, с. 138]. В основе данной концепции лежал исторический материализм, главные идеи которого были изложены К. Марксом в предисловии к его труду «К критике политической экономии» [2] и Ф. Энгельсом в «Анти-Дюринг» [3]. Марксисты утверждали, что способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни общества. Карл Маркс в предисловии к своей книге «К критике политической экономии» (1859) дает классическое определение сущности исторического материализма. Автор подчеркивает, что совокупность производственных отношений есть базис общества, на котором помещается юридическая и политическая надстройка. То есть бытие определяет сознание, а не наоборот. Объясняя природу социальных революций, автор пишет: «На известной ступени своего развития материальные производящие силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке» [2, с. 7].

Рассматривая причины Войны за независимость, К. Маркс писал, что она была оправдана «высокими целями» и «великой социальной необходимостью» [4, с. 372], что это была справедливая война против колониального гнета, за национальную независимость. Уделяя много внимания положению североамериканских колоний накануне Войны за независимость, К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что она явилась результатом более чем полуторавекового исторического развития английских колоний в Северной Америке. Ф. Энгельс подчеркивал, что колонисты эмигрировали в Америку «с целью учредить чисто буржуазное общество» [5, с. 128], что это страна, «где феодализма никогда не было и где общество с самого начала создавалось на буржуазной основе» [6, с. 315]. Таким образом, К. Маркс и Ф. Энгельс первыми охарактеризовали ее как буржуазную революцию, проходившую в форме войны за национальную независимость.

Такую же оценку дал и В.И. Ленин в знаменитом «Письме к американским рабочим», называя борьбу североамериканских колоний за независимость «одной из тех великих, действительно освободительных, действительно революционных войн, которых было так немного среди громадной массы грабительских войн, вызванных, подобно теперешней империалистической войне, дракой между королями, помещиками, капиталистами из-за дележа захваченных земель или награбленных прибылей. Это была война американского народа против разбойников англичан, угнетавших и державших в колониальном рабстве Америку, как угнетают, как держат в колониальном рабстве еще теперь эти цивилизованные кровопийцы сотни милли-

оков людей в Индии, в Египте и во всех концах мира» [7, с. 48]. В речи 1919 г. об обмане народа лозунгами свободы и равенства он характеризовал борьбу североамериканских колоний за независимость как «одну из первых и наиболее великих в истории человечества действительно освободительных и одну из немногих в истории человечества действительно революционных войн» [8, с. 344].

Вплоть до середины 1930-х гг. доминирующее положение в марксистской исторической науке занимала школа М.Н. Покровского, который в докладе «Общественные науки в СССР за 10 лет» (22 марта 1928 г.) говорил, что «история есть политика, отброшенная в прошлое». М.Н. Покровский отстаивал концепцию «торгового капитализма», согласно которой буржуазная революция есть противостояние торгового и промышленного капитала. Говоря же о Великобритании, М.Н. Покровский писал: «И исключение составляла только Англия, где эта борьба не принимала такого острого характера благодаря тому, что там промышленный и торговый капиталы необыкновенно счастливо размежевались, — торговый переместился в колонии и там до наших дней держался той системы, которая ему свойственна, а промышленный оставался в Англии и там господствовал, — благодаря этому разделению труда, лишь изредка раздражались там более или менее острые конфликты. Одним из таких конфликтов была американская революция XVIII века» [9, с. 8].

Позднее данная концепция подверглась жесткой критике со стороны одного из основателей советской исторической американистики А.В. Ефимова (1896–1971). Исследователь критиковал теорию М.Н. Покровского, противоречащую марксистскому определению буржуазных революций как борьбы капитализма против феодализма [10, с. 81]. А.В. Ефимов пишет: «Говоря об Англии, М.Н. Покровский "попутно" констатирует, что и американская революция конца XVIII века вполне подходит под его общую схему борьбы промышленного капитализма против «торгового», с той лишь особенностью, что в Америке не промышленный капитализм победил «торговый», а, наоборот, «торговый капитализм» победил промышленный. Тот, кто согласится с этим заключением М.Н. Покровского, неизбежно придет к выводу о том, что победа американской революции и образование заатлантической буржуазно-демократической республики были событиями реакционного порядка», что противоречит выводам классиков марксизма-ленинизма [10, с. 82].

Первыми попытками осветить события Американской революции XVIII в. с точки зрения марксистской методологии стали научно-популярные очерки советского журналиста Д.О. Заславского (1880–1965) «Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки (1861–1865)» и «Очерки истории Северо-Американских Соединенных Штатов XVIII и XIX вв.» [11; 12]. Эти работы были написаны в русле подходов, характерных для 1920-х гг. На первое место выносились экономические причины, однако отмечалось, что «в агитации против Англии на первый план выдвигались мотивы политические и идеологические», такие как борьба за свободу от «монарх-тирана», независимость и демократию [11, с. 15]. Д.О. Заславский подчеркивал революционность Войны за независимость по отношению к Великобритании, однако «в применении к самим Соединенным Штатам, к внутренним классовым отношениям в ней слово «революция» можно употребить только с существенными оговорками, только весьма условно» [11, с. 16]. Автор пришел к выводу, что она не изменила «позиций господствующих классов» в Северной Америке, так как на Юге сохранилась власть аристократии, в остальных колониях — господство промышленной и торговой буржуазии. Плантаторы Юга не желали отменять рабство, которое продолжило существовать до Гражданской войны 1861–1865 гг. Таким образом, «свобода и равенство», по мнению Д.О. Заславского, были в Соединенных Штатах лишь номинально.

Таким образом, мы видим, что в СССР 1920-х гг. происходило зарождение советской исторической американистики. В этот период начали издаваться работы, затрагивающие историю основания США, была заложена основа для изучения проблем Американской революции XVIII в. с точки зрения марксистской теории и методологии.

## Список использованной литературы

1. Маркс, К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Маркс, К. Избранные произведения / под ред. М. Б. Митина. — Л., 1940. — Т. 1. — С. 131–168.
2. Маркс, К. К критике политической экономии / К. Маркс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. — 2-е изд. — М., 1959. — Т. 13. — С. 1–176.
3. Энгельс, Ф. Анти-Дюринг / Ф. Энгельс // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. — 2-е изд. — М., 1961. — Т. 13. — С. 1–338.
4. Маркс, К. Обращение к Национальному рабочему союзу Соединенных Штатов / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — Т. 16. — С. 371–373.
5. Энгельс, Ф. — Даниельсону Н. Ф., 7 октября 1893 / Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — Т. 39. — С. 127–130.
6. Энгельс, Ф. Введение к английскому изданию «Развитие социализма от утопии к науке» / Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — Т. 22. — С. 294–320.
7. Ленин, В. И. Письмо к американским рабочим / В. И. Ленин // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — Т. 37. — С. 48–64.
8. Ленин, В. И. Речь об обмане народа лозунгами свободы и равенства. 19 мая 1919 г. / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. — Т. 38. — С. 333–372.
9. Покровский, М. Н. Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX вв.: лекции, читанные на курсах секретарей уездных комитетов РКП (б) зимою 1923/24 г. / М. Н. Покровский. — 2-е изд., перераб. — М.; Л.: Гос. изд-во, 1927. — 200 с.
10. Ефимов, А. В. Антимарксистские извращения и вульгаризаторство М. Н. Покровского в вопросах о буржуазных революциях в Западной Европе и Америке / А. В. Ефимов // Исторический журнал. — 1939. — № 3. — С. 81–88.
11. Заславский, Д. О. Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки (1861–1865) / Д. О. Заславский. — Л., 1926. — 14 с.
12. Заславский, Д. О. Очерки истории Северо-Американских Соединенных Штатов XVIII и XIX вв. / Д. О. Заславский — М., 1931. — 223 с.