

УДК 94 (476.5)

**НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩЕСТВА  
И ОРГАНИЗАЦИИ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ,  
РАЗДЕЛЯВШИЕ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ  
ДОКТРИНЫ ЗАПАДНОРУСИЗМА  
(конец XIX – начало XX века)**

**Заблоцкая Марина Валентиновна**  
старший преподаватель кафедры иностранных языков  
учреждения образования  
«Могилевский государственный университет  
имени А.А. Кулешова»

*Статья посвящена обзору основных направлений деятельности научно-исторических учреждений, общества и организаций Витебской губернии конца XIX – начала XX века, разделявших основные положения доктрины западнорусизма на примере Витебской ученой архивной комиссии и Витебского епархиального церковного историко-археологического общества.*

С начала своего существования западнорусизм представлял собой большой комплекс понятий, нежели просто школу исторической науки. В этом ему немало способствовала активная поддержка со стороны правительства и православной церкви. Власти империи позаботились о создании целой систе-

мы мер административно-полицейского и охранительно-идеологического характера, направленных на «восстановление русской народности и поруганной православной веры» в крае. Представители правительственного лагеря и Святейшего Синода настойчиво доказывали, что «Западный край» есть край русский, – «совращенный узурпаторами-поляками». В деле вытеснения польской культуры из Беларуси были предприняты экономические и политические меры: кадровые перестановки, насаждение русского землевладения, располычивание католической церкви. Под особым контролем находилась печать. Был установлен административный надзор за учебными заведениями и типографиями. Русское влияние стало выражаться в архитектуре. Административные здания, жилые дома, храмы строились в стиле русского классицизма. Деятели западнорусизма, не отрицая белорусского языка как орудия художественного творчества, прежде всего, близкого к фольклору народной литературы, утверждали, что языком науки и высокой культуры на всем восточнославянском пространстве должен быть общерусский литературный язык.

В переориентировании исторического сознания населения Беларуси чиновники пошли на открытие в западных губерниях исторических центров археографического и краеведческого характера, в обязанность которых вменялось «через историю способствовать возвращению исконно-русской природы края к первоначальной утраченной чистоте русского характера». В этой связи и оказываемое властями финансирование проектов объяснялось стремлением царизма идеологически обосновать русскую природу белорусских земель. Выводы и изыскания членов комиссии в этом направлении имели принципиальное значение. Если они не соответствовали официальной идеологии, то не только прекращалось их финансирование, но и деятельность. Особенно внимательно власти следили за исследованиями в области истории, языкознания и этнографии.

Среди научно-исторических организаций, придерживавшихся идеологии западнорусизма, следует выделить деятельность Витебской ученой архивной комиссии и Витебского церковно-археологического общества. Главными задачами эти организации считали изучение и охрану вещественных и письменных памятников, полемическую борьбу с польскими публицистами и историками об исконной природе белорусского края, пропаганду исторических знаний. При этом особого внимания заслуживает другая сторона деятельности упомянутых учреждений.

Так, например, открытая в 1909 г. Витебская ученая архивная комиссия определяла круг своих задач гораздо шире. В него она включала разыскание, исследование, описание и собирание памятников местной старины. Комиссия занималась разработкой подробных сведений об археологических, исторических и этнографических древностях; инициировала открытие в Витебске отделения Московского археологического института; опубликовала огромную историографию с порой прямо противоположными оценками. Комиссия занималась рассмотрением дел, подлежащих уничтожению в ведомственных архивах, но представляющих научный интерес, организацией публичных лекций, докладов, экскурсий, сбором предметов старины.

При активном участии ее основателей – А.П. Сапунова, Е.Р. Романова, В.К. Стукалича и других ученых – к 1915 г. в Витебске был создан губернский исторический архив, музей и библиотека. Осознавая важность и актуальность исследования исторического прошлого края, принимая во внимание все сдерживающие этот процесс факторы, историки неоднократно выступал с призывом «дать возможность теснее сплотиться всем стремящимся на благо родного края, родной исторической науки и тем, способствующим пробуждению и развитию национального самосознания». Поэтому одной из первостепенных задач комиссии А.П. Сапунов считал необходимость придать исследованиям некий системный характер, объединить заинтересованные в них местные и внешние силы.

В этой связи следует отметить, что старания не были напрасными. Уже в первые годы существования комиссии отмечался сочувственный отклик и энергичная поддержка со стороны местного общества и научно-образовательных работников. Так, например, к 1910 г. в комиссии состояли 99

почетных и 325 действительных членов и 15 членов-сотрудников. Комиссия имела собственное правление и совет.

Таким образом, в период с 1910 по 1919 г. Витебская ученая архивная комиссия имела выдающееся значение для развития архивоведения, музееведения, памятниковедения, книговедения, исторической библиографии, археографии, источниковедения, в целом для развития исторической науки, особенно в тех регионах, где не было университетов и научно-технических центров. Официально-охранительный характер, присущий деятельности комиссии, особенно в первые годы ее функционирования, не помешал ей, тем не менее, активно вовлекать в члены комиссии местную интеллигенцию и заниматься подготовкой национальных научных сил. Одна из заслуг комиссии заключалась в активной издательской деятельности ее членов и ученых, небезразличных к судьбе и истории Беларуси. За 5 лет существования комиссии Белорусский отдел трудов по истории, археологии, этнографии, статистике, географии, литературе Белорусского края, в особенности Витебской губернии, дополнили работы А.П. Сапунова, В.К. Стукалича, В. С. Арсеньева, Н. Богородского, Д. Довгяло, М.В. Довнар-Запольского, Е.Ф. Карского, А.Р. Пщелко, А.И. Соболевского и других исследователей.

Наряду с государственными учреждениями и организациями археографическую деятельность вели и церковные историко-археологические комитеты с музеями и древлехранителями, возникшие в конце XIX – начале XX в. во всех епархиальных городах. Нетрудно предположить, что их функционирование определяла идеологическая заданность. Однако участие в работе церковных комитетов известных историков-архивистов, краеведов, археографов способствовало собиранию, сохранению и введению в научный оборот многих уникальных письменных и вещественных источников.

26 сентября 1916 г. состоялось торжественное открытие Витебского епархиального церковного историко-археологического общества. Его целью провозглашалось изучение церковно-религиозной и общественной жизни местного края в его прошлом и настоящем, обследование, охранение и собирание памятников старины.

Для достижения намеченной цели в круг деятельности общества входило: историческое обследование внешнего и внутреннего развития местной церковно-религиозной и общественной жизни; исследование и изучение вещественных памятников старины, собирание и описание рукописей и старопечатных книг, а также памятников живой старины в виде местных народных обычаев, преданий и песен; приведение в известность и описание всякого рода памятников древности и архивов церквей, монастырей, епархиальных и других учреждений; наблюдение за сохранностью старинных храмов и других церковных сооружений, старинных церковных принадлежностей, письменных документов и принятие мер против их порчи и истребления; собирание и хранение в своем музее памятников старины, церковно-религиозных и других; распространение в обществе и по преимуществу среди духовенства церковно-исторических и археологических сведений, возбуждение внимания и интереса к древностям и устройство археологических выставок и публичных чтений.

Профиль историко-краеведческого изучения Беларуси стал меняться особенно ощутимо в период революции 1905–1907 гг., когда изучением прошлого белорусского народа занялись новые либеральные и демократические силы. В это время заметно активизировалось краеведческое движение. Во всех губернских городах края происходило завершение организационного оформления историко-краеведческих обществ, кружков и товариществ, причиной чего следует считать значительный рост местной интеллигенции, ее повышенный интерес к культурно-историческому наследию своей земли. Обладая определенным набором фольклорно-этнографических и археологических знаний, опытом в исторических исследованиях, ученые конца XIX – начала XX в. по-новому взглянули на известные факты.

Таким образом, несмотря на все сложности и проблемы, культурно-просветительская деятельность обществ, организаций и объединений, функционировавших на рубеже веков, развивалась в целом продуктивно. Странники запад-

норусизма активно популяризировали свои научные идеи не только посредством участия в работе вышеупомянутых учреждений, но и на страницах публикаций в периодических изданиях. В ряде случаев конкретные результаты их деятельности позволяли делать выводы, объективно противоречившие западнорусской исторической концепции. Большинство их достижений в сфере науки и культуры, просвещения, музейного дела объективно способствовали повышению образовательного и культурного уровня народа, формированию условий для становления национального самосознания и белорусской государственности.

#### Список использованной литературы

1. Заблоцкая, М. В. Идеи «западноруссизма» в политической и культурно- национальной жизни Беларуси в конце XIX – начале XX века (на материалах работ А. П. Сапунова и В. К. Стукалича) / М. В. Заблоцкая // Русский сборник: исследования по истории России / ред.-сост. О. Р. Айрапетов, Мирослав Йованович, М. А. Колеров, Брюс Мэннинг, Пол Чейтси.– М. : Рендум, 2012. – Т. XII. – С. 157–178.

2. Заблоцкая, М. В. Основные направления деятельности Витебского церковно- археологического общества и его вклад в краеведческое изучение Беларуси / М. В. Заблоцкая // Религия и общество – 12 : сборник научных статей / под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 193–195.