

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МОДЕЛИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Научно-техническая революция 60-70-х и технологическая революция 80-90-х годов XX века, поворот к информационно ориентированному обществу к периоду его окончания привели к началу глубокого общего кризиса образовательных систем в разных странах.

Одну из главных причин кризиса образовательных систем представители философии образования видят в следующем: «Увлечшись действительно впечатляющими достижениями науки и техники в XX в., сфера образования практически во всех странах мира занялась главным образом трансляцией из поколения в поколение достаточно узких, по существу, фрагментарных, технократически ориентированных знаний, умений и навыков» [1, с. 10].

К началу XXI века формируется устойчивое понимание, что образование – это важный социальный институт, способный заниматься не только трансляцией и воспроизводством знаний и способов деятельности, но и глубоко влиять на сознание людей, становиться определенным механизмом развития общества. Осознание значения развивающей функции образования обострило проблемы создания соответствующих ей эффективных систем обучения, новых форм и способов представления учебного материала, поиска новых педагогических технологий.

Образование, ориентированное на трансляцию известных способов деятельности, опыта, культуры в целом, является характерным для традиционного общества. Такой тип образования называют традиционным, знаниевым, объяснительно-иллюстративным, предметно-ориентированным, репродуктивным. Результатом образования в этом случае становятся знания, умения и навыки, необходимые для жизни в стабильном, малоизменяющемся обществе.

В основу традиционной образовательной модели положена ассоциативная теория обучения, разработанная английским философом и педагогом Джоном Локком. Согласно ассоциативной теории, восприятие и представление одного психического явления влечет за собой появление другого, связанного с первым в прошлом опыте. Основной задачей обучения, согласно ассоциативной теории, является обогащение сознания обучающегося образами и представлениями. Для своего времени ассоциативная теория была новаторской, поскольку предполагала организацию мыслительной деятельности учащихся. Новая теория пришла на смену обучению, построенному в основном на запоминании материала, часто неосознанном, механистическом. Локк писал в своем известном труде, что учеников «...заставляют проникнуться понятиями и воззрениями своего учителя на основе слепой веры, заставляют их крепко держаться этих понятий и воззрений независимо от того, правильны они или ложны» [3, с. 125].

Свое дальнейшее развитие и окончательное оформление ассоциативная теория получила в педагогической системе Я. А. Коменского, который обозначил свою просветительскую установку таким образом: «Всем знать все обо всем». Фундаментальные педагогические труды Я. А. Коменского были посвящены обоснованию необходимости ознакомления учеников со связями между предметами и их свойствами и обучению умениям устанавливать связи между ассоциациями и определенными действиями.

По Коменскому, процесс обучения должен начинаться с чувственного познания, для чего следует широко использовать разнообразные средства наглядности (наглядность – «золотое правило» дидактики у Коменского). Однако, наглядные образы не самоцель, а средство обеспечения продвижения сознания обучающегося к обобщениям на основе сравнения (реализация дидактического правила «от частного к общему»). Завершается обучение, упражнением, направленным на формирование умения сравнивать. Результатом такого обучения является эмпирическое знание, которое вырабатывается при сравнении предметов и представлений о них, что позволяет выделить в них одинаковые общие свойства.

Традиционная образовательная модель была разработана и внедрена в широкую образовательную практику достаточно давно и прочно укоренилась. Она направлена на передачу культурно-исторического опыта от поколения к поколению и воспроизводство «готовых» знаний, умений и навыков. Обучение, построенное по традиционной модели, предполагает организацию учителем познавательной деятельности учащихся в строго определенной последовательности: восприятие учениками учебного материала, его осмысление и понимание, запоминание и применение на практике. Учитель выполняет при этом информирующую, контрольную и оценочную функции. Ученик в традиционной модели образования – объект воздействия и ему отведены преимущественно исполнительские функции репродуктивного характера. Жизнедеятельность в традиционном обществе предполагает формирование у людей единого типа мировоззрения и образа жизни, конкретных ценностей, идеалов и установок. Традиционное обучение носит систематический характер, обладает организационной четкостью; подача материала упорядочена, логически выстроена; затраты ресурсов при массовом обучении оптимальны.

Современное общество определяют как мобильное, динамично развивающееся. Очевидно, что такому типу общества должен соответствовать и другой тип образования. В динамичном обществе образование призвано обеспечивать не только воспроизводство культурно-исторического опыта людей, но и развитие способностей к освоению новых типов деятельности и отношений между людьми. Тем самым, будет обеспечиваться важнейшая функция образования – развитие общества и личности [2, с. 5]. Такой тип образования называют деятельностным, способностным, универсальным, инновационным.

Современное общество требует формирования у людей готовности к деятельности в постоянно меняющихся социальных условиях, способности самостоятельно и адекватно решать в новых условиях новые задачи, способности к продуктивному сотрудничеству, к личностному самоизменению, саморазвитию, самообразованию, способности к самообразованию. Однако в современной образовательной практике продолжает преобладать традиционная модель образования, реализующая в основном функции трансляции и воспроизводства информации, опыта, культуры, в ней недостаточно представлены разные способы мышления и реализации разных типов деятельности, способы формирования опыта эмоционально-ценностного отношения к миру и опыта общения.

Вместе с тем явно назрела необходимость более широкого внедрения деятельностной образовательной модели, которая, с одной стороны, отвечает требованиям современного динамичного общества, с другой – инициирует развитие данного общества через развитие общественного сознания.

Научно-теоретическая база организации процесса обучения на основе деятельностной модели образования была подготовлена многолетними исследованиями

советских психологов на базе разработанных ими теорий. Назовем несколько основных теорий, подготовивших создание деятельностной образовательной модели.

А. Н. Леонтьев исследовал общую теорию деятельности [4]. К понятию «деятельность» А. Н. Леонтьев относит только те процессы, в которых выражается и осуществляется определенное отношение человека к миру и которые отвечают соответствующей им потребности. Основной тезис теории деятельности гласит, что сознание формируется в деятельности и, прежде всего, в практической. Таким образом, деятельность и сознание это единый процесс. Следовательно, изучая практическую (внешнюю) деятельность, мы постигаем и закономерности психической (внутренней) деятельности. Управляя организацией практической деятельности, мы управляем организацией внутренней, психической деятельности. Общая теория деятельности стала основой для ряда психологических теорий учения.

Д. Б. Эльконин выдвинул гипотезу, что ведущей деятельностью младших школьников является учебная деятельность и подтвердил эту гипотезу в своих исследованиях. Он дал качественно новое определение учебной деятельности: «Учебная деятельность есть, прежде всего, такая деятельность, в результате которой происходят изменения в самом ученике. Эта деятельность по самоизменению, ее продуктом являются те изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте» [5].

Группа психологов под руководством Н. А. Менчинской исследовала вопросы психологии усвоения и применения знаний и пришла к выводу, что завершающим этапом в развитии мыслительных операций учащихся являются не становление умственного действия, а реализация этого действия в практической деятельности.

Сущность деятельностной образовательной модели заключается в том, что в процессе обучения ученик становится его субъектом, т. е. обучается ради самоизменения, когда его развитие из побочного и случайного результата превращается в главную задачу как для учителя, так и для самого ученика. Помимо усвоения учебного материала важнейшей задачей является овладение способами этого усвоения, способами мышления и деятельности, развитие интеллектуальных и творческих способностей.

Научить учиться – главный тезис деятельностной образовательной модели. В ее центре находится личность обучающегося, его мотивы, цели, потребности, а условием самореализации личности является учебная деятельность. Учитель выполняет организационную и стимулирующую функции, занимает личностно ориентированную позицию, организует учебную деятельность на основе сотрудничества. Ученик получает знания в результате активной, самостоятельной познавательной деятельности на основе интереса к ней. Процесс обучения строится по формуле: учебная задача, мотивация к ее выполнению, учебные действия, самоконтроль и самооценка.

Деятельностная модель применима практически ко всем учебным предметам, а ее реализация предполагает использование в учебном процессе активных и интерактивных методов обучения, разнообразных форм учебного взаимодействия.

Таким образом, современная ситуация общественного развития, предписывает новые цели и ценности образования, ставит перед современной школой сложные задачи более широкой реализации в учебном процессе деятельностной образовательной модели, как наиболее отвечающей требованиям современного динамично развивающегося общества. Вместе с тем полный отказ от традиционной образовательной модели вряд ли возможен, в том числе и потому, что школа должна реализовывать репродуктивную функцию образования. В сложившейся ситуации очевидно, что школьному учителю необходимо предоставить методологию выбора образовательной модели и соответствующих ей образовательных технологий в соответствии с целями обучения на конкретных этапах этого процесса.

Список использованных источников

1. Гершунский, Б. С. Готово ли современное образование ответить на вызовы XXI века? [Текст] / Б. С. Гершунский // Педагогика. – № 10. – 2001. – С. 3-12.

2. Жук, А. И. Деятельностный подход в повышении квалификации: активные методы обучения [Текст] / А. И. Жук, Н. Н. Кошель. – Мн. : Ин-т повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования, 1994 – 96 с.
3. Локк, Дж. Об управлении разумом [Текст] / Джон Локк // Величие здравого смысла: Человек эпохи Просвещения : кн. для учителя / сост. С. Я. Карп. – М. : Просвещение, 1992. – 287 с.
4. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т. II.– М. : Педагогика, 1983.– 320 с.
5. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника [Текст] / Д. Б. Эльконин // Избранные психологические труды. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.
6. Богоявленский, Д. Н. Психология усвоения знаний в школе [Текст] / Д. Н. Богоявленский, Н. А. Менчинская. – М. : изд-во АПН РСФСР, 1959. – 347 с.