И.Ю. Филимонова (Могилев)

**ГЕНЕЗИС ПРАКТИКИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ФРАНЦИИ**

Современное видение категории самостоятельной учебной работы в полистилистическом пространстве вуза предполагает возможность варьирования ее ритма с учетом индивидуальных особенностей и уровня

подготовки студентов, а также вероятность модификации образовательной траектории по выбору субъекта с учетом личных потребностей. При этом свобода выбора сочетается с личной ответственностью студента за результаты учебной деятельности и способствует осознанию им своих возможностей, становлению подлинной самостоятельности личности. Какие педагогические течения внесли наиболее весомый вклад в оформление современной концепции самостоятельной работы во Франции?

Принято считать, что концепция самостоятельной учебной работы (СУР) впервые была разработана в США. Американская «Энциклопедия образования» указывает на то, что первые попытки организовать «independent study» датируются 1923 годом (Принстонский университет), и становятся обычной практикой в большинстве «High schools» и университетов после Второй мировой войны. Самостоятельная работа как категория основывалась на исследовании работы учебных групп К. Роджерсом, описавшим понятие «отношений взаимопомощи», основанных на осознании неавторитарного характера образовательного процесса и на мотивации самопознания субъектов посредством установления доверительных взаимоотношений в группе. Дж.Л. Трамп отмечает, что «самостоятельная работа может быть трактована по-разному... Это усилие, направленное на такую организацию образования, которая позволяет предоставить студенту большую свободу в учебном действии (learning)» [1, Р. 548]. Автор словарной статьи цитирует мнения таких педагогов-теоретиков как Адамс («Мы должны предоставить студентам свободу в самостоятельном и взаимном обучении»), Дж. Гарнер («Целью образования должно стать ориентирование субъекта на самостоятельное и непрерывное образование»). Американская концепция самостоятельной работы базируется, с одной стороны, на индивидуализации СУР, основанной на методе Далтона (1905 г.), а с другой – на гуманистической теории У.М. Александра. Суть этого нового подхода заключается в старом принципе, согласно которому студент осуществляет сознательную учебную деятельность с большей эффективностью и энтузиазмом, если у него есть частый и регулярный доступ к рекомендациям и помощи преподавателя. К этой помощи прибегают скорее в ходе индивидуальных консультаций (counseling session), в настоящее время именуемых метакогнитивными паузами, чем при традиционных формах урока, где педагог играет роль тьютора. Преподаватель помогает студенту не только приобретать новые знания, но и самостоятельно отвечать на возникающие в ходе решения учебной задачи вопросы [2, Р. 10]. Дополнительные нюансы были привнесены исследователями, изучавшими применение новых технологий в обучении: Ж. Девеем (теория «центров по интересам»), Л. Шорзом (идея создания «колледжа-библиотеки»). В об-

ласти когнитивной педагогики Дж. Брюнер предложил использование концепта метакогниций в организации самостоятельной работы.

В европейском образовательном пространстве концептуализация самостоятельной работы происходила на фоне доминирующего поиска путей индивидуализации и новых способов учебного действия субъектов образования. Почва для оформления самостоятельной работы в отдельную категорию была подготовлена М. Монтессори в дошкольных учреждениях конца XIX в. (Италия). В Швейцарии А. Феррьер предлагает идею «активной школы», ставящей своей целью развитие естества ребенка с помощью предлагаемого ему плана индивидуальной работы, а Э. Клапаред уделяет внимание естественным устремлениям ребенка. Во Франции С. Френе разрабатывает положения новой школы (Сен-Поль де Ванс), Р. Кузине организует свободную работу в группах. Теория личности Э. Мунье доказывает возможности развития субъекта посредством диалога и участия в обмене мнениями. Представления о самостоятельной работе обогатились данными исследований институциональной педагогики (М. Лобро, Р. Луро, А. Васкес, Ф. Ури), критическими размышлениями о школе И. Ильича, а после 1968 г. – работами по самоуправлению и самообразованию (А. Муан, Ф. де Перетти, Ж. Феней, Н. Лезельбаум, Ш. Бонн-Дюлибин, Л. Грожан) [3, 4].

Литература

1. Encyclopedia of Education / J.L. Trump [et al.]. – New York: Macmillan, 1971. – 1017 p.
2. Alexander, W.M., Hines, V.A. Independent study in secondary schools / W.M. Alexander, V.A. Hines and assoc. – Holt: Rinehart and Winston, 1978. – 315 p.
3. Leselbaum, N., Bonne-Dulibine, Ch., Grosjean, L. Travail Autonome et travail Personnel de l'élève / N. Leselbaum, Ch. Bonne-Dulibine, L. Grosjean – INRP, 1993. – 179 p.
4. Moyne, A. Le travail autonome / A/ Moyne. – Paris : Éditions Fleurus, 1982. – 396 p.