

КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ В СОСТАВЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Одной из мировых тенденций развития высшего образования является актуализация проблемы соответствия системы образования цивилизационным и культурным процессам, переосмысления цели и результатов высшего образования, пересмотра и корректировки образовательных программ и стандартов с учетом компетентностного подхода. В разработанном в Республике Беларусь Образовательном стандарте первой ступени высшего образования цикла социально-гуманитарных дисциплин (введен 9.01.2006 г.), основными целями соответствующей подготовки студентов в вузе выступают *формирование и развитие социально-личностных компетенций* (а не набор ЗУНов, которыми должен овладеть выпускник), а одним из принципов, через которые описываются общие требования к их формированию, является *принцип компетентностного подхода*, означающий усиление практикоориентированности образовательного процесса, повышение роли самостоятельной работы студентов, формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных условиях [1, с. 4-7].

Многие исследователи подчеркивают, что знание само по себе компетентностью не является; в то же время без знания нет и компетентности, о чем свидетельствует включение различными учеными *когнитивного компонента* в авторские модели. В разрабатываемую автором модель социокультурной компетентности студентов также включен когнитивный компонент, содержательная наполняемость которого зависит от дисциплины, на базе которой осуществляется процесс развития. Необходимым условием для оптимального ее развития мы считаем установление междисциплинарных связей с целью синтеза знаний, усваиваемых обучаемыми в разных дисциплинах, которые (по Г.П. Щедровицкому) могут организовываться в единую систему процессом использования их в качестве средств в одной процедуре деятельности [2, с. 83]. Поэтому приобретаемые студентами в ходе изучения блока СГД знания (интегрированные на базе определенного учебного предмета) рассматриваются нами *не только как продукт* данной деятельности, *но и как средство* деятельности по развитию СКК студентов и саморазвития их личности.

Для обеспечения в дальнейшем доступности наблюдения и измерения уровня развития когнитивного компонента СКК мы конкретизировали знания по следующим типам (типология Г.П. Щедровицкого [2, с. 53-57]):

- *практико-методические* – обеспечивающие построение практической деятельности индивида путем предписания того, что нужно сделать с заданным объектом, чтобы добиться результата. В силу своей «привязанности» к необходимости получения конкретного продукта данный тип знаний характерен лишь для наиболее элементарного (адаптивного) уровня развития СКК студентов;
- *конструктивно-технические* – центрированные не на продукте, а на объекте преобразований (конструкции); в них фиксируются и закрепляются в виде общего знания единичные случаи преобразования объектов с тем, чтобы в дальнейшем в сходных случаях переноситься на другие объекты;
- *естественно-научные* – центрированные на объекте, который естественно живет независимо от деятельности индивида и подчиняется своим внутренним механизмам и законам. Оформление знаний данного типа требует переворота в способе видения объекта, что с нашей точки зрения характерно лишь для обучающихся, достигших наиболее высокого (продвинутого) уровня развития СКК.

Преобладающий тип знаний рассматривается нами в качестве одного из критериев, позволяющих судить об уровне развития когнитивного компонента СКК студентов.

Литература

1. Высшее образование. Первая ступень. Цикл СГД: Образовательный стандарт РД РБ 02100.5.227-2006. – Введ. 01.09.2006. – Минск: Нац. инст-т образования, 2006. – 28 с.

2. Щедровицкий, Г.П. Система педагогических исследований (Методологический анализ) / Г.П. Щедровицкий // Педагогика и логика: сб. / Издат. Дом «Касталь», Школа Культурн. Пол-ки; под науч. ред. Г.П. Щедровицкого. – Москва, 1993. – С. 15–200.