

СТАНОВЛЕНИЕ ФЕОДАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В ВЕРХНЕМ ПОДНЕПРОВЬЕ ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ДАННЫМ

Известно, что эпоха раннего средневековья в Восточной Европе весьма слабо обеспечена письменными источниками и на первое место по значению выходят источники археологические. Хотя объем исследованных поселений и погребений все еще невелик, их анализ позволяет представить общий ход исторического развития региона.

До VIII в. продолжались процессы, уходившие корнями в первобытное время. Затем в различных сферах жизни начались изменения, приведшие на рубеже I-II тыс. к существенным сдвигам. С VIII-IX вв. появились первые свидетельства обособления крестьянских дворов, что отразило начало перехода к соседской общине. Большие патриархальные семьи начинают сменяться патронимиями. Но до конца I тыс. процесс не принял массового характера. Обе формы семейных отношений сосуществовали. Лишь после X в. отмечается господство малых семей и территориально-общинных связей.

Распад родовой общины, очевидно, определялся хозяйственным процессом, который в VIII-IX вв. отразился в распространении более совершенного орудия обработки почвы – сохи и, как следствие, некоторой интенсификации земледелия, что выразилось в увеличении роли лесного перелога (в лесостепи – подъема залежных земель) и появлении признаков паровой системы. Начало обособляться и ремесло, прежде всего наиболее значимые для хозяйственного развития металлургия и металлообработка.

Все указанные хозяйственные и общественные процессы способствовали и появлению социального неравенства. Наряду с существовавшими ранее общинными городищами-убежищами в VIII в. и, в большей степени, в IX в. возникают городища с постоянным населением. Так начинает выделяться слой воинов. С IX в. отмечено и появление укрепленных резиденций, на которых, вероятно, проживали представители складывавшейся княжеской власти – выделяется знать. Но до X-XI вв. эти господские поселения были крайне малочисленны и массового подчинения сельского населения землевладельцами, по археологическим материалам, не наблюдается.

С XI-XII вв. прослеживаются существенные изменения в социальной структуре населения. Отмечено резкое увеличение количества поселений. Среди новых деревень растет число средних и малодворных. То есть идет интенсивное отпочковывание дочерних поселков, состоящих из малых семей. Это свидетельствует об окончательной победе территориальных связей. Чаще встречается в деревне регулярная застройка, далеко на юг проникают наземные дома. В земледелии – всё больше признаков распространения паровой системы. В XI-XII вв. отмечены следы применения плуга и трехполья. Достигает подлинного расцвета деревенское ремесло. Обилие украшений положительно характеризует уровень жизни. С XI в. в деревню проникает христианство, которое в XIII в. вытесняет, в целом, язычество.

XI-XII вв. характерны массовым ростом укрепленных резиденций-замков, что, очевидно, отразило оседание знати на землю и формирование феодального землевладения. Симптоматично в этой связи исчезновение в течение X в. общинных убежищ. Следовательно, феодальное господство стало повсеместным явлением. Но феодализация еще не успела, по-видимому, затронуть поселенческие, демографические и хозяйственные структуры в деревне, ибо не отразилась ни на характере расселения, ни в материальной культуре. Изменения начались с конца XIII в. и выразились в смене системы расселения. Отчасти эти процессы стимулировало монгольское нашествие, вызвавшее отток части населения с пострадавших земель в более безопасные места. Но, в целом, изменения в характере расселения были вызваны внутренними причинами.

Рассмотрим, как соотносятся эти выводы с общеисторическими оценками генезиса феодализма в Восточной Европе. Сторонники традиционных подходов к генезису феодализма видели в явлениях VIII-IX вв. начало появления феодальных структур, которые к XI-XII вв. сложились окончательно. Представители школы И.Я.Фроянова считают, что с VIII-IX вв. до XI-XII вв. происходило лишь разложение общины, а выделившиеся

племенные верхи из-за своей малочисленности еще не влияли на жизнь основной массы общинников. Представляется, что сторонники Фроянова, верно определив хронологию процесса разложения родовой общины (подтверждено и археологическими данными), преуменьшают значение и роль складывавшейся с IX в. дружинной организации (тоже подтвержденной археологическими материалами). То есть процесс организации властвования над окрестным населением уже начался. Но и преувеличивать его тоже нельзя, ибо на жизни основной массы сельского населения он еще почти не сказывался. Слишком малочисленны и разрозненны были эти новые силы. В VIII-X вв. происходило “состязание” трех укладов: родоплеменного, рабовладельческого и феодального. Поскольку формирование крупной земельной собственности и на ее основе отношений господства и подчинения (то есть феодальных отношений) шло по восходящей и постепенно вытеснило другие уклады, данный период можно называть *протофеодальным* (что, собственно, и встречается в некоторых работах). А название “раннефеодальный” логично отнести к событиям X-XI вв. Время же “замкового бума” в XI-XII вв. можно вполне обоснованно считать победой феодализма.