

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ (из опыта работы)

Вузовская система обучения, как известно, предполагает, что преподаватели, читающие те или иные курсы, не только раскрывают содержание учебных дисциплин, но и знакомят студентов с научными разработками, в т.ч. и новейшими. Особенно это касается проблем, носящих спорный, дискуссионный характер. Вот почему при изложении таких проблем важно выделить историографический аспект, показать, какие точки зрения высказывались, какие из них наиболее обоснованны, что нового внесено в историческую науку. Это относится и к истории Беларуси, которой в последние годы в вузах уделяется большое внимание.

Опыт, накопленный нами в преподавании истории Беларуси на I курсе исторического факультета (с древнейших времен до конца XVIII вв.), позволяет утверждать, что историографический аспект следует выделять уже в первой вводной лекции, когда раскрывается предмет истории Беларуси как науки, её задачи. Именно в этой лекции подчеркивается, что история Беларуси постоянно обогащается достижениями науки и поэтому важно работать не только с учебной и учебно-методической литературой, но и с изданиями научно-исследовательского характера. И здесь же раскрываются основные направления в развитии историографии истории Беларуси, дается общий анализ литературы, рекомендации по работе с ней.

Вместе с тем в курсе истории Беларуси имеется немало проблем, которые требуют более подробного историографического анализа. Так, в теме “Беларусь в раннем средневековье (VI-пер.пол.XIII вв.)” такие проблемы связаны с историей возникновения и развития государственности на белорусских землях, оценкой Киевской Руси, её роли в истории восточнославянских народов. При изложении всех этих вопросов внимание студентов нацеливается на то, что мы не должны исходить из прежних, во многом устаревших схем и представлений, а учитывать новые подходы. В связи с чем на лекции раскрываются точки зрения, сложившиеся в исторической науке как в отношении общих проблем зарождения и развития государственности у восточных славян, так и по конкретным вопросам их ранне-средневековой истории [1].

Ещё более подробно и обстоятельно раскрывается историографический аспект в теме, относящейся к истории возникновения ВКЛ, т.е. Великого княжества Литовского, Русского, Жемойтского и иных земель. Лекции по данной теме спланированы таким образом, что историография образования ВКЛ выделена в качестве отдельного вопроса. Раскрывая этот вопрос, необходимо, на наш взгляд, остановиться прежде всего на российской историографии образования ВКЛ (она стала формироваться во второй половине XIX в.) и показать, что уже тогда в ней четко определились два направления. Первое представляли те историки, которые рассматривали ВКЛ как литовское государство и с этих позиций разрабатывали вопросы как его возникновения, так и развития. Примером может служить историк В.Брянцев, издавший в 1898 г. в Вильно монографию «История Литовского государства с древнейших времён». Другие российские учёные, напротив, главное внимание уделяли выяснению роли восточнославянских земель в образовании ВКЛ и рассматривали его как Литовско-русское государство. Такой подход характерен был для многих российских историков, особенно для М.Любавского, который наиболее глубоко и объективно изложил историю образования ВКЛ и во многом определил основные направления исследования этой истории, развивавшиеся и в советский период. Внимание студентов, однако, обращается на тот факт, что в целом в советский период ВКЛ явно недооценивалось и фактически замалчивалось при изучении истории Беларуси. Рассматривается в лекции и польская историография образования ВКЛ. Она также складывалась уже в XIX в. и всегда отличалась стабильностью, постоянством своих выводов и оценок, что иллюстрируется конкретными примерами. Особо выделяются вопросы, касающиеся возникновения и развития белорусской историографии ВКЛ. В связи с чем характеризуются взгляды М.Довнар-Запольского, В.Игнатовского, В.Пичеты, а также современных белорусских исследователей А.Грицкевича, И.Юхо, Г.Голенченко, В.Носевича, Н.Ермоловича, А.Кравцевича, которым удалось не только углубить и расширить наши представления о ВКЛ, но и фактически разработать новую концепцию его образования. Пересмотру старых традиционных подходов к изучению истории ВКЛ способствовали и научные дискуссии в виде «круглых столов» и встреч историков, научные конференции, проведенные в 90-е годы прошлого столетия, о них также идет речь на лекции [2].

Историографические аспекты, на наш взгляд, необходимо выделять и при рассмотрении таких важных и в тоже время дискуссионных, спорных вопросов истории Беларуси, как образование Речи Посполитой; восстания и войны в Беларуси в середине второй половины XVII вв.; религиозно-конфессиональное положение в Беларуси в XVI-XVIII вв.; восстание

Т.Костюшки; включение белорусских земель в состав России; возникновение белорусской народности, некоторых других [3].

Всё это позволяет не только полнее реализовать принцип научности в преподавании истории Беларуси, но и развивать интерес студентов к изучению дополнительной литературы, критически анализировать её.

Литература

1. Авторское понимание данных проблем излагается не только на лекциях. Студентам рекомендуются и опубликованные работы: Дмитрачков П.Ф. Беларусь у IX – першай палове XIII ст. – Могилев, 1994; Он же. К вопросу о зарождении и развитии государственности на белорусских землях: Дискуссионные аспекты //Беларуская думка. – 2001. – № 4., др.
2. Более подр. см.: Дзмітрачкоў П.Ф. Беларусь у складзе Вялікага княства Літоўскага (другая палова XIII- першая палова XVII ст.) Частка першая. – Магілёў, 1996; Частка другая. – Магілёў, 1997; Он же. Образование Великого княжества Литовского (дискуссионные аспекты)//Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.Куляшова. – 1999. – № 1(2). – С.47.
3. См.: Дзмітрачкоў П.Ф., Маразевіч В.Л. Беларусь у другой палове XVII-XVIII ст.ст. Вучэбны дапаможнік. – Магілёў, 2000.