

Проблемы мировоззренческого образования учителя

М.И.Вишнеvский,

кандидат философских наук, проректор, доцент

В.Н.Гирина,

кандидат философских наук, доцент

Могилевский педагогический университет

Преодолеватъ мировоззренческие издержки

Мировоззрение человека определяет его базовую жизненную позицию и вытекающие из нее установки, ориентации практических действий. Человек в сво-

ем мировоззрении воспроизводит, выражает в личностно-специфической форме и, вместе с тем, некоторым образом трансформирует характерные черты культуры данной эпохи, данного народа. Если этот человек – учитель, то его общая задача состоит в том, чтобы быть авторитетным представителем и проводником культуры общества как в среде учащихся, так и по отношению к их родителям, всем людям, которые образуют круг его общения. Данная задача профессионально решается учителем в тех границах, которые задаются избранной им специальностью; в целом же его мировоззренческое влияние может сказываться далеко за пределами школы.

Разные школьные учебные предметы, давая более или менее фрагментарные представления о мироздании, имеют неодинаковый, так сказать, мировоззренческий потенциал. Например, мировоззренческие возможности курса черчения несопоставимы с таковыми, присущими курсам истории или географии. Каждый крупный предметный цикл выступает в качестве познавательного образа некоторой масштабной сферы бытия и способен, при надлежащем его прояснении, истолковании, вывести на понимание связей мирового целого, являющего собой единство в многообразии. Так, преподавая химию, можно и нужно показать ученикам, что химические явления лежат в основании пирамиды жизни, широко применяются человеком в производстве, пронизывают повседневную жизнь людей и, в свою очередь, обусловлены глубинными физическими процессами и закономерностями, имеют существенные для них математические параметры и т.д.

Совокупность взятых в их взаимодополнении и гуманистически ориентированных предметов школьного учебного плана позволяет приобщать учащихся к целостному и конструктивному миропониманию. Для эффективной реализации данной возможности необходимо, прежде всего, чтобы мировоззренческие аспекты каждого учебного предмета получили развернутое отражение в учебных

программах и соответствующих им учебниках, учебно-методических пособиях. Здесь нужно отметить, что избыточная детализация и перегруженность содержания многих учебных предметов сведениями узкоспециального характера снижает в целом воспитательную результативность учебного процесса, в значительной мере затрудняет усвоение школьниками основ соответствующих наук, понимание ими ключевых для этих наук теоретико-мировоззренческих идей и выводов.

Скажем, курс истории должен обеспечивать формирование у учащихся зрелого исторического сознания, связывающего в единую мировоззренческую картину процессы социально-культурного развития и сопряженного в определенной степени с пониманием закономерностей эволюционного развития природы в целом. Однако перенасытив учебный курс истории многочисленными деталями, описаниями исторических событий или простыми упоминаниями о них, а также пространными перечислениями имен исторических деятелей, мы нередко достигаем обратного результата, когда связность и целостность исторической реальности оказываются затемненными или утраченными. При этом уходят на второй план, не получают должной проработки как мировоззренчески значимые внутрипредметные, так и соответствующие межпредметные связи.

Вместе с тем, в школьном учебном плане имеются интегрированные курсы (“Человек и мир” в начальной школе, “Основы безопасности жизнедеятельности”, “Вселенная”, “Человек. Общество. Государство” в базовой и средней школе), которые открывают широкие возможности преодоления мировоззренческих издержек предметной дифференциации учебного процесса, осуществления мировоззренческого синтеза предъявляемого школьникам познавательного содержания. На вопросах преподавания курса “Человек. Общество. Государство” мы остановимся здесь несколько подробнее, а пока отметим еще одно существенное условие обеспечения целостности, глубины и резуль-

тативности мировоззренческого развития учащихся, связанное с деятельностью и личными качествами педагога.

Позиция учителя

Учитель, несомненно, призван в полной мере реализовать конструктивный потенциал мировоззренческого образования школьников, задаваемый действующими учебными планами и программами; в случае же их несовершенства в данном отношении ему приходится восполнить их мировоззренческие пробелы, а также компенсировать недостатки, перекосы содержания учебно-методической литературы. Частное лицо, для которого образовательная деятельность не является профессией, имеет право на мировоззренческую самобытность, доходящую даже до сектантских или иных мировоззренческих крайностей, если только его специфическая мировоззренческая позиция не причиняет вреда другим людям, в том числе и воспитываемым им детям. В этом отношении позиция учителя в обществе регламентируется гораздо более жестко, что связано с ее особенно высокой ответственностью.

Исполнение учителем социальной роли представителя и транслятора культуры предполагает, что он не только вполне овладел содержанием преподаваемых курсов, расширяет свой культурно-познавательный кругозор, приобщает школьников к пониманию жизненной значимости изучаемых предметов, но и, освоив базовые ценности своего общества, критически их переосмыслил, выработал по отношению к ним деятельно-практическую установку. Эту установку, сообразно с условиями своей профессиональной деятельности, он реализует таким образом, чтобы помочь ученикам обрести конструктивную ориентацию в наличных социально-культурных обстоятельствах, готовность воспринять вызовы времени и способность достойно ответить на них. Профессиональная зрелость учителя, являющегося для своих учеников не просто пред-

метником, а — в идеале — прежде всего учителем жизни, предполагает, что он достиг такого уровня мировоззренческого развития, который позволяет ему квалифицированно оценивать современное состояние общественной жизни и вместе с тем улавливать и осмысливать таящиеся в нем глубинные тенденции, ведущие к радикальным переменам в умах и в делах людей.

Учитель как личность может иметь устоявшуюся мировоззренческую позицию, которая состоит, например, в отторжении предвидимого или предчувствуемого нового, но он не вправе навязывать свои консервативные подходы учащимся, дальнейшая жизнь которых будет протекать в иных, нежели нынешние, условиях.

Обосновывая и отстаивая свое мировоззрение при решении учебных задач, в общении со школьниками, педагог оказывается поставленным перед необходимостью разъяснять им многообразие возможных путей личностного мировоззренческого самоопределения, даже если некоторые из этих путей лично ему глубоко антипатичны. В связи с излагаемым им учебным предметом он призван культивировать в школе атмосферу ответственного мировоззренческого поиска, не предрешая в деталях его результатов. Отсюда можно сделать вывод, который многим покажется несколько неожиданным: учителю следовало бы признать за учениками право на большую широту диапазона мировоззренческого выбора, нежели та, которая приемлема для него лично.

Принято считать, что мировоззренческое образование учащихся несовместимо с какой бы то ни было стихийностью, неупорядоченностью и должно иметь ясную целевую ориентацию, обеспечивать планомерное формирование системы научно обоснованных взглядов на мир и жизненных ориентаций, которые отвечают общепризнанному и официально санкционированному образцу, вытекающему из базовых черт существующего общественного строя. Этим предполагается возможность и желательность установления своеобразного мировоззренческого

эталона, усвоением которого достигается известное мировоззренческое единообразие всех членов общества (или, по крайней мере, достойных его членов). Однако следует признать, что издержки, вызванные насаждением подобного единообразия, могут значительно перевесить ожидаемые от него позитивные результаты.

Мировоззренческий эталон или конструктивный поиск?

Дело прежде всего в том, что задаваемый учителю и его ученикам мировоззренческий эталон по существу не может иметь строго объективного содержания и фактически неизбежно сводится к выражению некоторых групповых пристрастий и интересов, представляемых в качестве неоспоримых, научно обоснованных, общезначимых и т.д. Унификация мировоззрения оказывается во многом мнимой, поскольку соответствующие стандартизированные требования приходится формулировать весьма абстрактно, и каждый человек интерпретирует их по-своему. Но если бы даже удалось добиться содержательной тождественности мировоззренческих установок всех членов общества, это привело бы к резкому ослаблению “иммунитета” социального организма, утрате способности людей находить конструктивные решения нестандартных жизненных задач, потере гибкости и эвристичности их мировоззренческого мышления.

Более того, не приемля любого диктата, в том числе и мировоззренческого, многие люди даже в условиях жесточайшего идеологического прессинга постарались бы уклониться от навязываемых им учений. Но, будучи незнакомы с глубинной сутью иных воззрений, нежели официально санкционированных, не продумав должным образом и те и другие и вообще не имея навыка критической мировоззренческой рефлексии, эти люди рисковали бы жестоко промахнуться, избрав деструктивные пути самореализации. Такова обратная, теневая сторона миро-

воззренческого единообразия и обезличенности. Разнообразие, в том числе и мировоззренческое, является мощным конструктивным фактором эволюции, что не отмечает, конечно, задачи выработки осознанного и ответственного отношения людей к определению их жизненной позиции. Данное обстоятельство особенно важно учитывать в современных условиях, характерных для общества переходного типа, прошлое которого отмечено мировоззренческим догматизмом, а будущее не предопределено и является предметом напряженных исканий.

Если в общественной жизни широко распространены апатия и неуверенность в завтрашнем дне, размытость ценностных ориентаций, эрозия нравственных устоев и утрата социального оптимизма, и при этом какой-то конкретный учитель обнаружил в себе неспособность подняться над унылой серостью бытия и предложить школьникам, другим людям жизнеутверждающее воззрение на мир, то ему лучше было бы постараться не препятствовать своим ученикам в поисках мировоззренческой самостоятельности и самобытности, а наоборот, помочь им в этом, предложив добротный, ответственно подобранный и разнообразный материал для мировоззренческих размышлений. Надежду же на отыскание действительного выхода из вроде бы замкнутого бытийного круга мы вполне вправе связывать с содержательной реорганизацией всей системы образовательной деятельности, а это в свою очередь предполагает новое качество мировоззренческой подготовки учителя. Некоторые значимые пути решения данной проблемы представляется возможным проследить на примере обучения будущих преподавателей школьного интегрированного курса "Человек. Общество. Государство".

Курс гуманистики в системе школьного образования

Даже непродолжительный опыт преподавания этого курса, первоначально называвшегося "Человек и общество", а в некоторых проектных версиях имевшего

весьма выразительные названия “Гуманистика”, “Человек и мир”, показал его удивительную своевременность и актуальность как в плане удовлетворения мировоззренческих и познавательных запросов становящейся личности школьника, так и в плане утверждения в жизни общества плодотворных образцов гражданственности, патриотизма, созидательной активности. Данный курс поучителен прежде всего своим содержанием, органично соединяющим мировоззренчески дополняющие друг друга развернутые познавательные материалы о природных, социальных и духовных сторонах человеческого бытия. Можно утверждать, что эти материалы будут обязательно востребованы учащимися как в период получения ими образования, так и в ходе последующей самостоятельной жизни.

По каждой из содержательных линий курса “Человек. Общество. Государство” школьникам предлагаются для осмысления альтернативные точки зрения и подходы к решению обсуждаемых проблем, причем эти позиции и подходы имеют, как правило, рациональные основания и могут быть в той или иной степени эффективными. Их обоснованность и возможная практическая значимость выявляются не только в процессе разъяснения отдельных тем курса учителем, но и путем организации активной познавательной деятельности учащихся в ходе дискуссий, деловых игр, диспутов. Содержание курса и отвечающие ему методические решения позволяют интенсифицировать приобретение школьниками позитивного социального опыта, чему способствуют такие приемы учебной работы, как анкетирование, интервьюирование, а также квалифицированная интерпретация с помощью педагога результатов этих простейших социологических исследований и осуществление на данной основе моделирования и прогнозирования последующего развития изучаемых явлений, процессов.

Практически все темы данного курса могут вызвать у школьников не только общепознавательный, но и глубокий личный интерес, поскольку они непосред-

ственно затрагивают сферу их жизненного опыта и охватывают зону их ближайшего развития, пробуждая позитивную мотивацию к постижению сущности общественных явлений, феноменов собственного духовного мира, к самопознанию, реалистической самооценке и самореализации. В силу указанных обстоятельств этот курс занимает особое место в системе школьного образования, как бы направляя все другие ее звенья, компоненты к формированию целостного, конструктивно ориентированного миропонимания, осознанного и ответственного выбора жизненной позиции, обеспечивая тем самым предпосылки для дальнейшей вдумчивой самосозидательной работы, пронизывающей процесс взросления, активного включения в различные общественные связи и виды деятельности.

Развивать культуру мировоззренческого диалога

Констатируя эти неоспоримые достоинства курса “Человек. Общество. Государство”, приходится, однако, признать, что он как бы обогнал рядового современного учителя, выдвинув по отношению к нему такие требования, которые учитель зачастую не в состоянии выполнить надлежащим образом. Профессиональная подготовка учителя имеет, в силу сложившейся традиции, преимущественно предметную направленность, тогда как обсуждаемый здесь мировоззренческий курс прорывает разграничительные линии между учебными предметами и выстраивается путем интеграции познавательных содержаний, заимствованных из всех тех наук, которые имеют отношение к миру человеческого бытия, и центрирует эти познавательные содержания вокруг широко истолкованной, имеющей философское звучание проблемы человека. И если преподавать данный курс поручают учителю-предметнику (как правило, историку), то он испытывает понятные затруднения, вызванные со всей очевидностью обнаруживающейся здесь зауженностью и, в

связи с этим, неадекватностью полученной им в вузе образовательной подготовки.

Напомним еще раз, что современный учитель призван быть для своих учеников квалифицированным и ответственным преподавателем и проводником культуры общества, от творческого усвоения которой во многом зависит результативность созидательной деятельности людей. Но культура каждого общества неоднородна, а средства массовой информации, международный туризм, участие в международных спортивных состязаниях, научных конференциях и т.д. открывают многочисленные возможности более или менее глубокого ознакомления с иными, нежели отечественная, формами культурной жизни. Поэтому и на материалах своего учебного предмета, и в непосредственном общении со школьниками педагог должен обеспечивать осуществление плодотворного, поучительного для детей диалога культур, а его собственное мировоззренческое образование выступает как необходимая предпосылка осуществления этой исключительно важной деятельности.

Нынешняя ситуация в педагогическом образовании такова, что основное внимание в нем уделяется освоению будущим учителями широко понимаемых средств, среди которых превалирует блок предметных знаний, полагаемых необходимыми для решения его профессиональных задач, однако ключевые цели образовательной деятельности остаются плохо продуманными. Складывается впечатление, что педагогическая наука обходит стороной интегральность и драматическую сложность проблемы человека и его связей с социумом, культурой, как бы не замечая многообразия значимых мировоззренческих подходов к ее решению и необходимости их совместного применения на основе конструктивного синтеза. Поэтому первая и исходная задача мировоззренческого образования учителя состоит в том, чтобы приобщить его к массиву педагогически ориентированных философско-миро-

воззренческих идей, актуализированных в современной культуре и позволяющих обеспечить разноплановое осмысление мира человеческого бытия, а также взаимодополнение и посильную интеграцию соответствующих мировоззренческих позиций.

Вторая возникающая здесь задача состоит в том, чтобы сформировать, развить у будущего учителя культуру мировоззренческого диалога, умение понять другого, вникнуть в мир его забот, надежд и тревог. Педагог должен иметь в виду не только “дальних” других, каковы представители иных культур и цивилизаций, но и прежде всего своего собственного ученика, который живет своей жизнью и зачастую просто неспособен с началом каждого нового урока воспылать страстной любовью последовательно к математике, литературе, физике, истории, химии, географии и т.д. Но даже если данный предмет ученикам неинтересен с точки зрения его научной базы, то учитель имеет возможность направить их внимание на межпредметные связи и жизненную значимость постигаемых явлений, на многообразие путей их мировоззренческого осмысления. Школьный урок призван быть местом мировоззренческого диалога учеников с учителем, а через последнего – также и с другими культурами, системами ценностей, жизненными установками.

Обе эти задачи, конечно, тесно взаимосвязаны и могут успешно решаться лишь при условии обеспечения взаимной согласованности и преемственности таких базовых вузовских мировоззренческих курсов, как философия, культурология, социология, политология, религиоведение, этика, эстетика. Но вуз закладывает лишь основу мировоззренческого образования педагога, поднимая на теоретический уровень понимание им всеобъемлющей проблемы человека, его бытия в природе и в социуме и создавая предпосылки для последующего самообразования, которое так или иначе пронизывает всю его трудовую деятельность, весь жизненный путь учителя.