

Змешчаны ў гэтай рубрыцы артыкул прафесара М. І. Вішнеўскага з'яўляецца лагічным працягам абмеркавання надвычайнай важнай тэмы ўдасканалення якасці сацыяльна-гуманітарнай падрыхтоўкі студэнцкай моладзі, распачаты ў першым нумары «ВШ» за 2011 год.

Запрашаем далучыцца да размовы.

Рэдакцыя «ВШ»

Вопросы оптимизации содержания социально-гуманитарного образования в вузах

М. И. Вишневский,
доктор философских наук, профессор, заслуженный
работник образования Республики Беларусь,
первый проректор Могилевского государственного
университета имени А. А. Кулешова

Современное социально-гуманитарное образование как существенный компонент высшего профессионального образования расширяет кругозор студентов, углубляет их миропонимание, повышает способность находить конструктивные решения жизненно-практических задач, в том числе связанных с профессиональной деятельностью. В этом и состоит мировоззренческая функция социально-гуманитарного образования в системе подготовки дипломированных специалистов.

Действующий в Республике Беларусь стандарт цикла социально-гуманитарных дисциплин на первой ступени высшего образования устанавливает, что «основными целями социально-гуманитарной подготовки в вузе выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций» [1].

Итак, необходимость социально-гуманитарного образования в вузе и его воспитательно-мировоззренческая значимость едва ли может быть убедительно оспорена. Вопрос, однако, состоит в том, насколько оптимальна нынешняя его система, прежде всего в рамках первой ступени высшего образования, каково его реальное качество и в чем заключаются пути его повышения. Прежде чем мы рассмотрим данный вопрос, отметим, что изложенный в стандарте перечень социально-гуманитарных дисциплин включает девять обязательных позиций и ряд курсов по выбору, список которых является открытым. Этот перечень отчетливо соотносится с составом основных сфер жизни современного общества.

Социальной сфере соответствует социология; политико-правовой сфере – политология, идеология бело-

русского государства, основы права, права человека; духовной сфере – философия, основы психологии и педагогики, этика, эстетика, религиоведение, логика, культурология. Правда, культурология не ограничивается рассмотрением только духовной культуры, а философия вообще занимает особое место в данном перечне, о чем свидетельствует приводимое в стандарте ее определение как учебной дисциплины, предметом которой является система знаний о фундаментальных основах и принципах бытия человека в природе, обществе, культуре. Имеется многозначительное сходство между этим определением и предлагаемым в стандарте определением всего цикла социально-гуманитарных дисциплин.

Перечень обязательных или рекомендуемых для изучения в вузе социально-гуманитарных дисциплин свидетельствует о том, что нынешняя организация социально-гуманитарного образования в вузе нацелена на достижение его энциклопедической полноты, всеохватности. Об этом свидетельствуют и типовые учебные программы дисциплин данного цикла, действующие в Республике Беларусь. Эти программы, как правило, весьма обширны, и их нужно выполнять. Преподаватели должны обеспечить изучение всего того, что ими предусмотрено, а студенты все это должны знать и уметь применять на практике. К сожалению, в большинстве случаев такой высокой цели не удается достичь. Известная нереалистичность и зачастую несогласованность учебных программ и выдвигаемых ими задач во многом объясняют тот факт, что на деле качество социально-гуманитарного образования в вузах остается недостаточно высоким.

В свое время на изучение марксистско-ленинской философии отводилось 140 часов аудиторных занятий. Это позволяло не спеша, со множеством примеров рассматривать хорошо знакомые нынешним специалистам со стажем законы и категории диалектики и многое другое. Сегодня на изучение всего «наследия мировой и отечественной философской мысли», «формирование творческого отношения к этому наследию, развитие навыков самостоятельного философского мышления» (цитаты из пояснительной записки к типовой учебной программе по философии) отводится

76 часов аудиторных занятий. Но философия входит в число обязательных для изучения дисциплин. Культурология, этика, эстетика, религиоведение, основы права и некоторые другие предметы данного цикла отнесены к курсам и дисциплинам по выбору; их реальный статус весьма невысок.

Полагаем, что задачи, поставленные действующим образовательным стандартом цикла социально-гуманитарных дисциплин в вузе, хотя и благородны, но во многом неосуществимы при сложившейся организации их изучения, и это негативно сказывается на состоянии мировоззренческого образования будущих специалистов. При этом мы вовсе не считаем, что количество часов, отводимых на данный цикл, должно быть увеличено. Наоборот, необходимо прежде всего научиться умело использовать учебное время. Для этого нужно изменить подходы к организации социально-гуманитарного образования в вузе. Речь будет идти не о какой-то коренной ломке, а об использовании современных подходов к построению содержания образования, соответствующих требованиям Болонского процесса. Об этом говорил, например, Первый заместитель Министра образования Республики Беларусь А. И. Жук, рекомендуя *«смелее переходить к гибким модульным образовательным технологиям, создавать в процессе обучения студентам условия, позволяющие максимально раскрывать и развивать личностно-профессиональные способности и приобретать социальный опыт»* [2].

Формально модульный подход используется практически во всех дисциплинах данного цикла. Модули здесь представлены либо отдельными темами, либо, если времени на их изучение отводится совсем мало, группами близких по содержанию тем. Однако содержательные связи между дисциплинами проработаны неудовлетворительно. Вследствие этого одни и те же вопросы с небольшими вариациями присутствуют в целом ряде курсов. Надо было бы, например, принять во внимание то обстоятельство, что социально-гуманитарные дисциплины имеют общую историю, и некоторые из них сравнительно недавно выделились в качестве самостоятельных отраслей знания из философии. Поэтому, излагая историю становления и развития философии, невозможно не затрагивать социальные, политологические, психолого-педагогические, этические, эстетические и иные аспекты философских учений.

К сожалению, этот очевидный факт недостаточно учитывается при построении содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла, в каждой из которых традиционно выстраивается собственное историческое введение. Далеко не всегда используемые понятия взаимно согласованно трактуются в разных учебных курсах, и это создает дополнительные трудности для студентов. Вместо того чтобы подкреплять друг друга, разные социально-гуманитарные дисциплины порой расходятся между собой в толковании одних и тех же явлений жизни общества и человека.

Нужно учесть, что нынешняя высшая школа уже не та, какой она была 30–40 лет назад. В те времена в вузы поступала сравнительно небольшая часть выпускников средних школ, что позволяло осуществлять строгий отбор, выделяя наиболее подготовленных и мотивированных на учебу абитуриентов. Студентам вузов можно было предложить напряженную образовательную программу, отсеивая тех, кто не способен или не желает ее выполнять. В наши дни большинство выпускников школ становятся студентами вузов, и уровень их стартовой подготовки порой довольно невысокий. Отсюда следует, что применительно к социально-гуманитарному образованию, как, впрочем, и к другим компонентам образования в вузе, невозможно и не нужно стремиться к энциклопедической полноте научного содержания преподаваемых дисциплин. Невозможно потому, что для этого нет и не будет достаточного объема учебных часов. Не нужно в силу того, что избыточный академизм приобретает здесь преимущественно внешний, формальный характер. Мы просто обязаны четко выделять те немногочисленные концепции и идеи, незнание которых ведет к невосполнимым потерям в общем понимании сути изучаемых дисциплин. Это базовое содержание нужно рассматривать основательно и без спешки. Все остальное следует, по возможности, давать студентам для самостоятельного изучения. До тех пор, пока такое различие исходного и дополнительного в содержании наших курсов не проводится достаточно четко, на место действительного знания и понимания изученного встает верхоглядство. Благополучие в зачетных книжках и экзаменационных ведомостях далеко не всегда свидетельствует о действительно высоком качестве знаний.

В жизнь белорусской средней школы уже прочно вошел новый курс обществоведения – интегрированный и нацеленный на изучение именно того, что нужно будет школьникам в их самостоятельной жизни. В этом курсе представлены отобранные с учетом возрастных особенностей учащихся знания об основных сферах жизни современного общества, о задачах развития нашей страны. Поэтому в вузах не нужно все начинать с нуля: необходимо преподавать, так сказать, высшее обществоведение по аналогии с высшей математикой. И это должен быть единый цикл, а не просто набор слабо согласованных между собой предметов. Именно такая задача поставлена Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, который, выступая на совещании педагогического актива страны 29 августа 2011 г., подчеркнул, что *«особенно тщательно нужно проанализировать так называемый социально-гуманитарный блок, где некоторые предметы дублируют не только друг друга, но и школьную программу. Стоит подумать о введении на негуманитарных специальностях в вузах интегрированного курса “Высшее обществоведение”, нацеленного на комплексное изучение экономической, социальной, политико-правовой и духовной жизни современного общества»* [3].

Единство подходов, мировоззренческих и идеологических позиций не означает единообразия в преподавании данного интегрированного блока. Надо строить его так, чтобы вузы могли отбирать именно то содержание, которое наиболее важно для подготовки специалистов по их профилю. Для этого нужно предусмотреть разработку в рамках установленного общего количества часов на социально-гуманитарный блок интегрированных модулей, которые связывали бы между собой определенные научные дисциплины обществоведческого цикла.

Эти модули должны обеспечивать разностороннее и целостное изучение наиболее важных проблем общественной жизни с учетом конкретных профилей или направлений подготовки специалистов. Для будущих педагогов «наполнение» таких модулей может быть одним, для инженеров или агрономов – несколько иным. Но в любом случае должен быть определен тот минимум философских, экономических, политологических, психолого-педагогических, культурологических и иных социально-гуманитарных знаний, действенное усвоение которого обязательно, потому что без этого нет современного специалиста. Нынешнюю ситуацию, когда во многих вузах изучение вопросов религиоведения, культурологии, этики, эстетики признается необязательным и часто вовсе не ведется, нельзя признать нормальной. Неправомерно игнорировать существенные характеристики религиозной ситуации в стране и в мире, ключевые аспекты межкультурных взаимоотношений, профессиональной этики и т. д. Поэтому надо изменить подходы к изучению социально-гуманитарных дисциплин, придать ему большую практическую направленность. Студенты должны также иметь право и возможность влиять на содержание социально-гуманитарного образования, выбирать, кроме обязательного материала, то, что им наиболее интересно и представляется особенно важным для жизни. Наконец, нельзя допускать, чтобы в погоне за мнимым и совершенно ненужным энциклопедизмом социально-гуманитарного образования упускались из виду базовые ценности жизни нашего народа, его культуры.

Действительно, качественное обществоведческое образование не должно быть догматическим. Надо признать, что мы не располагаем и не можем располагать абсолютным философско-мировоззренческим, а равно и экономическим, политологическим, социологическим и в целом обществоведческим знанием. В этих условиях жесткое определение содержания социально-гуманитарных дисциплин лишено всякого смысла. Вместе с тем в каждой из таких дисциплин достаточно отчетливо выделяется ряд концепций, относительно которых подавляющее большинство специалистов сходится в том, что их незнание ведет

к невосполнимым пробелам в общем понимании соответствующих наук, а в итоге – к недостаточному пониманию бытия человека и общества в целом. Этих базовых учений не так уж и много, и далеко не все они сформировались в последнее время. Разобраться в основаниях таких учений означает постичь в главном историю и современное состояние соответствующей отрасли гуманитарно-обществоведческой мысли, а также получить исходные данные, позволяющие строить прогнозы на будущее, притом каждая такая концепция имеет определенные философско-мировоззренческие предпосылки и некоторым образом влияет на другие социально-гуманитарные науки, на развитие как духовной культуры общества в целом, так и на его практическую жизнь.

Если исходить из данной точки зрения, то учебные программы всех дисциплин социально-гуманитарного блока должны, во-первых, нацеливать на осмысление прошлого, настоящего и будущего в каждой из соответствующих областей научного познания; во-вторых, все они должны быть связаны между собой через отсылки, взаимообоснование и т. д. Надо решительно отказаться от обособленного преподавания данных дисциплин, ориентированного на максимальную полноту охвата содержания отраженных в них наук. Представляется, что типовые учебные программы этих дисциплин должны иметь «рамочный» характер, а при определении конкретного состава модулей производится отбор тех разделов программ, изучение которых наиболее важно для подготовки специалистов определенного профиля. При этом вовсе не нужно ломать сложившуюся специализацию вузовских кафедр, а также систему подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации. Речь идет о том, чтобы в рамках уже существующей организации вузовского социально-гуманитарного образования произвести перемены, способствующие повышению его действительного качества.

Предлагается разделить весь интегрированный блок социально-гуманитарных дисциплин, изучаемых в вузах, на четыре модуля: 1. *Философские основы познания и практики*. Это название подчеркивает системообразующую роль философии в рамках данного блока и жизненно-практическую направленность знаний по философии, приобретаемых студентами. 2. *Социально-экономические основы общества*. 3. *Политико-правовые основы общества*. 4. *История и культура*. Данные модули выстраиваются таким образом, чтобы в них можно было представить, насколько это позволяет имеющийся ресурс времени и в соответствии с конкретными задачами подготовки специалистов с высшим образованием определенного профиля, те дисциплины, которые предусмотрены ныне действующим стандартом цикла социально-гуманитарного образования. Каждая из этих дисциплин, как показывает опыт их преподавания, по-своему нужна и полезна в образовательно-воспитательном отношении. Однако можно изучать их с разной степенью полноты, включая, насколько позволяют обстоятельства, тщательно

отобранные материалы в качестве особых разделов в интегрированные модули.

В первый модуль кроме вопросов курса философии могут входить и некоторые вопросы логики. Второй модуль включает экономическую теорию и социологию. В третьем модуле предлагается рассмотреть вопросы политологии и идеологии белорусского государства, а также теории права. Их объединение в данный модуль обусловлено как содержательной близостью, так и тем обстоятельством, что в рамках школьного обществоведения уже изложено многое из того, что предусматривают изучать в вузе действующие программы соответствующих дисциплин. Четвертый модуль может включать материалы из ныне изучаемых дисциплин «История Беларуси», культурология, религиоведение, этика и эстетика, а также педагогика и психология (на непедагогических специальностях).

Далее предлагается для каждого из указанных модулей предусмотреть выраженные в зачетных единицах или «кредитах» (по 34 часа) минимальные объемы отводимого на них учебного времени, охватывающего как аудиторные занятия, так и самостоятельную работу студентов. Разница между минимальным и максимальным объемом должна быть достаточно большой. Это позволит вузам и межвузовским учебно-методическим объединениям неформально, действительно творчески решать вопросы формирования содержания соответствующих модулей. Вместе с тем предлагается зафиксировать минимальный объем учебного времени, отводимого на весь блок социально-гуманитарных дисциплин.

Важно, чтобы общая идея целостности и внутренней согласованности блока социально-гуманитарных дисциплин нашла свое воплощение также в создании имеющего единые мировоззренческие и идеологические основания цикла вузовских учебников. Наличие таких учебников позволило бы преподавателям отбирать и гибко выстраивать содержание соответствующих модулей, а также более эффективно организовывать самостоятельную работу студентов.

Все сказанное выше – это не какая-то революционная ломка, а, скорее, восстановление позиции здравого смысла. Конечно, неизбежны споры, ибо на идейно-теоретические разногласия представителей профессиональных сообществ накладывается груз привычек, стереотипов, реальных интересов (штаты, объем и состав учебных поручений и т. д.). Однако уклоняться от решения таких вопросов было бы недальновидно, ибо мы уже ощущаем, что авторитет социально-гуманитарного образования, если оно выстраивается неконструктивно, заметно падает, и ненужные, не востребованные жизнью элементы содержания этого образования все равно будут отсечены и удалены. Если мы хотим со-

хранить полноценное социально-гуманитарное образование, пользующееся заслуженным авторитетом среди студентов, практических работников, научно-педагогической общественности, нужно на деле позаботиться о его качестве. Предлагаемый путь не требует каких-то чрезвычайных финансовых и иных затрат, а лишь мобилизации усилий профессиональных сообществ, сформировавшихся в сфере социально-гуманитарного знания, на оптимизацию их деятельности сообразно с реальной ситуацией в культурной жизни нашей страны и мира в целом.

Подведем некоторым итоги. По существу предлагаемый путь продвижения к должному качеству высшего социально-гуманитарного образования видится в том, чтобы осуществить его действительную фундаментализацию, отобрав для рассмотрения в каждой из охватываемых им дисциплин основополагающие учения и идеи и передав студентам для самостоятельного изучения весь массив сопутствующих учений и детализаций. Такая фундаментализация предполагает усиление практической направленности в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, ибо при жестком ограничении отводимого на них учебного времени необходимо представлять четкие обоснования того, какова надобность включения определенных тем в учебные программы. Поскольку модульная структура предполагает вариативность в изучении социально-гуманитарных дисциплин, необходимо разработать обновленные, в сравнении с ныне действующими, единые требования к уровню социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза. Философия при этом должна на деле стать связующей дисциплиной, интегрирующей как основа понятийно-логического мировоззрения весь блок социально-гуманитарных предметов. Вместе с тем, поскольку все элементы данного блока дисциплин влияют друг на друга, необходимо в каждой из них выделить и акцентировать те учения и идеи, которые особенно значимы для других дисциплин этого блока и для культуры в целом. Только конструктивная консолидированная позиция обществоведов позволит утвердить и наглядно продемонстрировать действительную значимость и эффективность выстроенного на современной основе высшего социально-гуманитарного образования.

Список литературы

1. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин. Образовательный стандарт. – Минск, 2006. – С. 4.
2. Жук, А. И. Новое качество социально-гуманитарной подготовки выпускников высших учебных заведений / А. И. Жук // Высшая школа. – 2011. – № 1. – С. 7.
3. Педагогический корпус страны – оплот стабильности, наш главный государственный ресурс. Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на совещании педагогического актива 29 августа 2011 г. // Информационный бюллетень администрации Президента Республики Беларусь. – 2011. – № 9. – С. 13.