

Человек и нравственность*

*М. И. Вишневский, доктор философских наук, профессор,
первый проректор Могилёвского государственного университета
им. А. А. Кулешова;*

*Т. Н. Кузьмина, старший преподаватель кафедры философии
Могилёвского государственного университета им. А. А. Кулешова*

Основные понятия морали

Сущность морали. Человек живёт среди людей. А это значит – руководствуется определёнными принципами и правилами общения. Он должен соотносить своё личное «я» с общественным «мы», иметь цели на ближайшее будущее и на перспективу, выбирать пути и средства достижения целей. Эти принципы, нормы, идеалы, отношение к добру и злу, общему и личному, справедливому и несправедливому и составляют суть морали.

Понятие **«мораль»** (от лат. *moralis* – «народные обычаи, нравственность») охватывает обычаи, нравы, законы человеческого поведения, которые выражают высшие ценности человека как разумного и ответственного существа.

Не существует единого бесспорного определения морали. Чаще всего под моралью понимают систему норм и правил поведения, принятых в обществе, и основанных на представлениях о добре и зле, о должных и недолжных поступках. Однако ещё в Древней Греции мораль понималась как мера господства человека над самим собой, показатель того, насколько человек ответственен за себя, за то, что он делает. К примеру, если ты пообещал товарищу прийти помочь в выполнении какой-либо работы, но друзья позвали тебя в компьютерный клуб, и ты пошёл с

ними, – вряд ли такой поступок можно назвать вполне нравственным. «Мелочь», – скажете вы. Да, мелочь, но ведь именно по конкретным поступкам человека судят о степени его нравственности.

Когда о человеке говорят, что он нравственный, то обычно имеют в виду, что он порядочный, добрый, отзывчивый. Когда же кого-то называют безнравственным, то подразумевают, что он является злым, жестоким.

Мораль всегда выступает как умеренность, способность к самоограничению. Она противоположна распущенности и в чём-то ближе к аскетичности, способности человека ограничить себя, наложить, в случае необходимости, запрет на свои природные желания. Она противостоит чувственной разнузданности – лени, обжорству, хамству, разврату. Во все времена и у всех народов мораль ассоциировалась со сдержанностью. Среди положительно оцениваемых моральных качеств одно из первых мест всегда занимали умеренность и мужество. Они являются свидетельством того, что человек умеет противостоять чревоугодию и страху, этим наиболее сильным инстинктивным позывам своей животной природы, умеет властвовать над ними.

Таким образом, мораль есть сфера поступков, а поступки человека ставят его в определённое отношение к другим людям.

*Под редакцией М. И. Вишневского.

Значит, мораль характеризует человека с точки зрения его способности жить в обществе. Когда о человеке говорят, что он сильный и умный, то это такие свойства, которые характеризуют личность саму по себе; чтобы обнаружить их, он не обязательно нуждается в других людях. Но когда про человека говорят, что он добрый, щедрый, любезный, то эти свойства обнаруживаются только в отношениях с другими людьми. Робинзон, оказавшись один на острове, вполне мог продемонстрировать и силу, и ум, но, пока не появился Пятница, у него не было возможности быть великодушным и любезным. Люди вступают в отношения друг с другом, так как они что-то совместно делают: выполняют совместную работу, играют в футбол, развлекаются на дискотеке, беседуют и т.д. Общение людей есть естественное и необходимое условие их существования. Мораль здесь выступает как человечность. Она помогает жить лучше, правильно вести себя, гуманно и требовательно относиться к другим людям. Она предостерегает от неверных шагов и ошибок.

Добро и зло. В широком смысле слова *добро* и *зло* обозначают положительные или отрицательные явления, поступки, качества. Это наиболее общие понятия, разграничивающие нравственное и безнравственное. Традиционно добро связывают с понятием блага, к которому относится то, что полезно людям. Главный признак добра – способствовать проявлению подлинной сущности человека – его самораскрытию, самореализации. Для учащегося это трудолюбие, внимательность, ответственность, активность, творчество.

Добро имеет свои особенности. Благие намерения, не проявившиеся в действиях, ещё не есть реальное добро: это – добро потенциальное или возможное. Как часто мы планируем совершить добрые дела, но откладываем это на потом! Неслучайно говорится, что благими намерениями вымощена дорога в ад. Благо относительно: нет ничего такого, что в любых обстоятельствах было бы только полезным. И яд в небольших количествах может быть лекарством; и физические упражнения, если они чрезмерны, могут довести человека до заболевания. Поэтому вещь, которая является добром (благом) в одном отношении, может быть злом в другом.

Однако понятие «добро» не превращается в понятие «зло». Добро – это всегда нечто положительное.

Под *злом* понимают то, что противоположно добру, что разрушает благо: безнравственность в поступках и убеждениях людей, вообще всё то, что достойно осуждения. Понятие зла выражает общую характеристику отрицательных моральных качеств и оценку конкретных отрицательных поступков людей. К злу относятся такие качества, как зависть, гордыня, месть, высокомерие, злодеяние. Но то, что было в каком-то отношении добром, в процессе развития может обнаружить противоположное качество. Злая мачеха в сказке «Золушка» по отношению к своим дочкам была добра: потакая их капризам, старалась выполнить все желания, холила и нежила их. Однако такое неправильно понятое добро обернулось злом – дочери стали глупыми и капризными великовозрастными барышнями, неумелыми, нелюбимыми и неуважаемыми. Крупномасштабные работы в Беларуси по осушению болот дали когда-то возможность расширить полезные площади и, следовательно, способствовали добру – увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Но со временем это привело к уничтожению рек и озёр, определяющих природные условия некоторых районов нашей страны, т.е. причинило природе и людям очевидное зло.

Таким образом, добро и зло – противоположности, которые соотносятся друг с другом. Они непреодолимы в отдельности. Ведь, не разобравшись в том, что такое добро, ты не поймёшь и особенности зла. В зависимости от содержания, которое мы вкладываем в наш жизненный идеал, добро и зло трактуются как счастье и несчастье, наслаждение и страдание, польза и вред, радость и горе. Добро – это то, что приближает к идеалу, а зло – то, что отдаляет от него.

Долг. Мы часто слышим: «Ты должен хорошо учиться (трудиться), уважать старших, помогать младшим». Когда хвалят человека за достойный поступок, говорят, что он выполнил свой долг. Что же такое долг?

Долг – это принятая личностью необходимость подчиняться общественному правилу или предписанию. Например, долг каждого гражданина участвовать в выборах, долг каждого юноши – служить в рядах

Вооруженных Сил, долг родителей – заботиться о своих детях, долг взрослых детей – заботиться о престарелых или больных родителях.

Источником долга является общественный интерес, который формирует нравственную обязанность человека по отношению к другим людям и самому себе. Нередко это вызывает внутреннее сопротивление личности, поскольку долг ограничивает её свободу, превращает жизнь человека в цепь обязанностей, требует от него подчинять личный интерес интересам других людей. Однако если разобраться, то всё становится на свои места: мой личный интерес обеспечивается должным поведением другого, а я, в свою очередь, должен учитывать его интерес, заботиться о его благе.

Простое исполнение обязанностей ещё не есть долг в полном смысле этого слова. Долг – это нравственная обязанность человека, выполняемая им под влиянием не только внешних требований, но и внутренних нравственных побуждений. Во время аварии на Чернобыльской АЭС многие специалисты не просто выполняли требования руководства по ликвидации её последствий, но действовали по внутренним нравственным побуждениям, рискуя собственной жизнью ради спасения сотен тысяч людей.

Важнейшим свойством долга является его добровольность. Люди нравственного долга активны, деятельны, они активно утверждают в жизни добро и не могут равнодушно проходить, если видят несправедливость. В последнее время в нашей стране активно создаются экологические отряды из числа учащихся и студентов, которые добровольно приводят в порядок берега рек, озёр, каналов, участвуют в акциях «Чистый город», «Квітней, Беларусь!». Нравственный долг пробуждает у таких людей активную гражданскую позицию, развивает у них чувство личной причастности ко всему происходящему вокруг нас, стремление вносить посильный вклад в общее дело.

Совесть как регулятор поведения личности. *Совесть* представляет собой способность человека критически оценивать свои поступки, мысли, желания с точки зрения нравственных норм. Это чуткий индикатор, определяющий соответствие индивидуального

поведения личности высшим моральным предписаниям.

Совесть выполняет функцию внутреннего регулятора, свойственную морали в целом, действуя в четырёх направлениях:

1) как побудитель, ориентируя нас на соблюдение нравственных требований;

2) как запрещающий фактор, заранее осуждая нас за неправильный предполагаемый выбор;

3) как контролёр, оценивая наши поступки, вызывая удовлетворение сделанным нам, наоборот, раскаяние;

4) совесть может говорить в нас и во время действий, помогая корректировать их.

В русском языке слово *совесть* (*со-весть*) произошло от старославянского «себя весть», «себя знать». В разговоре с собственной совестью человек как бы стоит лицом к лицу с самим собой как нравственным существом и поэтому имеет возможность (или вынужден) быть предельно откровенным. Можно обмануть других, можно умолчать о чём-то нежелательном, особенно если не было свидетелей, но обмануть собственную совесть невозможно: это «свидетель, который всегда с тобой».

Древнегреческий философ Демокрит, живший на рубеже V и IV вв. до н. э., не используя специального слова «совесть», требует: «Не говори и не делай ничего дурного, даже если ты наедине с собой. Учись гораздо более стыдиться самого себя, чем других».

В то же время совесть как средство самооценки не абсолютна. Она может быть снисходительной. Её нельзя обмануть, но можно «усыпить», «уговорить». Существует целый набор всем хорошо знакомых увещаний, предназначенных для сделки с совестью: «хотел, как лучше»; «не знал, что так получится»; «все так делают»; «другие поступают ещё хуже» и т.д.

Есть люди, которые никогда не идут на компромисс с собственной совестью, не отступают от высших нравственных принципов. Каждый человек сталкивается с разными обстоятельствами, которые ставят нас перед выбором. Но критерием выбора должна служить совесть. И проблема состоит в том, чтобы активизировать её, сделать высшим судьёй всей нашей жизни. Угрызения совести – это стыд за совершённое или за то, что хотел совершить. Муки совести позволяют

не только оценить собственный поступок, но и помогают исправить своё поведение. Подчёркивая мысль о том, что совесть для человека значит больше, чем слава, русский поэт Г. Державин писал:

Что слава? Счастье нам прямое –
Жить с нашей совестью в покое.

Некоторые выводы:

1. Мораль – это система норм и правил поведения, которая помогает человеку в выборе линии действий, направляет его поступки и отношения на основе представлений о добре и о долге.

2. Добро и зло – наиболее общие моральные понятия, разграничивающие нравственное и безнравственное и характеризующие всякую человеческую деятельность и отношения.

3. Долг – это нравственная обязанность человека, выполняемая им под влиянием не только внешних требований, но и внутренних нравственных побуждений.

4. Совесть – это способность к самооценке; она является внутренним регулятором поведения личности.

Вопросы и задания.

1. Что такое мораль? Для чего она необходима?
2. В чём состоит нравственное (моральное) поведение?

3. Могут ли, на ваш взгляд, злые поступки при определённых условиях превращаться в добрые или наоборот? Приведите примеры.

4. Старинная китайская притча рассказывает о юноше, который обратился к мудрецу с просьбой взять его к себе в ученики с тем, чтобы наставить на путь истины.

– Умеешь ли ты лгать? – спросил мудрец.

– Конечно, нет! – ответил юноша.

– А воровать?

– А убивать?

– Нет...

– Так иди, – воскликнул учитель, – и познай всё это. А познав, не делай!

Что хотел сказать мудрец своим странным советом?

5. Как вы понимаете свой долг: перед обществом; перед коллективом; перед семьей; перед самим собой?

6. Как вы понимаете выражения «чистая совесть», «утрызения совести»?

7. В чём, на ваш взгляд, заключаются сходство и различие между стыдом и совестью?

Нравственные нормы

Наверное, вам доводилось слышать, как говорят о ком-то: «Он нарушил нравственные нормы». Что же такое нравственные нормы, и почему их нарушение вызывает осуждение?

Возникновение нравственных норм. *Нравственные нормы* определяют, как человек должен вести себя по отношению к обществу, другим людям, самому себе. Они возникли не сразу, а формировались на протяжении всей истории развития человеческого общества.

Первобытный человек не мог выжить в одиночку. Необходимость коллективного существования в тот период времени требовала выполнения определённых правил совместной жизни. Именно тогда оформились предписания: «Помогай сородичам», «Не убивай», «Не кради», «Не лги» и т.д. Решающую роль в этом процессе играл труд, на основе которого появлялись и закреплялись в сознании и поведении людей требования трудолюбия, уважения к старшим, помощи и защиты слабых и др. В процессе развития

общества устанавливались и закреплялись всё более сложные правила совместной жизни людей, которые превращались в привычку и передавались из поколения в поколение.

Возникновение нравственных норм сопровождало становление самого общества и означало переход человека от инстинктивных форм поведения к сознательной коллективной деятельности. Многие элементарные нравственные нормы, которые возникли в эпоху первобытнообщинного строя, сохраняют своё значение в наши дни.

Значение нравственных норм для общества и человека. Сегодня мы не можем представить себе жизнь в обществе без общепринятых нравственных норм. Мораль изначально была обращена к каждому индивиду и регулировала отношения «человек – человек», «человек – коллектив», «человек – общество». В процессе развития общества устанавливались и закреплялись всё более сложные правила совместной жизнедеятельности, которые превращались в нормы и

передавались из поколения в поколение. Одновременно происходил процесс отрицания тех её норм и установок, которые перестали соответствовать новым условиям общественной жизни.

Нравственные нормы присущи только человеку и формируются только в человеческом обществе. А ведь именно нравственные нормы и установки регулируют человеческое поведение и развитие общества, являются важнейшими составляющими культуры. И здесь надо помнить, что для успешного действия моральные нормы должны быть глубоко усвоены человеком, «войти в его душу», стать частью внутреннего мира. Человек морален только тогда, когда нравственные нормы и нравственное поведение становятся органичными для него, помогают ему правильно вести себя в самых различных ситуациях. А общество может успешно развиваться, когда его члены обладают нравственными нормами, соответствующими нравственным идеалам данной эпохи.

Взаимосвязь нравственных норм, качеств, принципов, идеалов. Нравственные нормы являются простейшей формой нравственных требований. Они требуют или запрещают поведение определённого типа. Нравственные нормы непосредственно затрагивают все аспекты человеческих взаимоотношений, предписывая людям проявлять взаимную заботу, уважение, поддержку; быть скромными, правдивыми, искренними; формировать в себе трудолюбие, тактичность, мужество. Следование нравственным нормам характеризует такие качества человека, как вежливость, порядочность, честность. Не обидеть слабого, не унижить, не оскорбить человека, не мешать окружающим в общественных местах – всё это простые нормы человеческого поведения, которые формируются у человека с первых лет жизни. Норма определяет поведение личности в некоторых типичных ситуациях, повторяющихся тысячелетиями. Обычно мы руководствуемся нормами по привычке, не задумываясь; только нарушение нормы привлекает внимание людей как вопиющее безобразие.

Действенность нравственных норм, заставляющих человека поступать определённым образом, достигается с помощью *общественного мнения*: ведь каждому неприятно прослыть невежливым, грубым, бестактным

человеком, испытать осуждение или насмешки окружающих. Общественное мнение, формируя некоторые стандарты поведения, служит как бы гарантом безопасности каждого человека, защитой от морального произвола со стороны других людей.

Каждый человек, формируясь как личность, приобретает нравственные качества. Эти качества отражают полярность морального мира и делятся на хорошие (*добродетели*) и плохие (*пороки*). Ещё древнегреческие мудрецы выделяли четыре основные добродетели человека: мудрость, мужество, умеренность и справедливость. Оценивая человека, мы чаще всего и перечисляем эти качества. Однако, в отличие от норм, нравственные качества не сводятся к предписаниям или запретам, поскольку обладающий нравственными качествами индивид способен сам выбирать нужные правила поведения, нравственные нормы. Это означает, что каждый отвечает за то, чтобы культивировать в себе и в окружающих людях добродетели и отвергать пороки.

Но человек обычно не является идеалом нравственности или живым воплощением всех совершенств. В нём есть и недостатки, и какое-то одно, хотя и важное, достоинство не может искупить нравственных недостатков. Мало иметь отдельные положительные черты – они должны дополнять друг друга, образуя общую линию поведения. Обычно человек сам определяет её для себя, вырабатывая некоторые собственные *нравственные принципы*: коллективизм или индивидуализм, трудолюбие или лень, альтруизм или эгоизм.

Нравственный принцип обозначает стратегическую установку человека в его отношениях с людьми. Выбирая принципы, мы выбираем моральную ориентацию в целом и способны разумно обосновать её.

Верность избранной позитивной моральной ориентации издавна считалась достоинством человека. Она означала, что человек в любой жизненной ситуации не сойдёт с нравственного пути. Однако жизнь многообразна, и не всегда избранные принципы помогают принять верное решение в конкретной ситуации. Так, в прошлом случалось, что любовь к людям приносилась в жертву революционным принципам, да и в наши дни ложно понятое товарищество порой толкает

на безнравственные и бездуховные поступки. Именно поэтому свои принципы надо постоянно проверять на человечность, гуманность, сверять их с нравственными идеалами.

Нравственный идеал – это целостный образец нравственного поведения, к которому люди стремятся, считая его наиболее разумным, полезным, красивым. Это всё лучшее, что выработано моралью на данном этапе её развития. В детстве идеалом для нас может быть конкретный человек. В дальнейшем идеал как единство положительных качеств приобретает обычно более обобщённый характер. Нравственный идеал позволяет оценивать поведение других людей и является ориентиром для самосовершенствования; позволяет каждому ориентироваться в жизни, выбирать линию поведения.

Таким образом, нравственные нормы, качества, принципы, идеалы действуют не самостоятельно, независимо друг от друга, а представляют собой основные элементы системы морали. Все они тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Некоторые выводы:

1. Нравственные нормы представляют собой общие правила поведения. Они формировались и изменялись на протяжении всей истории общества. Одна из таких норм известна под названием «золотого правила нравственности».

2. Поступать согласно нравственным нормам людей побуждает не только общественное мнение, но и внутренний голос совести.

3. Нравственные нормы, качества, принципы, идеалы, действуя совместно, составляют систему морали данного общества.

4. Руководствуясь нравственными нормами, принципами, идеалами, человек регулирует своё поведение и самосовершенствуется, а общество в целом может успешно продвигаться по пути нравственного прогресса.

Вопросы и задания:

1. Что понимают под нравственными нормами? В чём состоит значение нравственных норм для человека и для общества?

2. Есть ли такие нормы морали, которые лично вам не нравятся? Что было бы, если бы их удалось отменить?

3. Всегда ли, на ваш взгляд, справедливо общественное мнение о нравственности человека? Почему мы следуем ему?

4. Часто на все поучения хочется ответить: «Я никому ничего не должен». Так ли это?

5. Зачем нам нужно соблюдать моральные правила? Почему иногда нам хочется от этого уклониться?

6. Есть ли у вас нравственный идеал? Что вы понимаете под нравственным идеалом?

7. Человек с твёрдыми нравственными принципами, принципиальный человек – это хорошо или плохо? Почему?

Нравственные ценности

Каждый из нас оценивает поступки людей и свои собственные, а также события и явления жизни в настоящем и прошлом. Но то, что важно и значимо для одних людей, других оставляет равнодушными, не воспринимается как ценность. Что же такое «нравственные ценности»?

Виды нравственных ценностей. Понятие «ценность» выражает значимость, которую предмет или явление имеет для нас. Одни и те же предметы и явления могут для разных людей и в разные эпохи иметь разную ценность. По-настоящему ценными делает их наше заинтересованное отношение к ним.

Известная притча рассказывает, как на большой стройке работников, перевозивших в тачках тяжёлые камни, спросили, чем они заняты. Один в раздражении бросил: «Не видишь, я таскаю камни!» Другой сказал:

«Я зарабатываю на пропитание своей семьи». А третий воскликнул: «Я строю храм!»

Ценности делятся по «знаку» на положительные и отрицательные (или антиценности): наслаждение – страдание, польза – вред, власть – безвластие, свобода – зависимость, слава – позор, красота – безобразие, безопасность – опасность, истина – ложь, добро – зло, счастье – несчастье.

Одни ценности принято относить к практическим (карьера, материальные блага, научно-технический прогресс и т.д.), другие – к духовным (музыка, живопись, общение, творчество). Ценности также принято разделять на высокие и низменные. Конечно, деление это отчасти условно. Оно зависит от конкретных исторических условий и отчасти субъективно, так как каждый человек на основе собственных предпочтений и интересов

может объявлять одни ценности высшими, а другие принижать или даже отрицать. Существуют, однако, всеобъемлющие идеи, аккумулирующие суть морали и составляющие основу «правильной жизни»: добро, смысл жизни, свобода, счастье. Эти идеи выражают высшие нравственные ценности. От их правильного понимания зависит наша нравственность: наши поступки, взгляды, оценки, наша стратегия и тактика «правильной жизни».

Смысл жизни. С незапамятных времён перед людьми вставали вопросы «Зачем я, зачем мы?», «Для чего я живу, чего хочу от жизни?». Человек искал, выбирал, а различные этические учения предлагали определённые концепции смысла жизни. Можно выделить три основных подхода к вопросу о смысле жизни:

- пессимистический, при котором жизнь воспринимается как бессмысленная череда страданий, зла, болезней с закономерным итогом – смертью;
- скептический – выражающий сомнения в осмысленности и значимости жизни людей;
- оптимистический – связанный с признанием смысла человеческой жизни и возможности его реализации.

Размышляя о смысле жизни, мы сталкиваемся с противоречием: для чего жизнь, если в конце её (рано или поздно) нас ждёт смерть? Поэтому во все времена многие люди желали для себя бессмертия, считали себя достойными его, искали возможности его достижения. Однако если допустить возможность обретения бессмертия, появится ли смысл в этой вечной жизни? Если любые возможности могут быть реализованы когда-нибудь в неопределённом будущем, то зачем прилагать усилия в реальных условиях сегодня? Бессмертная жизнь не имеет ни цели, ни смысла. Именно смертность человека и перспектива окончания жизни заставляют каждого из нас стремиться сделать свою жизнь осмысленной, сделать всё возможное и оставить после себя добрый след, хорошую память. Стремление к смыслу жизни само по себе имеет высокую ценность. Когда в деятельности человека есть смысл, он обычно не задумывается над ним, а просто живёт, трудится, делает то, что считает нужным и важным.

Смысл жизни связан со значимыми целями и ценностями, к которым мы стремимся.

Однако бывают ситуации, когда человек утрачивает прежние ценности и связанное с ними ясное понимание цели. Это случается в условиях крутого и неблагоприятного изменения судьбы, утраты близких, во время ожесточённых военных действий и т.д. В таких ситуациях человек бывает подорван физически и морально, и только поиск и нахождение нового смысла помогают ему выжить. В рассказе М. Шолохова «Судьба человека» описан именно такой случай: во время войны у солдата погибает семья, он попадает в плен, а после окончания войны чувствует себя потерянным и ненужным. И лишь встреча с мальчишкой-сиротой пробуждает его к жизни, помогает найти новый смысл. У философа Ф. Ницше есть такое высказывание: «У кого есть “зачем” жить, тот может выдержать почти любое “как”». Смысл как раз и даёт ответ на вопрос «зачем», он ставит ту драгоценную цель, ради которой стоит бороться.

Смысл нельзя дать человеку готовым, его нужно найти самому, его надо утвердить и доказать делами, если хочешь, чтобы он действительно был. Осмысленной жизнью мы утверждаем самих себя как людей.

Свобода. Человек – существо, со всех сторон скованное множеством ограничений, зависимостей. Мы материальны и телесны, значит, подчинены физическим законам, а также законам физиологии. Как личности, принадлежащие конкретному обществу, мы подвластны его социальным и юридическим законам, нормам и правилам, стереотипам поведения. Экономическая необходимость заставляет нас решать множество проблем жизнеобеспечения. Так есть ли в этом сотканном из необходимостей мире свобода? Что она собой представляет?

Известны две различные трактовки свободы. Первая: свобода есть познанная необходимость. Поскольку человек движется в русле могучего течения космического масштаба, он может только подчиняться ему. Подчинись необходимости, как падающий камень подчиняется силе тяготения. Осознай внешнюю для тебя необходимость как единственно возможную, прими её как свой внутренний зов – и ты обретёшь свободу. Вторая: суть свободы состоит в возможности выбора. Если мы ничего не выбираем по собственной воле, мы несвободны. Почти всегда

в жизни есть целый ряд альтернатив, и человек волен предпочесть тот или иной способ поведения, ту или иную оценку.

Между этими двумя трактовками свободы в действительности нет противоречия. Ведь наш выбор будет правильным, результативным только в том случае, если он соответствует законам природы и общества (природной и социальной необходимости). Эти законы, переплетаясь, делают возможным разный ход событий, и мы выбираем ту из имеющихся возможностей, которая нам больше подходит.

Бывает, что человек не в силах решить, какую же ценность выбрать, и тогда он может или хочет отказаться от решения, устранить, оставив серьёзную работу над возникшей проблемой другим людям. Однако даже отказ от выбора тоже есть выбор. Ничего не сделать – тоже поступок. Неслучайно законом предусмотрено наказание за «неоказание помощи». Не оказать помощь, промолчать, закрыть глаза – тоже свободное решение. Если ты не выбрал правильную линию действий – значит, кто-то выбрал за тебя и ход событий может оказаться неблагоприятным.

Вопрос о свободе выбора неминуемо подводит нас к вопросу об ответственности за всё, что мы делаем (или не делаем, хотя могли и должны были делать). Ответственность – оборотная сторона свободы; они неразрывно связаны между собой. Тот, кто делает свой выбор, т.е. действует свободно, полностью отвечает за содеянное. Чем больше свободы у человека, тем больше ответственности лежит на нём. Наоборот, отсутствие свободы снижает и ответственность человека.

Вести себя ответственно – значит быть способным активно действовать, и вместе с тем понимать и осознавать, как отзовутся твои действия на тебе и на других, какими будут их последствия.

Нести *ответственность* – значит принять на себя не только планирование и выполнение, но и все последствия совершаемых поступков. В свою очередь, *безответственность* означает стремление свалить выполнение намеченного, а также последствия своих действий на других, заставить их расплачиваться за собственную трусость, неразумность или безудержное удайство.

Счастье. О счастье думают в юности и в старости, его желают добиться в зрелые годы, оно выступает явной или скрытой целью многих человеческих стремлений, является важнейшим мотивом деятельности.

Но что такое счастье? Все хотят его иметь, но каждый понимает счастье по-своему. Исследователи отмечали, что только в Древнем Риме, существовало около 300 различных представлений об «истинном счастье». Вы можете спросить: если так много мнений, то стоит ли вообще говорить об этой нравственной категории? Стоит. Стоит, так как очень важно разобраться: что в человеческом счастье зависит от объективных условий и что – от самого человека, его субъективных особенностей.

Одним из условий счастья и вообще исходной предпосылкой человеческого существования является удовлетворение материальных потребностей. Стремление к материальному благополучию и жизненному комфорту – норма человеческого существования. Но благополучие – это простое обладание благами, оно никак не может отождествляться со счастьем. Вспомните старуху из сказки А. С. Пушкина «О рыбаке и рыбке», которая стремилась «урвать» как можно больше материальных благ. Но была ли она счастлива? Писатель Ч. Айтматов справедливо заметил, что всё, что мы получаем, – это условие жизни, и только то, что мы отдаём, – сама жизнь. Значит, благополучие может служить предпосылкой, но не самим счастьем. Известно, что «богатые тоже плачут».

Второе важнейшее условие, позволяющее человеку ощущать себя счастливым – это удовлетворение духовных потребностей, в том числе приобретение новых знаний, более глубокое понимание происходящего, успешная творческая деятельность. Третье условие – социальное благополучие – хорошая семья, добрые отношения с людьми, уважение с их стороны. Счастье нельзя найти, выиграть, получить в подарок. Его можно только обрести в процессе самоосуществления, самореализации личности. И это – ещё одно важнейшее условие счастья.

Настоящее счастье обычно связано с ощущением необыкновенного подъёма духовных и физических сил человека, его стремлением к переживанию всей полноты бытия. Таким образом, можно определить

счастье как состояние человека, связанное с чувством глубокой моральной удовлетворенности, полноты бытия. Это состояние невозможно без преодоления собственной инертности, лени, пассивности, полной зависимости от внешних обстоятельств. Оно не является непрерывным потоком удовольствий, постоянным состоянием радости. Счастье – это скорее «звёздный час» человека, наиболее яркие точки его жизни.

Некоторые выводы:

1. Ценность – это значимость, которую предмет или явление имеет для нас. К высшим нравственным ценностям относятся добро, свобода, смысл жизни, счастье, любовь.

2. Смысл жизни связан со значимыми целями и ценностями, к которым мы стремимся; его нельзя получить готовым; но его нужно найти самостоятельно.

3. Суть свободы состоит в познании необходимой связи явлений, а также в возможности выбора и ответственности за последствия совершаемых поступков.

4. Необходимыми условиями счастья являются оптимальное удовлетворение материальных, духовных и социальных потребностей, самореализация личности.

Нравственные отношения

Отношения к другим людям и самому себе. В результате общения между людьми складываются нравственные отношения, о которых мы и поговорим. Наверно, каждый замечал, что одни люди вызывают у нас симпатию, другие – антипатию. Некоторые относятся ко всем доброжелательно, другие же – настороженно, третьи охотно общаются лишь с теми, кто им «выгоден», четвёртые пытаются навязать окружающим свои взгляды.

Отношение человека к другим людям характеризуется такими качествами, как благородство, великодушие, доверие, сочувствие, терпимость, требовательность, чуткость или же, наоборот, низость, чёрствость, подозрительность, нетерпимость, попустительство и т.д.

О благородстве мы говорим в том случае, когда отношение человека к людям направляется возвышенными мотивами.

Вопросы и задания:

1. Какие виды нравственных ценностей вы знаете?

2. Как понимается смысл жизни с позиции:

а) пессимистического подхода;

б) скептического подхода;

в) оптимистического подхода.

3. Говорят, жизнь человека не прошла бесмысленно, если он построил дом, воспитал сына и посадил дерево. Как вы думаете почему? Каждому ли человеку это удаётся?

4. В чём отличие смысла жизни от цели жизни?

5. Что легче: иметь свободу или не иметь её? Почему?

6. Все ли люди достойны нравственной свободы?

7. Подготовьте сообщение об особенностях счастья и его «законах».

8. Согласны ли вы с тем, что счастье каждый понимает по-своему? Существует ли, на ваш взгляд, некоторое обобщённое понятие счастья, справедливое для всех?

9. А. С. Пушкин написал: «На свете счастья нет, но есть покой и воля». Но спустя некоторое время жизнь привела его к прямо противоположному выводу:

«Я думал: вольность и покой

Замена счастью. Боже мой!

Как я ошибся, как наказан».

Как вы думаете, почему поэт изменил своё мнение?

Благородство связано с самоотверженностью, мужеством, верностью высоким идеалам. Противоположность благородству – это низость, зависть и т.д.

Великодушным называют того, кто способен снисходительно относиться к незначительным проступкам и упущениям других людей, готов бескорыстно жертвовать своими интересами для других. Великодушный человек придаёт особое значение человеческому достоинству людей, с которыми он общается.

Требовательность человека по отношению к другим людям и к самому себе нравственно оправдана в том случае, если она диктуется справедливостью и чувством долга. В противоположном случае она может переродиться в придирчивость.

Чуткость – это такое отношение к людям, которое предполагает заботу об их нуждах, внимательное отношение к их заботам и

интересам, мыслям и чувствам. Чутким называют такого человека, который тактичен, способен к сопереживанию, не допускает грубости и высокомерия.

Высокое нравственное значение имеет дружба, которая направляется уважением к другому человеку, бескорыстием и самоотверженностью, а также общностью интересов и взаимной привязанностью.

Всё богатство нравственных отношений вбирает в себя любовь. Человек, по-настоящему любящий людей, живёт духовно богатой, вдохновенной жизнью. Стремление вызвать ответную любовь пробуждает в нём самоотверженность, великодушие, преданность, мужество и многие лучшие человеческие качества, обостряет чувство ответственности за свои действия, за благополучие и честь любимого. Такая рождённая внутренней потребностью ответственность незаметно удерживает нас от многих эгоистических поступков, помогает отказаться при необходимости от ряда удовольствий и удобств, стать более целеустремлённым.

Подлинная любовь всегда действенна. Она заставляет любящих взыскательно смотреть на себя глазами другого, побуждает «пересмотреть» себя и рождает большое желание совершенствоваться: стать умнее, красивее, сильнее, добрее, выдержаннее, культурнее. И в этой активизации душевной деятельности состоит её большая нравственная ценность. Большая любовь преобразует человека, делает его чище, лучше, мудрее, сильнее. Она может перевернуть всю его жизнь. Ф. М. Достоевский, отмечая это, писал: «Любовь столь всемогуща, что перерождает нас и самих».

Отношения к самому себе могут выражаться в таких качествах, как скромность, достоинство, либо, наоборот, тщеславие, самолюбие и др. Достоинством называют такое нравственное отношение к самому себе, которое исходит из признания ценности каждого человека как нравственной личности. Человек не позволяет себе того, что было бы ниже его достоинства. Подлинное человеческое достоинство не зависит от общественного положения или характера деятельности. Оно связано с уважением индивида к самому себе как личности и определяется

способностью следовать на деле требованиям нравственности.

С человеческим достоинством тесно связано понятие о чести. Правда, между ними есть и различие. Представление о достоинстве личности основывается на признании равенства всех людей в моральном отношении. Понятие о чести, наоборот, связано с неодинаковой оценкой людей в зависимости от их репутации или сложившегося в общественном мнении представления о нравственном облике того или иного индивида. Честь человека требует от него оправдывать положительную репутацию, иначе ему угрожает бесчестие. Оценивая себя, можно как завышать, так и занижать оценку, тем самым формируя у себя либо самомнение, либо комплекс неполноценности. Лишь адекватная, т.е. соответствующая действительности, оценка способствует развитию положительных индивидуальных качеств, в целом саморазвитию и самосовершенствованию.

Древнегреческий философ Платон рассказал такой миф: души людей после смерти получают новые воплощения в соответствии с теми качествами, которые они обнаруживали при жизни. Те, кто был склонен к чревоугодию, беспутству и пьянству, превращаются в ослов и свиней. Те, кто предпочитал несправедливость, властолюбие и хищничество, превращаются в волков, ястребов и коршунов. А каков же будет удел людей моральных – рассудительных и справедливых? Они, вероятнее всего, вновь станут людьми. В любом случае они окажутся в мирной и общительной среде.

Отношение к Родине. Особое место в системе отношений занимает отношение людей к Родине. Чаще всего эти отношения базируются на принципах *патриотизма*.

Патриотизм – это любовь к Родине. С чувством патриотизма можно относиться как к «большой родине» – своему государству, народу, так и к «малой родине» – к тем местам, где ты родился и вырос.

В чём же проявляется патриотизм? В громких словах и пылких заверениях в любви к Отечеству? Или в конкретных делах на благо Родины?

Патриотизм предполагает прежде всего заботу о благе своей Родины. Люди, равнодушные к судьбам Отечества, готовые в

любой момент сменить его на другие края, никак не могут считаться патриотами.

С заботой связана ответственность. Конечно, большинство рядовых граждан вряд ли могут в полной мере отвечать за те события, которые происходят в государстве. Прямую ответственность здесь несут органы власти, но ведь они у нас выборные, и каждый гражданин самостоятельно делает свой выбор. Забота о благе Родины и ответственность за него предполагают труд, старание и усердие не только ради собственного благополучия, но и ради процветания своей страны. Патриотизм предполагает также знание Родины и уважение к ней. Знание Родины – это знание её истории и культуры, её языка, специфических особенностей жизни. Уважение к Родине – это понимание её такой, какая она есть, и стремление помочь ей стать лучше. Говорят: «Родину не выбирают». Да, мы живём в определённых условиях, характеризующих страну, в которой мы родились, и от всех нас, граждан Республики Беларусь, зависит наше общее будущее. Наша судьба, судьба нашей Родины – в наших руках.

Нередко также встречается **национализм**, или национальный эгоизм. Это – такая любовь к Родине, которая противопоставляет её всем другим странам и народам. Националист – это, как правило, человек, стремящийся самоутвердиться за счёт своей принадлежности к определённому народу или стране. И здесь не надо быть ни умным, ни трудолюбивым, ни добрым. Достаточно просто родиться в Беларуси или быть американцем, чтобы чувствовать своё изначальное превосходство над другими. Национализм ведёт в тупик, он не рождает ничего, кроме раздора.

Гуманизация общественных отношений. Мы уже отмечали, что в процессе нравственной деятельности между людьми складываются разнообразные отношения, в том числе – взаимопомощи или конкуренции, доверия или вражды, дружбы или ненависти. Важным условием гуманизации общественных отношений была и остаётся мораль.

Задача морали состоит в том, чтобы дать людям знание и понимание идеалов гуманности (человеколюбия), определяющих нормы нравственности.

Быть гуманным в реальном поведении не легко. Для этого необходим не только позитивный взгляд на мир, но и устойчивые нравственные привычки, умение владеть собой, регулировать свои поступки. Не всем даны от природы такие качества, как доброта, милосердие, вежливость, порядочность. Нас многое выводит из терпения, и тогда мы порой «срываемся», бываем резкими, язвительными, беспощадными, говорим грубости, о которых потом сожалеем. **Практический гуманизм** – не просто качество личности, а, прежде всего, важная цель, к которой надо идти всем нам и движение к которой принесёт и самому себе, и людям, и обществу в целом реальные достижения.

Назначение морали состоит в установлении между людьми отношений согласия, в устранении или предотвращении их вражды и непонимания, в утверждении гармонии человеческих отношений. Всё это – условия подлинного гуманизма, выражающего право людей на достойную и счастливую жизнь.

Гуманистическое обновление мира на нравственных началах выступает в качестве цели, но уже само движение к ней служит источником всех других действительно человеческих целей.

Некоторые выводы:

1. Нравственную личность в отношениях к другим людям характеризуют такие качества, как благородство, великодушие, доверие, сочувствие, терпимость, требовательность, чуткость.
2. Нравственно зрелую личность отличают достоинство и, вместе с тем, скромность, объективная самооценка.
3. Патриотизм характеризуется как отношение человека к Родине. Он включает не только любовь к ней, но и знание и уважение её истории и культуры, заботу о ней и ответственность за её будущее.
4. Подлинной целью общественного развития является гуманистическое обновление мира на нравственных началах.

Вопросы и задания:

1. Какие нравственные качества характеризуют отношение человека к другим людям?
2. В чём сходство и различие человеческого достоинства и чести? Подтвердите свои размышления примерами.
3. В чём, на ваш взгляд, заключается патриотизм?

любой момент сменить его на другие края, никак не могут считаться патриотами.

С заботой связана ответственность. Конечно, большинство рядовых граждан вряд ли могут в полной мере отвечать за те события, которые происходят в государстве. Прямую ответственность здесь несут органы власти, но ведь они у нас выборные, и каждый гражданин самостоятельно делает свой выбор. Забота о благе Родины и ответственность за него предполагают труд, старание и усердие не только ради собственного благополучия, но и ради процветания своей страны. Патриотизм предполагает также знание Родины и уважение к ней. Знание Родины – это знание её истории и культуры, её языка, специфических особенностей жизни. Уважение к Родине – это понимание её такой, какая она есть, и стремление помочь ей стать лучше. Говорят: «Родину не выбирают». Да, мы живём в определённых условиях, характеризующих страну, в которой мы родились, и от всех нас, граждан Республики Беларусь, зависит наше общее будущее. Наша судьба, судьба нашей Родины – в наших руках.

Нередко также встречается **национализм**, или национальный эгоизм. Это – такая любовь к Родине, которая противопоставляет её всем другим странам и народам. Националист – это, как правило, человек, стремящийся самоутвердиться за счёт своей принадлежности к определённому народу или стране. И здесь не надо быть ни умным, ни трудолюбивым, ни добрым. Достаточно просто родиться в Беларуси или быть американцем, чтобы чувствовать своё изначальное превосходство над другими. Национализм ведёт в тупик, он не рождает ничего, кроме раздора.

Гуманизация общественных отношений. Мы уже отмечали, что в процессе нравственной деятельности между людьми складываются разнообразные отношения, в том числе – взаимопомощи или конкуренции, доверия или вражды, дружбы или ненависти. Важным условием гуманизации общественных отношений была и остаётся мораль.

Задача морали состоит в том, чтобы дать людям знание и понимание идеалов гуманности (человеколюбия), определяющих нормы нравственности.

Быть гуманным в реальном поведении не легко. Для этого необходим не только позитивный взгляд на мир, но и устойчивые нравственные привычки, умение владеть собой, регулировать свои поступки. Не всем даны от природы такие качества, как доброта, милосердие, вежливость, порядочность. Нас многое выводит из терпения, и тогда мы порой «срываемся», бываем резкими, язвительными, беспощадными, говорим грубости, о которых потом сожалеем. **Практический гуманизм** – не просто качество личности, а, прежде всего, важная цель, к которой надо идти всем нам и движение к которой принесёт и самому себе, и людям, и обществу в целом реальные достижения.

Назначение морали состоит в установлении между людьми отношений согласия, в устранении или предотвращении их вражды и непонимания, в утверждении гармонии человеческих отношений. Всё это – условия подлинного гуманизма, выражающего право людей на достойную и счастливую жизнь.

Гуманистическое обновление мира на нравственных началах выступает в качестве цели, но уже само движение к ней служит источником всех других действительно человеческих целей.

Некоторые выводы:

1. Нравственную личность в отношениях к другим людям характеризуют такие качества, как благородство, великодушные, доверие, сочувствие, терпимость, требовательность, чуткость.

2. Нравственно зрелую личность отличают достоинство и, вместе с тем, скромность, объективная самооценка.

3. Патриотизм характеризуется как отношение человека к Родине. Он включает не только любовь к ней, но и знание и уважение её истории и культуры, заботу о ней и ответственность за её будущее.

4. Подлинной целью общественного развития является гуманистическое обновление мира на нравственных началах.

Вопросы и задания:

1. Какие нравственные качества характеризуют отношение человека к другим людям?

2. В чём сходство и различие человеческого достоинства и чести? Подтвердите свои размышления примерами.

3. В чём, на ваш взгляд, заключается патриотизм?

4. На основе исторических материалов и литературных произведений подготовьте сообщение о патриотизме белорусского народа в годы Великой Отечественной войны.

5. Какова ваша нравственная оценка национализма? Обоснуйте свою точку зрения.

6. Как вы понимаете слова Эпикура: «Из всего, что даёт мудрость для счастья всей жизни, величайшее – это обретение дружбы»? Какие

нравственные качества личности способствуют установлению дружеских отношений?

7. Противоречивость морального сознания была подмечена ещё древнекитайскими мыслителями. Так, Лао-цзы утверждал: «Добрый человек – учитель недоброго человека»; «О несчастье! Оно является опорой счастья. О счастье! В нём притаилось несчастье». Объясните, как вы понимаете эти высказывания.

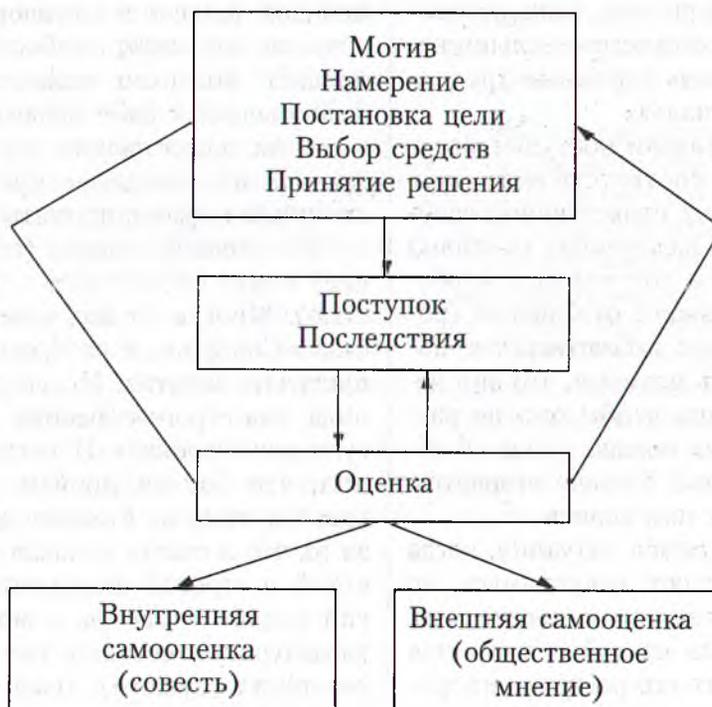
Нравственное поведение

Нравственный поступок и его мотивы. Об уровне культуры человека судят по его поведению. А поведение складывается из отдельных поступков, которые можно оценить с позиций нравственности.

Нравственное поведение опирается на нравственное сознание и является результатом свободного выбора личности. Поведение человека зависит от нравственных норм, качеств и принципов, которые у него сформированы. Если человек соблюдает нравственные нормы, принятые в обществе (уважает старых, не обижает слабых, не лжёт, не берёт чужого и т.д.), такое поведение считается нормальным, т.е. соответствующим нормам.

Встречаясь с людьми самоотверженными, готовыми прийти на помощь не только близким, но и незнакомым людям, которые трудолюбивы, не кривят душой, не завидуют чужому успеху и т.д., мы говорим: «Это хорошие, добродетельные люди». Сталкиваясь с человеком, стремящимся нажиться за чужой счёт, который может обмануть, украсть, стремится к праздной и развратной жизни, мы оцениваем его как порочного, безнравственного.

Поведение человека – это реализация его отношений к другим людям, к обществу и самому себе. Структуру морального поведения можно представить в следующей схеме.



Структура морального поведения

Центральным момэнтам нравственнага паведзеньня яўляецца **поступок**, які характэрызуе спэцыяльнасьць чалавека к сьвядомай пастановцы мэты, выбору адпаведных сродкаў і самастойнаму дзеяньню. Прычэ́м мэ́та можа быць адна, а вот сродкі яе дасягненьня розныя. К прымеру, для таго, каб здаць экзамен на пазытыўную ацэнку, неабходна ўсвоіць вызначаны аб'ём ведаў па прадмету, но хто-то рэшыць (пры вядомай ловкасьці) воспользавацца шпаргалкай. І даўна калі мэ́та будзе дасягнута, гэтыя дзеянні атрымаюць розныя ацэнкі, як са староны асяродка, так і самага вучаньня.

Немагчыма быць добродетельным у душы, но лжывым і цынічным у паведзеньні. Нашы дзеянні паказваюць, каковы мы на самам дэле. Любым дзеяннем павінен разглядацца ў агульнасьці з яго мэтай, а таксама наступствамі.

Дзеянню прадшэствуюць **мотывацыя**, якая гукае ролі імпульса, побудзіцеля к дзеяньню. Мэты прадваряе дзеянне і працягвае сваё дзеяньне ў час яго сьвядомага паведзеньня. Гэта вельмі моцны рэгулятар чалавечэскага паведзеньня, не менш важны, чым сама дзеянне. К прымеру, рады пакаленьня горнай вершыны спартамен-альпіністы спэцыяльна прывозьць велікія цяжкасьці, даўна калі рызыкаваць жыцьцём.

У тое жэ час мэты і дзеянні могуць не супадаць ці не адпавядаць аднаму аднаму з пункту гледзеньня іх нравственнага асьнова. Не вельмі «благія намерэньня» (мэты) прыводзяць к правільным дзеяньням, і наадварот, іногды людзі ськрываюць ад блізкіх (радыцеляў, сьпругоў) сваіх неблагавідных дзеяньняў, рукаводзячыся мэтай, што яны дэлаюць гэтыя рады іх блага, каб яны не расстраіліся. Но рано ці позна, ўзнаў аб абмане, нашы блізкія яшчэ больша агорчацца, патаму што перастаюць нам верыць.

Тэм не менш сустрачаюцца сытуацыі, калі абман не проста лічаць дапушчальным, но даўна калі адзінальным правільным паведзеньнем. Падвігам і доблестьцю на вайне лічацца абмануць ворага, спутаць яго расчэты, дезааріентаваць яго, каб выйграць сьражэньне.

Ітак, сувязь між мэтай і дзеяннем неадназначна. Адна і тое жэ мэты можа

падтолкнуць людзей к розным дзеяньням; адна і та жэ лінія паведзеньня можа быць прадіктована рознымі мэтаймі.

Нравственная оценка. Ацэнка нравственнага ўзрўня асобы залежыць не толькі ад рэзультатаў, но і ад мэтай, дзвужаючых яго дзеяньнямі. Пачэму, рады чаго я паступаю так, а не іначэ? Чаго хачу дасягнуць? Зачэ́м мне гэтыя дзеянні? За гэтымі вэпрасамі стаяць не проста інтэрес к прычынам паведзеньня асобы, но і сьтэжэньне пазнаць яе сутэньнасць.

Большаю роллю ў нравственнай рэгуляцыі паведзеньня гукае мэральная ацэнка. Мэральная ацэнка прадпалагае асуджэньне ці адобрэньне дзеяньня чалавека, яго паведзеньня, абраза мысьляў ці жыцьця на асьнове тэраваў мэралі.

Каждый чалавек хачэ адобрэньня, сьтэжыцца к пазытыўнай ацэньцы сваіх дзеяньняў, так і патам сьвядомага добрага дзеяньня, так і патам недопушчэньня ці, слухаецца, ськрытыя сваіх дурных дзеяньняў. Агульнасьце мнэньне ацэньвае паведзеньне (дзеянні) чалавека з пункту гледзеньня адпавядаць ці неадпавядаць іх нравственным тэраваўням, прынятым у агульнасьці. Калі маладой чалавек у разгаворэ з пажылым чалавекам дапушчае грубасьць, калі прадавец прадае вэдама некачэствэнны тавар, калі ўчащыцца лжэе пэдагагу ці сваім таварыцам, агульнасьце мнэньне іх асуджае, так как іх паведзеньне пратыворэчыць нравственным нэрмам, прынятым у агульнасьці.

Но вэньшая ацэнка (агульнасьце мнэньне) можа не супадаць з вэньшняй (сэвэсьцю). Многія з вас, наўэрно, пэмняць расказ «Сэвэсьць», у якім дэвачка рэшыла прагуляць занятыя. Но, вэстрэтыў пэрвакласніка, яна сьтэрага спрэсыла: «Ты пачэму прагульваеш ўрокі?» І калі малчык аб'ясніў, што боіцца праіць міма сабакаў, яе ахваціў сэвэньне не стэлько за прагул, сэлько за тэ, што ў аглазах малчыка яна прэдстала чэстнай і сьтэрагай шкэльніцай. Самы сьтэрага судья – сэвэсьць, а **мэральная ацэнка** характэрызуе адпавядаць тэму, што чалавек сьвядома сьвядома (сущэго), тэму, как наўо дэлаць (даўнаму).

Вэмагчыма ацэнка і будучых дзеяньняў, напрымер пры выборэ рэшыньняў. У гэтым

случае оценка выступает, как способность предвидеть последствия поступка и в данном качестве может одновременно служить его мотивацией.

Свою оценку люди выражают в виде похвалы или порицания, согласия или критики, симпатии или антипатии.

«Золотое правило нравственности». Это – фундаментальное правило, часто отождествляемое с самой нравственностью. Оно гласит: «Поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы другие поступали по отношению к тебе». Данное правило впервые было чётко сформулировано ещё в середине I тысячелетия до нашей эры, причём одновременно и независимо в разных культурах – древнекитайской, древнеиндийской, древнегреческой, имея при этом поразительно схожие формулировки. Чаше всего оно осмысливалось как основополагающая моральная истина, важнейшая практическая мудрость.

«Золотое правило нравственности» требует от человека в его отношениях с другими людьми руководствоваться такими нормами, по поводу которых он мог бы желать, чтобы ими же руководствовались другие или даже все люди. Для этого ему необходимо мысленно поставить себя на место другого (других), а их поставить на своё собственное место. Вы хотели бы, чтобы вам лгали? Значит, не лгите другим. Вы хотели бы, чтобы вам помогли окружающие в трудную минуту? Значит, и сами протяните руку помощи тем, кто в ней нуждается. Поэтому правильно будет также сказать: «Не желай другим того, чего не хочешь, чтобы они желали тебе». Это правило можно сформулировать и так: «Относись к другим, как хочешь, чтобы они относились к тебе».

«Золотое правило нравственности» есть правило взаимности. Для самой личности оно есть нравственный закон, требующий

определённого поведения. Для других оно формулируется нами в виде пожелания: «Поступай так, как ты хочешь, чтобы поступали другие».

Таким образом, нравственная личность учреждает моральный закон не для того, чтобы предъявить требования другим людям, а, прежде всего, для того, чтобы самой неукоснительно следовать ему как норме поведения.

Некоторые выводы:

1. Поведение человека выражает его отношение к другим людям, обществу и самому себе.

2. Центральным элементом нравственного поведения является поступок, которому предшествуют мотив, постановка цели, принятие решения.

3. Оценивается поступок не только по результатам, но и по мотивам, движущим действиями человека.

4. Моральная оценка предполагает осуждение или одобрение поступка, поведения человека на основе законов морали.

5. «Золотое правило нравственности» требует от человека в его отношениях с другими людьми руководствоваться такими нормами, которые пригодны для всех людей и выражают, так сказать, общее требование человечности.

Вопросы и задания:

1. Какова структура морального поступка?
2. И. В. Гёте писал: «Поведение – это зеркало, в котором каждый показывает своё лицо». О значении каких элементов моральной структуры личности говорит здесь поэт?

3. Что такое нравственная оценка?

4. Почему, на ваш взгляд, внешняя оценка поступков, выражаемая общественным мнением, не всегда совпадает с внутренней самооценкой?

5. Как формулируется «золотое правило нравственности»? Чем различаются основные его формулировки?

Получено 11.11.08.