

**ФЕРМЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ,  
ВОЗМОЖНОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**  
(на материалах социсследования в Могилевской области)

Предпринята попытка рассмотреть состояние и перспективы развития фермерского движения в условиях современных социально-экономических отношений, сложившихся в белорусском аграрном комплексе.

The attempt to examine the status and prospects of the development of farmer's movement in conditions of modern social-economic relations turning out in Byelorussian agrarian complex has been taken.

Белорусская социологическая наука находится в большом долгу перед современным селом. За последние два десятилетия оказались утраченными традиции системных исследований жизни сельчан, тенденций изменения сельского социального пространства, образа жизни, трудовых, культурных и иных отношений. Нынешняя сельская действительность испытывает острую потребность в таких исследованиях, особенно в условиях поиска путей ее модернизации. Политические структуры и организаторы сельскохозяйственного производства нуждаются в рекомендациях социологов, касающихся путей реорганизации аграрного сектора экономики. В данной статье с использованием методов прикладного социологического анализа рассматриваются состояние и перспективы развития фермерства в условиях современного АПК Беларуси.

Попытки перевода белорусского села на новые производственные отношения предпринимались неоднократно, однако их конечные результаты не приводили к существенному повышению эффективности функционирования аграрной отрасли. Одной из основных причин провалов этих реформ является сугубо административный подход к решению проблем села, при котором не учитывается в должной мере личностный фактор, готовность самих сельчан не только воспринимать новации, но и активно воплощать их в жизнь.

В качестве одного из примеров неудачного экспериментирования можно привести навязывание фермеризации без должного учета сложившихся социально-экономических и психологических отношений в современной белорусской деревне. Использование методов прикладных социологических исследований позволяет определить реакцию крестьянства на вызов рынка, понять природу и условия их жизнедеятельности в трансформирующемся обществе, выявить прожективные намерения людей и установить степень готовности сельчан воспринимать новые формы хозяйствования.

В исследовании, проведенном в 1999 г. Социологическим центром при Могилевском облисполкоме под руководством автора этой статьи, проблема сельского предпринимательства анализировалась через призму социально-психологических установок и мотиваций сельчан, включившихся в фермерское движение (346 чел.), рядовых членов колхозов (544 чел.), председателей сельисполкомов (47 чел.), руководителей колхозов и районной «вертикали» (111 чел.), выступивших в роли экспертов.

Занятие фермерством – это разновидность предпринимательской деятельности, в основе которой лежит стремление к получению дополнительного дохода с использованием индивидуального и наемного труда на собственной или арендуемой земле. Главным признаком фермерского хозяйства, в отличие от приусадебного, является целенаправленное производство товарной продукции, поставляемой на рынок, и получение прибыли от ее реализации. К сожалению, в социологической и экономической литературе, посвященной сельскому предпринимательству, произошла терминологическая путаница. К фермерам стали относить всех тех, кто взял в пользование или аренду несколько гектаров земли и зарегистрировался как частный предприниматель.

Расчеты показывают, что в условиях Беларуси наиболее рациональным является животноводческий тип фермерского хозяйства с производством собственных кормов. Его оптимальные параметры: 20–25 коров с полным циклом воспроизводства, 15–20 свиноматок с откормом основной части приплода. Для этого требуется 40–45 га сельхозугодий. Предприниматель, имеющий такую материальную базу, в состоянии производить товарную продукцию, и его хозяйство можно назвать капитализированным фермерским.

Частные же собственники, выращивающие сельскохозяйственные культуры на 3–5 га, вряд ли станут товарными производителями, они лишь удовлетворяют потребности семьи и, возможно, городских родственников в продуктах питания. Реализовывать излишки продукции они могут в довольно редких случаях. Следовательно, относить такие хозяйства к категории фермерских неправомерно. Это, скорее, частные полутоварные крестьянские приусадебные подворья.

Начиная с 1991 г. в течение шести лет в Беларуси шел ежегодный прирост численности фермерских хозяйств, достигший своего пика в 1996 г. (3030 единиц). С 1996 г. количество вновь вступающих в эту когорту не покрывало число разоряющихся, и по официальным данным на 1 января 2000 г. общее количество фермерских хозяйств составило 2651, т. е. на 380 меньше, чем в 1996 г. Можно констатировать, что в нашей республике фермерское движение не получило должного развития и идет на спад. Каковы же причины? Посмотрим на эту проблему глазами самих сельчан с позиций их установок и ценностей.

В современных условиях сельское предпринимательство в Беларуси не может получить широкого развития по целому ряду причин. Одна из них – отсутствие на селе людей, которые хотели бы, а главное – могли бы пополнить ряды фермеров. В послевоенный период, особенно в 60–70-е гг., руководством СССР были упущены благоприятные возможности для комплектования крепкого крестьянства даже при сохранении колхозной системы. Если бы тогда еще сравнительно многочисленному сельскому населению была предоставлена возможность льготной аренды 1–2 гектаров земли, были сняты обременительные подворные налоги, то была бы создана экономическая основа для последующей модернизации села. К сожалению аграрная политика была направлена на снос «неперспективных» деревень и создание крупных комплексов, что привело к превращению сельчан в сельских пролетариев, лишенных собственности. Все это преподносилось под аккомпанемент достаточно привлекательных лозунгов о сближении города и деревни, индустриализации сельского хозяйства и т. п.

С 60-х гг. наиболее трудоспособная и инициативная часть крестьянства, прежде всего молодежи, в массовом порядке эмигрировала в города, где требовалась рабочая сила в промышленности и строительстве. Особенно сильно миграционные процессы затронули Восточную Беларусь в связи с развитием химической, текстильной и машиностроительной отраслей.



«Качество» современного сельского населения, по сравнению с 60-ми гг., стало намного хуже. По сути, фермерские кадры просто не из кого комплектовать, ибо настоящих крестьян почти нет, а на селе осталось люмпенизированное население. Это признают и сами сельчане, и руководители хозяйств, о чем свидетельствуют результаты опроса (табл. 1). Ответы даны в процентах.

Таблица 1

**Сохранились ли еще в белорусской деревне потомственные крестьяне, готовые хозяйствовать самостоятельно?**

Варианты ответов	Сельчане	Фермеры	Эксперты	Председатели сельсоветов
Да, сохранились	13,3	9,4	7,1	6,1
Есть, но немного	43,2	49,4	55,7	63,3
Уже практически нет	41,5	22,7	37,2	30,6

Полученные результаты подтверждают обозначенную нами проблему: сегодня для реформирования сельского хозяйства на основе развития частной собственности условий уже нет. Нынешний контингент сельчан, представленный главным образом людьми пенсионного и предпенсионного возраста, не в состоянии взять на себя эту роль. Трудоспособная же часть колхозников, главным образом механизаторы и животноводы, достаточно прочно интегрированы в социально-экономические отношения коллективных хозяйств и в большинстве случаев не хотят менять свой статус. Владея приусадебным участком, имея доступ к колхозной технике и пользуясь определенными социальными льготами от колхозов, они не будут брать на себя дополнительные хлопоты по организации самостоятельного хозяйства. На вопрос: «Где бы вы предпочли работать?» 50,2 % сельчан ответили, что в колхозе. Только 10,5 % респондентов готовы заняться фермерством в том случае, если для этого будут созданы благоприятные условия.

Основной состав потенциальных фермеров (6,0 %) – это специалисты (агрономы, зоотехники, инженеры). Среди полеводов и животноводов менее одного процента респондентов проявляют готовность стать в фермерские ряды. Некоторое число желающих оказалось среди представителей механизаторского корпуса (3,5 %). На нынешнем этапе модернизации аграрных отношений, если десять процентов сельских тружеников займутся фермерством, то это было бы большим достижением. Реальность же несколько иная – менее 0,5 % экономически активного населения в сельской местности по статистике относятся к этой категории производителей.

Обследуемым социальным категориям респондентов были предложены варианты причин, сдерживающих процесс фермеризации. Ответы распределились следующим образом.

Таблица 2

**Причины, сдерживающие процесс фермеризации, %**

Причины	Сельчане	Фермеры	Эксперты	Председатели сельсоветов
Нет первоначального капитала для организации такого хозяйства	71,7	55,7	63,7	61,2
Сдерживает отсутствие четкой системы снабжения таких хозяйств техникой, ГСМ, семенами, удобрениями и др.	58,3	30,9	55,8	38,8
Трудно получить денежный кредит	54,4	44,3	42,5	46,9
Отсутствуют экономические льготы и гарантии, помогающие преодолеть риск в первые годы хозяйствования	48,3	46,7	46,0	38,8

Привыкли к жизни в колхозе и другой себе не представляют	48,0	46,9	48,7	65,3
Нет надежной опоры в семье для ведения такого хозяйства	43,2	29,1	38,9	63,3
Нет гарантированного рынка сбыта продукции	39,7	16,6	34,5	22,4
Боязнь потерять льготы и помощь от колхоза	37,9	21,7	22,1	34,7
Нет способностей к свободному предпринимательству	35,7	30,0	46,9	42,9
Не хватает экономических знаний	34,0	16,3	30,1	36,7
Не хватает агрономических и зоотехнических знаний	30,0	11,1	28,3	38,8
Боязнь резкой смены образа жизни (мало будет времени для отдыха, учебы, воспитания детей и др.)	25,6	14,3	32,7	34,7
Препятствие со стороны руководства колхоза	18,6	33,1	5,3	4,1
Отсутствуют гарантии получения надела земли для такого хозяйства	17,6	23,1	6,2	10,2
Препятствия со стороны руководства райисполкома	14,5	18,6	5,3	2,0
Отрицательное отношение местного населения к фермерам	13,6	12,6	17,7	12,2

Лидирующим фактором в сдерживании развития сельского предпринимательства по единодушному мнению большинства обследуемых социальных категорий является бедность сельского населения. Основная масса крестьян может обеспечить своей семье только жизненно необходимое. Возможностей для накопления средств у рядовых сельчан практически нет, т. е. экономическая основа для занятия фермерством у рядовых колхозников отсутствует. Достаточно отчетливо в системе тормозящих причин просматриваются недостатки аграрного законодательства и отсутствие четкой государственной программы развития фермерского движения. Действительно, новоявленный фермер в экономическом отношении ничем не защищен ни в плане снабжения, ни в плане сбыта, ни в плане кредитования. Наше крестьянство привыкло к государственному патернализму и полагает, что коль объявлена политика фермеризации, то пусть государство и оказывает всяческое содействие. Поскольку такой широкой поддержки нет, у сельчан срабатывает чувство известной крестьянской осторожности и установка – «себя и свою семью я обеспечу, а если государству надо больше, то пусть и создает благоприятные условия». Такое потребительское отношение к власти сформировалось за многие десятилетия колхозного строя и мгновенно изменить его невозможно. Да и опыт тех немногих, кто рискнул заняться фермерством, убеждает остальных в проблематичности перспектив этого дела. Скажем, простому жителю села взять льготный кредит для образования фермерского хозяйства можно только теоретически. Редко какой руководитель колхоза рискнет выставить свое хозяйство гарантом в банке, а сколько-нибудь значимой собственности у такого сельчанина, как правило, нет.

Вторая группа факторов – социально-психологические, наиболее четко подмеченные председателями сельисполкомов. Именно они, близко наблюдающие повседневную жизнь на селе, на первые места ставят то обстоятельство, что нынешний крестьянин привык к колхозной системе и другой жизни не представляет. В свою очередь бегство молодых и инициативных сельчан в города не дает шансов видеть перспективу в занятии фермерством. Ведь понятно, что крестьянин станет заниматься предпринимательством только в том случае, если будет уверен, что начатое дело про-



должат дети. Нынешняя демографическая ситуация на селе такова, что молодых работников становится все меньше, да и у нынешнего крестьянства сложилось представление о городской жизни как наиболее желательной для детей. В ходе опроса выяснилось, что свыше 60 % респондентов будут делать все от них зависящее, чтобы их дети не оставались в деревне. Даже среди фермеров оказалось достаточно много противников вовлечения своих детей в сельское хозяйство. Менее 20 % фермеров ориентируют наследников на деревенскую жизнь.

Еще одна группа сдерживающих факторов развития сельского предпринимательства – административно-организационная. Как бы внешне ни демонстрировала колхозная и райисполкомовская бюрократия свою приверженность аграрным преобразованиям и развитию фермерства, реакция отторжения и неприятия новых форм хозяйствования очевидна. Это и волокита с юридическим оформлением фермерского хозяйства, и выделение худших участков далеко от местожительства, и нежелание оказывать помощь фермеру в техническом оснащении, аренде помещения, химизации и т. п. По данным нашего исследования, почти 60 % фермеров оформляли земельные участки от шести месяцев до полутора лет. Кто более всего препятствует выделению земли? Судя по ответам фермеров это – председатели колхозов (43,1 %), райисполком и его отделы (25,5 %), председатели сельсоветов (11,1 %).

Нельзя утверждать, что такая причина, как негативное отношение односельчан к фермерам, не оказывает отрицательного влияния на активность сельского предпринимательства. Менталитет сельского населения, особенно той его части, которая не желает работать, ориентирован на всеобщее бедное равенство, нежелание иметь в селе «богатых эксплуататоров». Статистика поджогов и грабежей фермерских хозяйств свидетельствует о довольно непростой психологической атмосфере в этом отношении.

Трудности развития отечественного сельского предпринимательства связаны не только с периодом становления фермерского хозяйства, но и со многими последующими «подводными рифами». Каково экономическое положение обследованных фермерских хозяйств, что ждет их в перспективе? На вопрос: «Грозит ли вашему хозяйству ликвидация из-за экономических трудностей?» только 39,4 % респондентов заявили, что «положение надежное»; 42,3 – «положение не очень надежное»; 15,1 – «стану банкротом»; 1,5 % – «я фактически уже разорился». Эти данные свидетельствуют, что нынешнее занятие фермерством – дело рискованное для многих сельчан.

Резюмируя изложенное, можно сказать, что капитализированные фермерские хозяйства на территории Беларуси в настоящее время широкого распространения не получают. Развивать частнособственническую инициативу государственным структурам необходимо через стимуляцию занятия индивидуальным крестьянским хозяйством. Для этого необходимо:

1. Законодательно разрешить желающим сельчанам брать в пользование до 5–7 гектаров земли за незначительную арендную плату.
2. Установить для таких сельских предпринимателей упрощенный заявительный принцип регистрации.
3. Применять в отношении этой категории льготное налогообложение в виде единого налога.

Эти меры будут способствовать развитию интереса к частному предпринимательству, привлекут кадры из городов, позволят формировать на селе средний класс.