

81411.2943  
MS1

Т. В. Мосейчук

# СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК

СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.  
СЛОЖНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧИ.  
ПУНКТУАЦИЯ

Могилев 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования  
«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени А. А. Кулешова»

**Т. В. Мосейчук**

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ  
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК  
СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.  
СЛОЖНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧИ.  
ПУНКТУАЦИЯ**

*КУРС ЛЕКЦИЙ В ТАБЛИЦАХ И СХЕМАХ*



Могилев  
МГУ имени А. А. Кулешова  
2017



УДК 811.161.1  
Могилевский  
для ц.у.нага  
университета

УДК 811.161.1(075.8)

ББК 81.2 Рус-923

М81

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
МГУ имени А. А. Кулешова*

**Рецензенты:**

кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой  
русского и белорусского языков  
Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова  
*А. А. Панейко;*

кандидат филологических наук, доцент, декан факультета  
повышения квалификации Могилевского государственного областного  
института развития образования  
*М. В. Ладутько*

**Мосейчук, Т. В.**

М81 Современный русский литературный язык. Синтаксис сложного предложения. Сложные формы организации речи. Пунктуация : курс лекций в таблицах и схемах / Т. В. Мосейчук. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2017. – 108 с.

ISBN 978-985-568-348-4

Издание представляет собой продолжение теоретической части учебно-методического комплекса по дисциплине «Современный русский литературный язык: Синтаксис» для студентов филологических специальностей очной и заочной форм получения образования. Заключает в себе курс лекций по разделам «Сложное предложение», «Сложные формы организации речи», «Пунктуация». Материал оформлен преимущественно в виде таблиц и схем и может служить опорным конспектом при изучении дисциплины.

**УДК 811.161.1 (075.8)**

**ББК 81.2 Рус-923**

ISBN 978-985-568-348-4

© Мосейчук Т.В., 2017

© МГУ имени А. А. Кулешова, 2017

# СОДЕРЖАНИЕ

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ .....	5
Раздел I. СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ .....	6
Рекомендуемая литература .....	6
Лекция I. Сложное предложение (СП) .....	7
I. Понятие СП. Краткая история вопроса .....	7
II. Структурные элементы объединения частей СП .....	8
III. Принципы классификации СП .....	10
IV. Переходные случаи между:	
а) простым и сложным предложением .....	11
б) сочинением и подчинением .....	14
Лекция II. Сложносочиненное предложение (ССП) .....	15
I. Понятие ССП. Структурные особенности ССП .....	15
II. Синтаксические отношения между частями ССП .....	16
III. Пунктуация в ССП .....	19
Лекция III. Сложноподчиненное предложение (СПП) .....	20
I. Понятие и признаки СПП .....	20
II. Средства связи в СПП .....	22
III. Союзы и союзные слова .....	23
IV. Принципы классификации СПП .....	26
V. СПП нерасчлененной структуры .....	29
VI. СПП расчлененной структуры .....	33
VII. Пунктуация в СПП .....	36
Лекция IV. Бессоюзное сложное предложение (БСП) .....	38
I. Понятие БСП. Признаки БСП .....	38
II. Средства связи частей в БСП .....	39
III. Вопрос о БСП в лингвистике .....	40
IV. Классификации БСП .....	41
V. Пунктуация в БСП .....	45
Лекция V. Сложные предложения, состоящие более чем из двух предикативных частей. Многочленные СП .....	46
I. Понятие многочленных СП. Разновидности многочленных СП .....	46
II. Многочленные ССП .....	47
III. Многочленные БСП .....	48
IV. Многочленные СПП. Типы подчинения в многочленных СПП .....	48
Лекция VI. Сложные предложения с разными видами связи .....	51
I. Понятие СП с разными видами связи .....	51
II. Структурно-семантический блок. Генеральная связь. Уровни членения .....	51
Раздел II. СЛОЖНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧИ .....	54
Рекомендуемая литература .....	54
Лекция VII. Чужая речь (ЧР) .....	55
I. Понятие ЧР .....	55
II. Прямая речь .....	56
III. Косвенная речь .....	59
IV. Несобственно-прямая речь .....	60
V. Цитация .....	61
VI. Нестандартные формы ЧР (полупрямая речь, непосредственное включение) .....	62
VII. Диалогическое единство .....	63

Лекция VIII. Сложное синтаксическое целое (ССЦ) .....	64
I. Понятие ССЦ .....	64
II. Структура ССЦ .....	65
III. Средства межфразовой связи в ССЦ .....	69
IV. Типы межфразовой связи .....	71
V. Функционально-коммуникативная типология ССЦ .....	72
VI. Абзац как стилистико-композиционная единица оформления ССЦ и текста .....	73
Лекция IX. Текст .....	77
I. Понятие текста. Признаки текста. Классификации текста .....	77
II. Основные подходы к изучению текста .....	79
III. Функциональные типы текстов (общая характеристика) .....	81
IV. Описание .....	82
V. Повествование .....	83
VI. Рассуждение .....	84
Раздел III. ПУНКТУАЦИЯ .....	85
Рекомендуемая литература .....	85
Лекция X. Пунктуационная система русского языка .....	86
I. Основные понятия русской пунктуации .....	86
II. Принципы современной русской пунктуации .....	90
III. История русской пунктуации .....	92
IV. Основные характеристики пунктуационной системы СРЛЯ. Сферы и позиции употребления знаков препинания .....	95
V. Пунктуационные явления, возникающие при оформлении письменного текста .....	97
VI. Индивидуальные характеристики знаков препинания .....	99
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	105

## УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

**БСП** – бессоюзное сложное предложение

**ВЧП** – второстепенные члены предложения

**ГЧП** – главные члены предложения

**ЗП** – знаки препинания

**КР** – косвенная речь

**ОбЧП** – обособленные члены предложения

**ОП** – односоставное предложение

**ОЧП** – однородные члены предложения

**П** – подлежащее

**ПГС** – простое глагольное сказуемое

**ПО** – предикативная основа

**ПП** – простое предложение

**ПР** – прямая речь

**ПС** – предикативная связь

**ПЧ** – предикативная часть

**С** – сказуемое

**СГС** – составное глагольное сказуемое

**СИС** – составное глагольное сказуемое

**СО** – сравнительный оборот

**СП** – сложное предложение

**СПП** – сложноподчиненное предложение

**ССК** – сложная синтаксическая конструкция

**ССП** – сложносочиненное предложение

**ССЦ** – сложное синтаксическое целое

**ЧП** – член предложения

**ЧР** – чужая речь

## Раздел I

# СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

### Рекомендуемая литература

1. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 ч. – Ч. 2 : Морфология. Синтаксис / [В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.] ; под ред. Е.И. Дибровой. – 3-е изд., стер. – М., 2008. – 624 с.
2. Бабайцева, В.В. Современный русский язык, ч. III : Синтаксис / В.В. Бабайцева, Г.Г. Инфантова, Н.А. Николина, И.П. Чиркина. – Ростов на Дону, 1997.
3. Бабайцева, В.В., Современный русский язык, ч. III : Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. – Москва, 1981.
4. Валгина, Н.С. Современный русский язык: Синтаксис : учебник / Н.С. Валгина. – 4-е изд., испр. – М. : Высш. шк., 2003. – 416 с.
5. Демиденко, Л.П. Современный русский язык: Бессоюзное сложное предложение. Сложные синтаксические конструкции. Сложное синтаксическое целое. Прямая и косвенная речь. Пунктуация. // Л.П. Демиденко, И.С. Козырев, Т.Г. Козырева. – Минск : Вышэйшая школа. – 1978. – 128 с.
6. Ильенко, С.Г. Сложное предложение в современном русском языке. Типология сложноподчиненного предложения: лекция / С.Г. Ильенко. – Л. : ЛГПИ имени А.И. Герцена, 1976. – 31 с.
7. Козырева, Т.Г. Современный русский язык: Понятие о сложном предложении. Сложносочиненное предложение. Сложноподчиненное предложение. – 2-е изд., перераб. / Т.Г. Козырева, Н.И. Астафьева. – Мн. : Высш. шк., 1987. – 159 с.
8. Крючков, С.Е. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения : учеб. пособие / С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов. – М. : Просвещение, 1977. – 191 с.
9. Русская грамматика: Синтаксис. – Москва, 1980. – Т. 2.
10. Скобликова, Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения (теоретический курс) : учебное пособие / Е.С. Скобликова. – М., 2006.
11. Современный русский литературный язык : учебник / под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Высшая школа, 1996. – 462 с.
12. Современный русский язык / под ред. Д.Э. Розенталя. – М., 1979. –
13. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – Москва : Высшая школа, 1981.
14. Стариченок, В.Д. Современный русский литературный язык : учеб. пособие / В.Д. Стариченок, Т.В. Балущ, О.Е. Горбачевич, И.В. Гормаш, В.Т. Иватович-Бабич, Т.В. Ратько, А.В. Чуханова ; под ред. В.А. Стариченка. – Минск : Выш. шк., 2012. – 591 с.
15. Чумак, Л.Н. Синтаксис : курс лекций / Л.Н. Чумак. – Минск : БГУ, 2003. – 181 с.
16. Шитов, В.А. Сложноподчиненное предложение в современном русском языке : материалы специального курса. / В.А. Шитов. – Вологда, 1974 г. – 123 с.
17. Шуба, П.П. Современный русский язык. Ч. 3 : Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / П.П. Шуба, И.К. Германова, Е.Е. Долбик [и др.] ; под ред. П.П. Шубы. – Минск, 1998.

## Лекция I

### СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (СП)

- I. Понятие СП. Краткая история вопроса.
- II. Структурные элементы объединения частей СП.
- III. Принципы классификации СП.
- IV. Переходные случаи:

- a) между простым и сложным предложением;
- б) между сочинением и подчинением в СП.

#### I. Понятие СП. Краткая история вопроса

Различие между простым и сложным предложениями с грамматической стороны	
ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ	СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
<i>монопредикативно</i>	<i>полипредикативно</i>
выражена единая соотнесенность с ситуацией речи, или сообщение об одном факте действительности	выражается раздельная соотнесенность с ситуацией речи, или сообщение о более чем одном факте действительности
<i>Солнце светит.</i>	<i>Солнце светит, и птицы поют.</i>

#### Понимание СП в лингвистической традиции

Ученые-лингвисты	Понимание СП
А.М. Пешковский, А.А. Шахматов	Понимали СП как сцепление простых предложений, поэтому считали сам термин «сложное предложение» неправильным. Предлагали называть его «сложным целым» или «сочетанием предложений».
И.П. Распопов	Анализировал СП с позиций коммуникативного синтаксиса и предлагал рассматривать их как «сочетания простых предложений, характеризующихся не столько структурной, сколько композиционной целостностью».
В.А. Богородицкий, Н.С. Поспелов и др.: (традиционная точка зрения, отраженная в учебных пособиях)	<b>СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b> – это предложение, состоящее из двух и более предикативных единиц, которые образуют тесное смысловое, структурное и интонационное единство.

Грамматические и коммуникативные особенности СП определяются следующими моментами:

<p>1) Каждая из частей СП строится по той или иной модели ПП (может быть односоставной / двусоставной, полной / неполной, распространенной / нераспространенной, осложненной / неосложненной) и имеет самостоятельную предикативность.</p>	<p>1) <i>Целишь людей надо по тем целям, 2) которые они перед собою ставят.</i> (И.Н. Миклухо-Маклай)  1) <i>Солнечно, и 2) птицы поют.</i>  1) <i>Приспособьтесь к ритму природы: 2) ее секрет – в терпении.</i> (Р. Эмерсон)</p>
<p>2) Объединение частей СП составляет семантико-структурное единство. Предикативные части СП, хотя и построены по моделям ПП, находятся в таком тесном взаимодействии и в смысловом, и в грамматическом отношении, что расчленив СП на отдельные самостоятельные ПП бывает чаще всего невозможно.</p>	<p>Нельзя поменять порядок следования частей: 1) <i>Ветер свистел в кривых окнах, и 2) от него краснели руки.</i> (К. Паустовский)  Части структурно неполнозначные: <i>Кто не идет вперед, тот идет назад.</i> (В.Г. Белинский)  Первая часть семантически неполнозначна: 1) <i>Тут Мересьева осенила мысль: 2) партизаны должны быть где-то здесь, поблизости.</i> (Б. Полевой)</p>
<p>3) Ни одна из частей СП, кроме <b>последней</b>, не обладает интонационной завершенностью.</p>	<p><i>Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, то счастье само вас отыщет.</i> (К.Д. Ушинский)</p>

## II. Структурные элементы объединения частей СП

<p><b>Союзы и союзные слова</b></p>	<p><i>Времена меняются, и мы меняемся вместе с ними.</i> (Гораций)  <i>Учитель, если он честен, всегда должен быть внимательным учеником.</i> (М. Горький)  <i>Учение – лишь один из лепестков того цветка, который называется воспитанием.</i> (В.А. Сухомлинский)</p>
<p><b>Местоименно-соотносительные (указательные) слова</b></p>	<p>Указательные местоимения: <i>То, что идет от сердца, до сердца и доходит.</i> (Д. Пайзгт)  Определительные (+ указательные) местоимения: <i>Требовать правды, оставляя нетронутыми все те условия, которые порождают ложь, – значит требовать, чтобы на немощенной улице не было грязи, когда идет дождь.</i> (Д.И. Писарев)  Местоименные наречия: <i>Где единение, там всегда и победа.</i> (Публилий Сир)</p>

<b>Местоимения (личные, указательные и притяжательные)</b>	<i>Воспитателю надо глубоко знать жизнь, чтобы к ней готовить.</i> (Л.Н. Толстой) <i>Когда писатель чувствует свою кровную связь с народом – это дает красоту и силу ему.</i> (М. Горький)
<b>Структурная неполнота</b>	<i>Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить.</i> (А. Дистервег)
<b>Соотношение видо-временных форм сказуемого</b>	<i>Когда на склоне лет иссякнет жизнь моя и, погасив свечу, опять отправлюсь я в необозримый мир туманных превращений, когда миллионы новых поколений наполнят этот мир сверканием чудес и довершат строение природы, – пускай мой бедный прах покроют эти воды, пусть приютит меня зеленый этот лес.</i> (Н. Заболоцкий)
<b>Наличие общих компонентов (ПЧ, членов предложения, частиц, вводных слов)</b>	<i>В наши дни великий романист тот, у кого есть чувство реальности и кто изображает природу во всем ее своеобразии.</i> (Э. Золя) <i>В этом ущелье звенят ручьи и чернеют пещеры, полные черной воды.</i> <i>Пусть светит солнце и птицы поют!</i> <i>Кажется, дождь перестал и стало теплее.</i>
<b>Порядок следования частей</b>	<b>1) Свободный:</b> <i>Нет пределов фантазии, нет границ проникновению разума.</i> (А. Е Ферсман) <i>Чтобы иметь право критиковать, надо верить в какую-то истину.</i> (М. Горький) Может выражать различные синтаксические отношения: <i>Раздался звонок – дети зашумели</i> (причина – следствие); <i>Дети зашумели: раздался звонок</i> (следствие – причина). <b>2) Несвободный:</b> <i>Женщины никогда не бывают так сильны, как когда они вооружаются слабостью.</i> (И.А. Бунин) <i>Растает снег, умчатся воды, зазеленеет и покроется первыми цветами земля, потрескаются ароматные клейкие листики.</i> (М. Пришвин)
<b>Структурный параллелизм</b>	<i>Бессильный враг – наш лучший друг; завистливый друг – злейший из врагов.</i> (П.Я. Чаадаев)



### 3. В зависимости от количества ПЧ и типов связи

СП МИНИ- МАЛЬНОГО ТИПА	СП МНОГОЧЛЕННЫЕ		
Состоят из двух ПЧ	Состоят из трех и более ПЧ с <b>однотипной</b> связью		
	<b>Многочленные ССП</b>	<b>Многочленные СПИ</b>	<b>Многочленные БСП</b>
<i>Читают все, но да- леко не все умеют чи- тать.</i> (Ф. Варан)	<i>Приближалась осень, и в ста- ром саду было тихо, грустно, и на аллеях лежали темные листья.</i> (А.П. Чехов)	<i>Слово – выражение мысли, поэтому слово должно соот- ветствовать тому, что оно выражает.</i> (Л.Н. Толстой)	<i>Дрогнули листочки, закачались клены, с золотистых веток полетела пыль.</i> (С. Есенин)
<b>СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ (СЛОЖНЫЕ СИНТАКСИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ)</b>			
Состоят из трех и более ПЧ с <b>разнотипной</b> связью			
<i>Жизнь жива и прекрасна энергичною работою, жизнь не бремя, а крылья творчества и радость, а если кто превраща- ет ее в бремя, то в этом он сам виноват.</i> (В.В. Вересаев)			

### IV. Переходные случаи

#### а) между простым и сложным предложением

#### 1. ПРЕДЛОЖЕНИЯ СО СРАВНИТЕЛЬНЫМИ КОНСТРУКЦИЯМИ

Источники	Точка зрения	Примеры
<b>Н.С. Валгина</b> Синтаксис со- временного русского языка	Классифицируются как пере- ходные	<i>Внизу, как зеркало стальное, синеют озе- ра струи.</i> (Ф. Тютчев)
Русская грам- матика: Синтак- сис	Делается попытка разграничить предложения с СК в за- висимости от наличия в них предикативности:	
	Предикативность присутствует тогда, когда СК относится к сказуемому.	<i>Утешают тебя, как (утешают) ребенка.</i>
	Предикативность отсутствует, если СК не относится к сказуе- мому или входит в состав фра- зеологической единицы.	<i>Летит как стрела</i>

Современный русский язык: Синтаксис / под ред. Д.Э. Розенталя	В <b>сравнительной придаточной части</b> пропущено сказуемое, которое может быть без труда восстановлено.	<i>Существование его заключено в эту тесную программу, как яйцо в скорлупу.</i> (А.П. Чехов) — ...как яйцо заключено в скорлупу.
	Если в СК нет членов предложения, зависящих от сказуемого, то она превращается в <b>сравнительный оборот</b> .	<i>Пили бабушкины наливки, желтую, как золото, темную, как деготь, и зеленую.</i> (М. Горький)
Современный русский литературный язык / под ред. П.А. Леканта	Сравнительные обороты уподобляются придаточным частям сложного предложения, но отличаются от них отсутствием главных членов и наличием свернутой предикативности.	
Современный русский язык: Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы	Обращается внимание на интонационно-смысловое членение СК:	
	В составе СО встречается элемент, способный выступать и как определение, и как обстоятельство. Если этот элемент входит в состав синтагмы оборота, он выполняет функцию <b>определения</b> .	<i>Она появилась в нашей детской компании, как девочка из сказки, хрупкая, голубоглазая, нарядная.</i>
	Если же данный элемент не входит в состав синтагмы оборота, он выполняет функцию <b>обстоятельства</b> , и такие обороты логичнее классифицировать как <b>неполные сравнительные придаточные предложения</b> .	<i>Там, в глубокой темноте, будто искры в саже, вспыхивали и угасали мелкие звезды.</i> (В. Астафьев) <i>(Звезды вспыхивали и угасали так, как вспыхивают и угасают искры в саже)</i>
Т.Г. Козырева, Н.И. Астафьева Современный русский язык	Учитывается два момента: — зависимость СК от сказуемого или от другого члена предложения; — синтаксические связи слов-распространителей внутри СК. Если СК относится не к глаголу и в ней нет распространителей, зависящих только от глагола, ее предпочтительнее считать сравнительным оборотом.	<i>Иногда казалось, что вот-вот пойдет дождь; но протянутая рука ничего не ощущала, и только глядя на рукав платья, можно было заметить следы крохотных, как мельчайший бисер, капель.</i> (И. Тургенев)

## 2. КОНСТРУКЦИИ С СОЧИНИТЕЛЬНЫМИ СОЮЗАМИ

### ПРИ ПОДЧИНЕНИИ СЛОВОФОРМ

Русская грамматика: Синтаксис	<p>Конструкции, совмещающие в себе признаки простого и сложного предложений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– присоединительные с оттенками добавления, расширения, углубления;</li> <li>– противительные с ограничительным оттенком;</li> <li>– уступительные с ограничительным или возмездительным оттенком;</li> <li>– пояснительно-включающие.</li> </ul>	<p><i>Узнал, да так, что чуть затылка не пришиб.</i> (А. Грибоедов)</p> <p><i>В то время был еще жених ее супруг, но поневоле.</i> (А.С. Пушкин)</p> <p><i>Черты ее, хотя и неправильные, могли понравиться.</i> (И.С. Тургенев)</p> <p><i>Он стал читать, все больше по-английски.</i> (И.С. Тургенев)</p>
	Все эти конструкции рассматриваются в рамках СП.	
Другие учебные пособия	Вышеназванные конструкции рассматриваются как осложняющие в рамках ИП.	

## 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ С НЕСКОЛЬКИМИ СКАЗУЕМЫМИ ПРИ ОДНОМ ПОДЛЕЖАЩЕМ

Русская грамматика: Синтаксис	<p>Рассматриваются как СП, если подлежащее разбивает цепочку сказуемых; при усложнении интонационных характеристик предложения; при несовпадении видовых и временных значений глаголов-сказуемых; при их раздельном обстоятельном определении, неодинаковом грамматическом выражении сказуемых и др.</p>	<p><i>Шел дождь, и переставал, и вновь пошел.</i> (А.С. Пушкин)</p> <p><i>Он мой друг и поможет мне в любую минуту.</i></p>
Современный русский язык: Синтаксис / под ред. Д.Э. Розенталя	<p>Отдается предпочтение точке зрения, согласно которой такие предложения рассматриваются в числе ИП с однородными сказуемыми. Предлагается различать действия слитные и расчлененные.</p>	<p>Слитные действия: <i>Птицы не то спят, не то дремлют.</i> (В. Песков)</p> <p>Расчлененные действия: <i>Шофер остановил машину и нехотя вылез.</i> (К. Паустовский)</p>

Современный литературный язык / под ред. <b>П.А. Леканта</b>	Если сочинительный ряд сказуемых связан с каким-то общим членом, предложение рассматривается как простое. При отсутствии общего члена – как промежуточный тип между простым и сложным.	<i>От этих приставов только и толку, что притесняют прохожих да обирают нас, бедных.</i> (А.С. Пушкин)
Современный русский язык: Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. <b>П.П. Шубы</b>	Рассматриваются как конструкции переходного типа, с предпочтением в сторону СП, как имеющего несколько центров предикации.	<i>У леса на опушке жила Зима в избушке. Она снежки солила в березовой кадлушке, она сушила пряжу, она ткала холсты, ковала ледяные над реками мосты, ходила на охоту, гранила серебро, сажала тонкий месяц в хрустальное ведро...</i> (С. Островой)
Другие учебные пособия	Предложения с несколькими сказуемыми при одном подлежащем рассматриваются как предложения с ОЧП.	

### б) между сочинением и подчинением в СП

Типы предложений	Особенности	Примеры
1. Предложения с взаимным подчинением ( <b>предложения фразеологизированной структуры</b> )	Оформлены как СПП, но с такими смысловыми отношениями между частями, что невозможно выделить главную и придаточную части. Строятся по схемам:	<b><u>Не успел + инфинитив..., как</u></b> <i>Казачок не успел ответить, как за его спиной на пороге появилась молодая девушка.</i> (И. Тургенев) <b><u>Стоило + инфинитив..., как</u></b> <i>Стоило ударить палкой по сосновой ветке, как тотчас густое желтое облако окружало вас.</i> (В. Солоухин) <b><u>Не прошло (и) ..., как</u></b> <i>Не прошло и недели, как утром вспыхнул пожар на Бронной.</i> (М. Горький)

Типы предложений	Особенности	Примеры
2. Предложения с подчинительными союзами, но выражающие сопоставительные отношения, что свойственно ССП	Подчинительные союзы: <i>по мере того как тогда как между тем как если... то</i>	<i>По мере того как разгорался костер, ярче освещались выступавшие из темноты кусты и стволы деревьев.</i> (В. Арсеньев) <i>Если Левину было весело на скотном и житном дворах, то ему стало еще веселее в поле.</i> (Л.Н. Толстой)
3. Предложения с сочинительными союзами, но с отношениями, характерными для СПП, например, причинными.		<i>Становилось жарко, и я поспешил домой.</i> (М.Ю. Лермонтов)

Первая группа конструкций представляет особый переходный тип, выделяемый в «Русской грамматике» и называемый предложениями фразеологизированной структуры.

Конструкции же второй и третьей групп, хотя и имеют двойственный характер, классифицируются обычно по формальному признаку, то есть их отнесенность к ССП или СПП определяется по типу союза, сочинительного или подчинительного.

## Лекция II

### СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ССП)

- I. Понятие ССП. Структурные особенности ССП
- II. Синтаксические отношения между частями ССП
- III. Пунктуация в ССП

#### I. Понятие ССП. Структурные особенности ССП

<b>СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b> – это сложное предложение, части которого связаны сочинительными союзами и образуют смысловое, структурное и интонационное целое на основе сочинительной связи.	
Сочинительная связь придает частям ССП некоторую синтаксическую и смысловую равноправность, так как части ССП не просто связаны, но и взаимосвязаны. <b>Взаимосвязь частей может подчеркиваться:</b>	
Употреблением во второй части ССП личных и указательных местоимений или местоименных наречий, замещающих фрагменты первой части	<i>Времена меняются, и мы меняемся вместе с ними.</i> (Гораций) <i>Вслед за тенью всегда прорывалось солнце, и тогда все вокруг начинало сверкать множеством красок и отблесков.</i> (К. Паустовский)

Структурной неполнотой одной из ПЧ (обычно второй)	<i>Привязанность может обойтись без взаимности, но дружба – никогда.</i> (Ж. Руссо)
Наличием общего компонента (ЧП, общих частиц или вводных слов, общей ПЧ)	<i>В ветер леса шумят великим океанским гулом и вершины сосен гнутся вслед пролетающим облакам.</i> (К. Паустовский)

### Структурные особенности ССП

В зависимости от структуры (односоставности / двусоставности, полноты / неполноты) <b>части ССП</b> могут быть	
<b>однотипной структуры</b>	<b>разнотипной структуры</b>
<i>Солнце светит, и птицы поют.</i> (обе – двусоставные, полные)	<i>Солнечно, и птицы поют.</i> (односоставная и двусоставная части)
В зависимости от особенностей союзов и характера отношений между частями ССП различают <b>предложения</b>	
<b>открытой структуры</b>	<b>закрытой структуры</b>
Части образуют незамкнутый ряд, количество частей может быть увеличено.	Предложение состоит из двух ПЧ, структурно и семантически обусловленных, образующих замкнутый ряд.
<i>И поля цветут, и леса шумят, и лежат в земле груды золота.</i> (И. Никитин)	<i>Глупость – дар божий, но злоупотреблять им не следует.</i> (Бисмарк)

### II. Синтаксические отношения (СО) между частями ССП

СО	СОЮЗЫ	ОТТЕНКИ ЗНАЧЕНИЯ	ПРИМЕРЫ
<b>СОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ</b>	<i>и да («и») ни..., ни тоже также</i>	<b>временные</b> (одновременность или последовательность)	<i>Светит солнце, и птицы поют.</i> <i>Прошел дождь, и выглянуло солнце.</i>
		<b>отрицательного перечисления</b>	<i>Ни ягод в этом лесу не было, ни грибы не встречались.</i>
		<b>причинно-следственные</b>	<i>Выглянуло солнце, и стало теплее.</i>
		<b>условно-следственные</b>	<i>Выглядит солнце, и станет теплее.</i>
		<b>присоединительные</b>	<i>Всю весну или дожди, лето тоже выдалось сырое.</i>

СО	СОЮЗЫ	ОТТЕНКИ ЗНАЧЕНИЯ	ПРИМЕРЫ
ПРОТИВИТЕЛЬНЫЕ	<i>а но да однако же зато а то не то а не то</i>	<b>собственно противительные</b> (противоречащие друг другу явления)	<i>Я звал тебя, но ты не оглянулась...</i> (А. Блок)
		<b>противительно-ограничительные</b> (действие первой части ограничивается действием второй части)	<i>Мы хотели отправиться в путь рано утром, да проливной дождь задержал.</i>
		<b>противительно-уступительные</b> (действие второй части осуществляется вопреки факту первой части)	<i>Выглянуло солнце, но теплее почему-то не стало.</i>
		<b>противительно-возместительные</b> (во второй части содержится указание на «возмещение», «компенсацию» того, о чем говорится в первой части)	<i>В поле дул пронизывающий ветер, зато в лесу было тише и теплее.</i>
		<b>условно-противительные</b> (во второй части называются возможные последствия несоблюдения условий первой части)	<i>Пропустите, а не то разобьёте стекло!</i>
		<b>сопоставительные</b> (сопоставляются различные явления, не включающие друг друга)	<i>Внизу за рекой тянулись луга, а по взгорью поднимался лес.</i> (К. Паустовский)
РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ	<i>то..., то не то..., не то то ли..., то ли или либо ли..., или ли..., ли</i>	<b>чередования</b>	<i>То солнце светит, то идет дождь.</i>
		<b>взаимоисключения</b>	<i>Либо мы выезжаем немедленно, либо поездка не состоится.</i>
		<b>предположения</b>	<i>То ли шелест колоса, трепет ветерка, то ли гладит волосы теплая рука.</i> (А. Сурков) <i>Не то дым шел от костра, не то туман поднимался над болотом.</i> (И. Тургенев)

СО	СОЮЗЫ	ОТТЕНКИ ЗНАЧЕНИЯ	ПРИМЕРЫ
ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ <sup>1</sup>	<p>Присоединительный <b>да и</b></p> <p>Сочинительные союзы в присоединительном значении:</p> <p><b>а</b> <b>и</b> <b>да</b> <b>но</b> <b>же</b> <b>а то</b> <b>тоже</b> <b>также</b></p>	Содержание второй части является добавочным сообщением к содержанию первой части.	<p><i>Глядел мальчик очень умно и прямо, да и в голосе у него звучала сила.</i></p> <p>(М. Лермонтов)</p> <p><i>В окружающей нас обстановке было что-то тоскливое, жуткое и неприятное – и это жуткое и тоскливое понималось всеми одинаково.</i></p> <p>(В. Арсеньев)</p> <p><i>У вас уже будут привычки, а привычки всегда побеждают мнения и убеждения.</i></p> <p>(М. Горький)</p>
	<p><b>а именно</b> <b>то есть</b></p>	Во второй части раскрывается, поясняется содержание первой.	<p><i>Идем на фордевинд, то есть ветер дует с кормы.</i></p> <p>(И.А. Гончаров)</p> <p><i>Шампанское сообщило ему расположение к разным экстренностям, а именно: он решил не ехать еще домой, а заехать к одной знакомой даме... (Н. Гоголь)</i></p>
	ГРАДАЦИОННЫЕ	<p><b>хотя и..., но не только..., но и</b> <b>не то что бы..., но не столько..., сколько</b></p>	Усиление или ослабление значимости второй части предложения по сравнению с первой.

<sup>1</sup> Л.В. Щерба в статье «О частях речи в русском языке», где он выделил присоединительные союзы и описал их особенности, указывает, что граница между соединительными и присоединительными значениями союзов зыбкая, текучая. Ср.: *Ирина опять глядела ему прямо в лицо, но он трусливо отвертывался* (сочинительная связь со значением противопоставления); *Ирина опять глядела ему прямо в лицо, но на этот раз она улыбалась* (Тургенев) (присоединительная связь, второе предложение является добавочным замечанием).

До сих пор в учебной литературе не наблюдается полного единодушия как в решении этого вопроса, так и в классификации отношений между частями ССП, выражаемых сочинительными союзами.

### III. Пунктуация в ССП

<b>1. Ставится запятая между частями ССП:</b>	
( ), союз ( ). сочинитель- ный	<i>Дождь идет, и солнце светит. То дождь идет, то солнце светит. Не только солнце светит, но и дождь идет.</i>
<b>2. Не ставится запятая между частями ССП:</b>	
Общий компонент ( )	$\left. \begin{array}{l} \text{И} \\ \text{да (в значении «и»)} \\ \text{либо} \\ \text{Или} \end{array} \right\} ( )$
Член предложения	<i>Сегодня солнце светит и птицы поют.</i>
Частица	<i>Пусть солнце светит и птицы поют.</i>
Вводное слово	<i>Кажется, дождь перестал и небо прояснилось.</i>
Общая главная часть ССП	<i>Когда дождь закончится и роса высохнет, мы пойдем на прогулку.</i>
Общая придаточная часть ССП	<i>Когда мы вышли из дому, светило солнце и пели птицы.</i>
Общая часть БСП	<i>Погода чудесная: светит солнце и дует легкий ветерок.</i>
Вопросительная или восклицательная интонация	<i>Когда мы пойдем в поход и что нужно взять с собой?</i>
<b>3. Ставится тире между частями ССП:</b>	
( ) – и ( ) между частями ССП с оттенками значения <b>обусловленности</b>	<i>Предрасветный ветер подул – и тихо всплывает багровое солнце. (И. Тургенев) Подумайте – и поймете. (В. Шукшин) Пройдет несколько лет – и склоны оврагов покроются деревьями и кустарниками. (В. Бианки)</i>
(эллипсис <sup>2</sup> ) – и ( )	<i>Мгновение – и публика опять замерла. (И. Тургенев) Тридцать километров – и бесшумные моря травы залили все пространство. (К. Паустовский)</i>
( ) – а (эллипсис)	<i>Идет у себя же в тылу по дороге – а на него танк. (К. Симонов)</i>
<b>А</b> ( ) – <b>но</b> ( ) <b>однако</b> <b>же</b> <b>и</b> (в знач. «но»)	<i>Он аристократ – а я смиренная демократка. (А.С. Пушкин) Душа, как прежде, каждый час полна томительною думой – но огонь поэзии погас. (А.С. Пушкин) Побледневшее небо стало опять синеть – но то уже была синева ночи. (И. Тургенев)</i>

<sup>2</sup> Эллипсис в широком смысле – невыраженность глагольного сказуемого.

– при резком противопоставлении; – при уступительно-противительном значении;	<i>Нести не могу – и несу мою ношу, хочу ее бросить – и знаю: не брошу.</i> (В. Маяковский)
---	---

### Лекция III СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (СПП)

- I. Понятие и признаки СПП
- II. Средства связи в СПП
- III. Союзы и союзные слова
- IV. Принципы классификации СПП
- V. СПП нерасчлененной структуры
- VI. СПП расчлененной структуры
- VII. Пунктуация в СПП

#### I. Понятие СПП

**СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ** считается такое сложное предложение, части которого объединены подчинительными союзами или союзными словами и образуют смысловое, интонационное и структурное единство на основе подчинительной связи.

*Человеческое достоинство – лучшее из того, что хранится в наших душах* (Г. Серебрякова).

#### Признаки СПП:

- 1) зависимость одной части от другой;
- 2) наличие подчинительного союза или союзного слова;
- 3) ступенчатость структуры.

**Подчинительная связь** характеризуется тем, что объединяемые ею элементы различаются по своей синтаксической функции и каждый из них имеет свое особое синтаксическое место в сложном предложении.

В отличие от ССП, где части относительно равноправны, в СПП одна предикативная часть подчиняет себе другую и является **главной**, другая же синтаксически подчиняется главной и называется **придаточной**. От главной части к придаточной можно поставить вопрос, по которому определяется характер отношений между частями СПП (тип придаточной части).

## ПОЗИЦИИ ПРИДАТОЧНОЙ ЧАСТИ:

<b>Предпозиция</b>	<i>Если вы судите кого-либо, то у вас не остается времени его любить.</i> (Мать Тереза)
<b>Интерпозиция</b>	<i>Писатель, если он настоящий писатель, каждый день должен прикасаться к вечности.</i> (Э. Хемингуэй)
<b>Постпозиция</b>	<i>Женщины никогда не бывают так сильны, как когда они вооружаются слабостью.</i> (И. Бунин)

## ПОРЯДОК СЛЕДОВАНИЯ ЧАСТЕЙ:

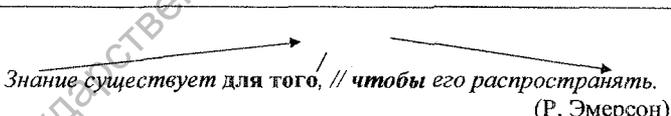
<b>Фиксированный</b> (нельзя поменять расположение главной и придаточной частей)	<b>Свободный</b> (придаточная часть может находиться в любой позиции)
<p><b>Постпозиция</b></p> <p>характерна для придаточных:</p> <p>– <b>следствия:</b> <i>Простота есть отпечаток гения, так что не корчите из себя ничего.</i> (Л. Берне)</p> <p>– <b>образа действия:</b> <i>Не могу я жить так, чтобы на меня пальцами указывали.</i> (М. Шолохов)</p> <p>– <b>меры и степени:</b> <i>Не становись богат умом настолько, чтобы ты стал беден душой.</i> (О. Людвиг)</p> <p>– <b>прикомпаративно-объектных:</b> <i>Нет большей радости, чем видеть друзей.</i> (Рудаки)</p>	<p><i>Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, счастье само вас отыщет.</i> (К. Ушинский)</p> <p>Ср.: <i>Счастье само вас отыщет, если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу.</i></p> <p><i>Счастье, если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, само вас отыщет.</i></p>
<p><b>Постпозиция</b></p> <p>по отношению к распространяемому слову характерна для придаточных:</p> <p>– <b>изяснительных:</b> <i>Истинное величие состоит в том, чтобы владеть собою.</i> (Ж. Лафонтен)</p> <p>– <b>присубстантивно-определятельных:</b> <i>Характер состоит в энергичном стремлении к достижению целей, которые каждый сам себе указывает.</i> (И. Гёте)</p>	<p>Расположение частей в СПП с придаточной частью <b>изяснительной</b> может быть средством актуального членения предложения:</p> <p><i>Я знаю, что ты хочешь мне сказать. Что ты хочешь сказать, я знаю.</i></p>

## II. Средства связи в СПП

<p><b>Подчинительные союзы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>семантические,</b> закрепленные за определенными видами придаточных и имеющие четко выраженную семантику:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– условия (<i>если</i>);</li> <li>– причины (<i>так как, ибо, потому что</i>);</li> <li>– следствия (<i>так что, поэтому</i>);</li> <li>– уступки (<i>хотя, несмотря на то что</i>).</li> </ul> </li> <li>• <b>функциональные,</b> имеющие чисто синтаксическое значение, полисемичные, употребляемые в различных видах придаточных (<i>что, чтобы, как, когда</i> и др.)</li> </ul>	<p><i>Если не можешь изменить обстоятельства, попробуй изменить свое отношение к ним.</i> (Б. Шоу)</p> <p><i>Могут быть умные юноши и глупые старики, <b>ибо</b> научает мыслить не время, а раннее воспитание и природа.</i> (Демокрит)</p> <p><i>Все в наших руках, <b>поэтому</b> их никогда нельзя опускать.</i> (Коко Шанель)</p> <p><i><b>Хотя</b> в мире нет предмета слабее и нежнее воды, она может разрушить самый твердый предмет.</i> (Лао-цзы)</p> <p><i>Друзья на то и существуют, <b>чтобы</b> помогать друг другу.</i> (Р. Роллан) – <u>цели</u>.</p> <p><i>Жизнь не настолько коротка, <b>чтобы</b> не хватало времени на вежливость</i> (Р. Эмерсон) – <u>меры и степени</u>.</p> <p><i>Жить надо так, <b>чтобы</b> не бояться продать своего попугая самой большой сплетнице города.</i> (Ю. Тувим) – <u>образа действия</u>.</p> <p><i>Горжество разума заключается в том, <b>чтобы</b> жить в мире с теми, кто разума не имеет.</i> (Вольтер) – <u>изъяснительная</u>.</p> <p><i>Существует тысячи уловок, <b>чтобы</b> заставить женщин говорить, но нет ни одной, <b>чтобы</b> заставить их замолчать.</i> (Д. Бокаччо) – <u>определятельная</u>.</p>
<p><b>Союзные слова (относительные слова)</b> представлены относительными местоимениями и местоименными наречиями, которые, помимо средства связи, выполняют функции членов предложения придаточной части.</p>	<p><i>Я предпочитаю красоту, которая не нуждается в лицемерии и проявляет себя в душевных качествах.</i> (Р. Тагор)</p> <p><i>Литература – это храм, куда можно входить лишь с чистой совестью и благородными стремлениями.</i> (С.Г. Шаумян)</p>
<p><b>Указательные слова (соотносительные слова).</b> Это указательные и определительные местоимения и местоименные наречия:</p>	<p><i>По-моему, книги живут до тех пор, пока их не только читают, а перечитывают.</i> (Я. Колос)</p> <p><i><b>Чем</b> меньше человек думает о своих достоинствах, <b>тем</b> больше он нравится нам.</i> (Р. Эмерсон)</p>

<p><i>тот, такой, таков, каждаый, всякий, столько, тогда, так, туда, оттуда</i> и др.</p>	<p>Указательные слова создают с союзами и союзными словами соотносительные пары:  <i>тот – кто, таков – каков, такой – какой, всякий – кто, столько – сколько, где – там, тогда – когда, такой – чтобы</i> и др.</p>
---	--

<p><b>Соотношение глагольных форм частей СПП.</b>          1) Видо-временные формы глаголов первой ПЧ (независимо от того, главная она или придаточная) предполагают определенные формы глаголов второй ПЧ (например, в СПП с причинно-следственными или условно-следственными отношениями).          2) Соотношение глагольных форм относительно свободно (например, в СПП с придаточными определительными).</p>	<p><i>Если вы удачно <u>выберете</u> труд и <u>вложите</u> в него всю свою душу, то счастье само вас <u>отыщет</u>.</i> (К. Ушинский)          (Последовательность временных планов выражается соотношением форм будущего времени совершенного вида: <i>выберете – отыщет</i>).  <i>Кто не умеет <u>улыбаться</u>, тот не должен <u>заниматься торговлей</u>.</i> (Китайская пословица)          (<i>тот не занимается торговлей; тот не сможет заниматься торговлей</i>)          (Атрибутивное значение не зависит от различных соотношений форм глаголов-сказуемых.)</p>
---	---

<p><b>Интонация</b> объединяет части СПП в единое целое.</p>	<p>Интонация конца предложения свойственна только последней ПЧ.</p> <p style="text-align: center;">  </p> <p style="text-align: right;">(Р. Эмерсон)</p>
--	---

### III. Союзы и союзные слова

ПОДЧИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ	СОЮЗНЫЕ СЛОВА
<p>– служебные части речи, служат для связи главной и придаточной частей в СПП;            – к союзу нельзя поставить вопрос;</p>	<p>– самостоятельные части речи (относительные местоимения и местоименные наречия), являются членами предложения;            – к союзному слову можно поставить вопрос;</p>

<p>– союз, как правило, можно опустить;</p> <p>– союз часто можно заменить другим синонимичным союзом;</p> <p>– союз не может выделяться логическим ударением.</p> <p><u>Я знаю, что мы скоро встретимся.</u> кто? что делаю? (-) кто? когда? что сделаем?</p> <p>Я знаю: мы скоро встретимся.</p>	<p>– союзное слово нельзя опустить;</p> <p>– союзное слово можно заменить синонимом (тоже знаменательным словом);</p> <p>– союзное слово может выделяться логическим ударением.</p> <p><u>Я знаю, что ты мне скажешь.</u> кто? что делаю? что? кто? кому? что сделаешь?</p> <p>Я знаю, что-то ты мне скажешь.</p>
--	---

Только СОЮЗЫ	Только СОЮЗНЫЕ СЛОВА
<p><i>Если</i></p> <p><i>раз</i></p> <p><i>чтобы</i></p> <p><i>так что</i></p> <p><i>поэтому</i></p> <p><i>будто</i></p> <p><i>словно</i></p> <p><i>точно</i></p> <p><i>потому что</i></p> <p><i>так как</i></p> <p><i>пока</i></p> <p><i>едва</i></p> <p><i>лишь</i></p> <p><i>хотя</i></p> <p>и др.</p>	<p><i>где</i></p> <p><i>куда</i></p> <p><i>откуда</i></p> <p><i>кто</i></p> <p><i>почему</i></p> <p><i>зачем</i></p> <p><i>сколько</i></p> <p><i>который</i></p> <p><i>какой</i></p> <p><i>чей</i></p>
<p>Ученик никогда не превзойдет учителя, если видит в нем образец, а не соперника (В.Г. Белинский).</p> <p>Мудрость в том, чтобы узнавать свой предназначение и средства исполнять его (Л.Н. Толстой).</p>	<p>Нет таких положений и нет таких незначительных дел, в которых не могла бы проявиться мудрость. (Л.Н. Толстой).</p> <p>Всюду, где есть ум человеческий, должна быть книга (В. Гюго).</p>

В роли СОЮЗОВ		В роли СОЮЗНЫХ СЛОВ	
<p>В придаточном <b>изъяснительном</b>:</p> <p><i>Еще никто не сожалел, что отдал жизнь учению</i> (Рудаки).</p> <p>В придаточном <b>образа действия, меры и степени</b>:</p>	<p><i>что</i></p>	<p>В придаточном <b>изъяснительном</b>:</p> <p><i>Мы знаем, что ныне лежит на весах...</i> (А. Ахматова)</p> <p>В придаточном <b>определятельном</b>:</p> <p><i>Познай тот ритм, что в жизни человеческой сокрыт</i> (Архилох).</p>	

<p>Нескошенные луга <b>так</b> душисты, <b>что</b> с непривычки туманится и тяжелеет голова. (К. Паустовский)</p>		<p>В придаточном <b>присоединительном</b>: На лугах блестят горошинки россы, <b>что</b> бывает только ранним утром (А. Чехов).</p>
<p>В придаточном <b>изъяснительном</b>: Было слышно, как шумит в кустах дождь (К. Паустовский).</p> <p>В придаточном <b>сравнительном</b>: Море пахло остро, как пахнут огороды, обильно политые на рассвете (К. Паустовский).</p>	<p>как</p>	<p>В придаточном <b>изъяснительном</b>: Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется. (Ф. Тютчев)</p> <p>В придаточном <b>образа действия, меры и степени</b>: За словом охотиться можно совершенно так же, как охотиться за бекасом. (М. Пришвин)</p>
<p>В придаточном <b>времени</b>: Когда природа лишила человека его способности ходить на четвереньках, она дала ему, в виде посоха, — идеал! (М. Горький)</p> <p>В придаточном <b>условия</b>: Поверьте, моего б стыда вы не узнали б никогда, когда б надежду я имела хоть редко, хоть в неделю раз в деревне нашей видеть вас. (А.С. Пушкин)</p>	<p>когда</p>	<p>В придаточном <b>времени</b> при наличии в главной части указательного слова <b>тогда</b>: Учеба становится интересной прежде всего <b>тогда, когда</b> ребенок видит результаты своего творчества, своих усилий (В. Сухомлинский).</p> <p>В придаточном <b>изъяснительном</b>: Сам не могу припомнить, <b>когда</b> меня вдруг неслуханно поразили глаза Агаты (А. Куприн).</p> <p>В придаточном <b>определятельном</b>: Самой большой творческой находкой в своей педагогической деятельности считайте <b>тот</b> миг, <b>когда</b> ребенок сказал свое слово. (В. Сухомлинский).</p>
<p>В придаточном <b>прикомпаративно-объектном</b>: гость за три дня увидит в доме больше, чем хозяин за целый год. (Ю. Крижанич)</p> <p>В придаточном <b>сопоставительном</b>: Чем больше у меня дела, тем больше я учусь. (М. Фарадей)</p>	<p>чем</p>	<p>В придаточном <b>изъяснительном и определятельном</b>: Все, чем отличается жизнь человека от жизни животных, есть результат передачи знаний. (Л.Н. Толстой)</p>

#### IV. Принципы классификации СПП

##### 1. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Основана на уподоблении СПП в целом простому предложению, а придаточных частей – членам предложения. Сложилась к середине XIX в.

Источники	Достоинства	Недостатки
В ее создании велика роль <b>А.Х. Востокова</b> («Русская грамматика» (1831), <b>Ф.И. Буслаева</b> («Опыт исторической грамматики русского языка» (1858).	Рассматривает СПП как построение, основанное на синтаксических связях, аналогичных тем, которые обнаруживаются в простом предложении. Тем самым утверждается <u>единство синтаксической системы языка.</u>	В разных СПП для уподобления придаточной части члену предложения в основу положены разные основания. В результате структурно и семантически однородные придаточные могли относиться к разным типам ( <i>Туман был такой, что ничего не было видно</i> (придаточное сказуемое) и <i>Опустился такой туман, что ничего не было видно</i> (придаточное определительное), а разные по структуре и значению конструкции – включаться в один разряд ( <i>Было ясно, что надо уходить</i> и <i>Не тот силен, кто кричит</i> ) (придаточные подлежащие).

##### Критика:

**Д.Н. Кудрявский** отмечал, что эта классификация ничего не говорит о самих придаточных, что одно и то же придаточное может быть чем угодно, смотря по тому, рядом с чем оно стоит.

**С.И. Абакумов** указывал, что, несмотря на параллелизм, полного совпадения в значении между придаточным предложением и членом простого предложения быть не может.

##### 2. ФОРМАЛЬНО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Основана на разграничении средств связи главной и придаточной части.

Источники	Особенности	Недостатки
<b>А.М. Пешковский</b> «Русский синтаксис в научном освещении» <b>Л.А. Булаховский</b> «Курс русского литературного языка» <b>А.Б. Шапиро</b> (раздел о СПП в курсе «Современный русский язык. Синтаксис» под ред. Е.М. Галкиной-Федорук	Различаются два СПП: предложения с союзами (союзное подчинение) и предложения с союзными словами (относительное подчинение). Дальнейшее деление основано на делении союзов и союзных слов по значению.	Сводит анализ СПП к анализу союзов и союзных слов. Другие признаки в расчет не принимаются.

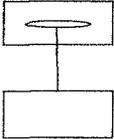
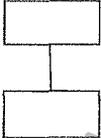
### 3. СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

**В основе** – структура обеих частей СПП и смысловые отношения между ними.

Впервые структурно-семантический принцип анализа СПП выдвинул в 1904 г. **В.А. Богородицкий** («Общий курс русской грамматики»). Именно он предложил учитывать структуру и семантику обеих частей СПП.

Источники	Особенности	Недостатки
<p><b>Н.С. Поспелов</b> «О грамматической природе сложного предложения», «Сложноподчиненное предложение и его структурные типы»</p>	<p>СПП понимается как единое целое с взаимосвязанными частями. Выделяются два основных типа СПП: <b>нерасчлененные</b>, в которых придаточная часть соотносится со словом или словосочетанием главной части, и <b>расчлененные</b>, в которых придаточная часть соотносится со всей главной.</p>	<p>В современных учебниках не отмечены. Планируется выявить в процессе изучения.</p>
<p><b>С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов</b> «К вопросу о типологии сложноподчиненных предложений», «Сложное предложение в современном русском языке»</p> <p><b>Н.С. Валгина</b> «Синтаксис современного русского языка», «Современный русский язык» под ред.</p> <p><b>Д.Э. Розенталя</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Разногласия</b></p> <p>1. Нет единодушия в выделении присоединительных (<i>Старинный барский сад не примыкал к деревне, как это казалось издали</i>) и пояснительных (с союзами <i>то есть, а именно</i>) придаточных среди расчлененных СПП.</p> <p>2. Н.С. Поспелов и В.А. Белошапкова считают, что деление нерасчлененных СПП должно учитывать грамматические и лексические свойства того слова, к которому относится придаточная часть.</p> <p>С.Е. Крючков и Л.Ю. Максимов предлагают также разграничивать средства связи (союзы и союзные слова).</p> <p>3. Разногласия наблюдаются при определении границ между разрядами.</p>	
<p>Наличие нескольких классификаций СПП в рамках структурно-семантического подхода объясняется приоритетами авторов. Одни уделяют больше внимания формальным показателям, другие – семантическим характеристикам.</p>		

**В зависимости от соотношения главной и придаточной частей СПП** делятся на два вида:

<p align="center"><b>НЕРАСЧЛЕНЕННЫЕ</b></p> <p align="center">(одночленные, несвободные, не- гибкой структуры)</p>	<p align="center"><b>РАСЧЛЕНЕННЫЕ</b></p> <p align="center">(двучленные, свободные гибкой структуры)</p>
<p>Придаточная часть относится к слову или словосочетанию главной части.</p>  <p><i>Никогда не вступай в дружбу с</i> <i>человеком, которого ты не можешь уважать.</i> (У. Дарвин)</p> 	<p>Придаточная часть относится ко всей главной части.</p>  <p><i>Когда художник открыл портрет,</i> <i>я невольно рассмеялся от радости.</i></p> <p align="right">(К. Паустовский)</p>
<p>К предложениям нерасчлененной структуры относятся СПП с придаточными:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>изъяснительными;</b></li> <li>– <b>определятельными;</b></li> <li>– <b>прикомпартивно-объектными;</b></li> <li>– <b>обстоятельными</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ места (пространственными);</li> <li>○ образа действия;</li> <li>○ меры и степени.</li> </ul> </li> </ul>	<p>К предложениям расчлененной структуры относятся СПП с придаточными:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>обстоятельными</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ времени;</li> <li>○ условия;</li> <li>○ причины;</li> <li>○ следствия;</li> <li>○ цели;</li> <li>○ уступительными;</li> </ul> </li> <li>– <b>сравнительными;</b></li> <li>– <b>присоединительными;</b></li> <li>– <b>сопоставительными.</b></li> </ul>

## V. СПП нерасчлененной структуры

### Придаточная часть ИЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ

распространяет и изъясняет семантически неполную главную часть, требующую восполнения своего содержания.

Вопросы	Средства связи <sup>3</sup>				
	Союзы		Союзные слова		
<i>косвенных надежд</i>	<i>что</i>	<i>словно</i>	<i>кто</i>	<i>где</i>	<i>когда</i>
	<i>как</i>	<i>чтобы</i>	<i>что</i>	<i>куда</i>	<i>как</i>
	<i>будто (бы)</i>	<i>если бы</i>	<i>какой</i>	<i>откуда</i>	<i>почему</i>
	<i>как будто</i>	<i>ли</i>	<i>который</i>	<i>сколько</i>	<i>зачем</i>
	<i>как бы</i>	<i>пока</i>	<i>чей</i>	<i>насколько</i>	
<b>Относится</b>	<b>Примеры</b>				
<p>1) к глаголам и глагольным формам, кратким именам прилагательным, словам категории состояния со значениями восприятия, речемыслительной деятельности, волевого или эмоционального состояния, модальной или эмоциональной оценки: <i>слышать, увидевший, чувствуя, сказать; решивший, радоваться; уверен, прав, счастлив; видно, нужно, жаль</i> и др.;</p>	<p><i>Человек должен верить, что непонятное можно понять.</i> (И. Гёте)</p> <p><i>Я был уверен, что поезд мчит меня к счастью.</i> (А. Куприн)</p> <p><i>Я спрашивал себя, действительно ли существуют березовые леса и реки, заросшие кувшинками.</i> (К. Паустовский)</p> <p><i>Минутами я совсем забывал, куда и зачем я еду.</i> (А. Куприн)</p>				
<p>2) к отвлеченным существительным с аналогичными значениями. В этих случаях <b>изъяснительное</b> значение совмещается с <b>определятельным</b>. <u>Критерий разграничения изъяснительных и определятельных прилагательных</u> – невозможность / возможность замены <b>что</b> союзным словом <b>который</b>.</p>	<p style="text-align: center;">на что? какая?</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p><i>Была надежда, что лоси приведут к воде.</i> (В. Солоухин) – изъяснительная</p> <p style="text-align: center;">какая?</p> <p style="text-align: center;">↗</p> <p>Ср.: <i>И надежда, что (которая) скрывалась в глубине его сердца, придавала ему силы.</i> – определятельная</p>				
<p>3) к соотносительным словам (указательным и определятельным местоимениям <i>то, все</i>), восполняя их обобщенный смысл.</p>	<p><i>Никогда не учите ребенка тому, в чем вы сами не уверены.</i> (Д. Рескин)</p> <p><i>Своеобразие искусства состоит в том, что оно одновременно недостигаемо и общедоступно.</i> (И. Тэн)</p> <p><i>Все, что память сберечь мне старается, пропадает в безумных годах.</i> (А. Блок)</p>				

<sup>3</sup> Каждый из союзов и союзных слов сообщает предложению в целом дополнительный оттенок значения (предположительный, вопросительный, определятельный и др. Подробнее об этом см. Т.Г. Козырева, Н.И. Астафьева. Современный русский язык: Понятие о сложном предложении. Сложносочиненное предложение. Сложноподчиненное предложение.

Придаточная часть ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ			
Выражает атрибутивные отношения.			
Вопросы	Средства связи		Примеры
	Союзы	Союзные слова	
какой?	<i>что</i> <i>чтобы</i> <i>как</i> <i>словно</i> <i>будто</i> <i>точно</i>	<i>который</i> <i>кто, что</i> <i>где, куда</i> <i>откуда</i> <i>когда</i> <i>какой, чей</i>	<i>Он писал ... с тем хорошо знакомым начинающим писателям чувством, будто за его спиной стоит толпа насмешливых людей. (К. Паустовский)</i> <i>Ковыляющий по прямой дороге опередит бегущего, который сбился с пути. (Фрэнсис Бэкон)</i>
РАЗНОВИДНОСТИ			
Присубстантивно-определятельные		Приместоименно-определятельные	
<b>выделительно-определятельная</b>	<b>присоединительно-определятельная</b>	<b>Относится</b> непосредственно к указательным и определятельным местоимениям <i>тот, весь, всякий, каждый, любой</i> в роли подлежащего, а также к указательным местоимениям <i>такой, таков, тот</i> в роли сказуемого. Возможна препозиция.	
Относится к имени существительному или субстантивированному слову, часто с указательными местоимениями <i>тот, такой</i> . Находится в постпозиции.	Относится к имени существительному без указательных слов. Находится в постпозиции.	Главная часть семантически неполна, придаточная раскрывает, конкретизирует содержание относительных местоимений. Местоимения главной части с союзами и союзными словами придаточной образуют соотносительные пары.	
Главная часть требует распространения, определения придаточной частью, которая характеризует признак предмета, способствуя выделению его из ряда однородных. <i>Никогда не оказывайте услуг, о которых не просят.</i> (Оноре де Бальзак) <i>Каждый мечтает получить такую любовь, которой он не заслуживает.</i> (Лешек Кумор)	Главная часть выражает законченную мысль, придаточная содержит дополнительные сведения. <i>Литература – это храм, куда можно войти лишь с чистой совестью и благородными стремлениями.</i> (С.Г. Шаумян)	Главная часть семантически неполна, придаточная раскрывает, конкретизирует содержание относительных местоимений. Местоимения главной части с союзами и союзными словами придаточной образуют соотносительные пары. <i>Кто пустым делам придает важность, тот в важных делах окажется пустым человеком.</i> (Катон старший) <i>Каков сад, таковы и яблоки.</i> (Пословица)	

### Придаточная часть ПРИКОМПАРИТИВНО-ОБЪЕКТНАЯ

Выражает объект сравнения.

Относится к форме сравнительной степени наречий или имен прилагательных, которые нуждаются в объектном распространении.	Вопросы	Средства связи	Примеры
		Союзы	
	чем кто? чем что?	чем нежели	<p><i>Сам человек представляет собою большее чудо, чем всякое чудо, совершаемое человеком.</i> (Августин)</p> <p><i>Не водите машину быстрее, чем летает ваш ангел-хранитель.</i> (М. Жванецкий)</p>

### Придаточная часть ОБСТОЯТЕЛЬСТВЕННАЯ МЕСТА (пространственная)

содержит указание на место, направление действия

Относится к обстоятельству места, выраженному наречиями и местоименными наречиями <i>там</i> , <i>туда</i> , <i>оттуда</i> , <i>всюду</i> , <i>везде</i> , <i>нигде</i> , <i>отовсюду</i> , <i>здесь</i> . Местоименные наречия вместе с союзными словами образуют соотносительные пары <i>туда – куда</i> , <i>там – где</i> и др.	Вопросы	Средства связи	Примеры
		Союзные слова	
	где? куда? откуда?	где куда откуда	<p><i>И через силу скачет конь туда, где светится огонь.</i> (М.Ю. Лермонтов)</p> <p><i>Деревья кругом, куда ни взглянешь, были все золотые или красные.</i> (А.П. Чехов) – уступительный оттенок значения.</p>

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<p>При соотношении <i>там – где</i>, <i>туда – куда</i> указательные слова могут отсутствовать.</p> <p>Придаточные могут относиться непосредственно к глагольному сказуемому главной части, без указательных слов.</p> <p>В таком случае структуру СПП следует расценивать как <b>расчлененную</b>.</p>	<p><i>Где быстрые, шумные воды недавно свободно текли, сегодня прошли пешеходы, обозы с товаром прошли.</i> (Н.А. Некрасов)</p> <p><i>Дорогою свободной иди, куда влечет тебя свободный ум.</i> (А.С. Пушкин)</p>
---	---

<b>Придаточная часть обстоятельственная ОБРАЗА И СПОСОБА ДЕЙСТВИЯ</b>			
раскрывает образ и способ действия, названного в главной части			
Относится к	Вопросы	Средства связи	Примеры
		Союзы	
соотноситель- ным словам:  <i>так</i> <i>таким образом</i>	<i>как?</i> <i>каким об- разом?</i>	<i>что</i> <i>чтобы</i> <i>будто</i> <i>как буд- то</i> <i>словно</i> <i>точно</i>	<i>Жизнь надо прожить так, что- бы не было мучительно стыдно</i> <i>за бесцельно прожитые годы.</i> (А.П. Чехов)  <i>Надо стать таким образом,</i> <i>чтобы полярная звезда очути- лась как раз над колокольней.</i> (А. Куприн) <i>Леса шумели так, будто океаны</i> <i>прорвали плотины и затоплива- ют Мецору.</i>  (К. Паустовский)
		<b>Союзные слова</b>	
		<i>как</i>	
<b>МЕРЫ И СТЕПЕНИ</b>			
раскрывает меру или степень проявления признака или действия, названного в главной части			
Относится к соотноситель- ным словам:  <i>так</i> <i>такой</i> <i>настолько</i> <i>столько</i> <i>до того</i> <i>в такой сте- пени</i>	<i>как?</i> <i>сколько?</i> <i>насколько?</i>  <i>в какой мере?</i>  <i>в какой степени?</i>	<i>что</i> <i>чтобы</i> <i>будто</i> <i>как буд- то</i> <i>словно</i> <i>точно</i>  <i>как</i>  <i>сколько</i> <i>насколько</i>	<i>Никакая цель не высока на- столько, чтобы оправдывать</i> <i>недостойные средства для ее</i> <i>достижения.</i> (А. Эйнштейн)  <i>Человек никогда не бывает так</i> <i>счастлив или так несчастлив,</i> <i>как это кажется ему самому.</i>  (Ф. Ларошфуко)
<b>ПРИМЕЧАНИЯ</b>			
В большинстве вузовских учебников прилагочные образа и способа действия, меры и степени объединены в один тип и имеют общее качественно-количественное значение. Действительно, они очень близки по структуре и средствам связи. Различаются лишь оттенками значения и вопросами, что все-таки дает основание разделить их на отдельные типы. Если преобладает качественный оттенок ( <i>каким образом?</i> ) – речь идет о значении образа и способа действия, если количественный ( <i>насколько? в какой мере?</i> ) – доминирует значение меры и степени. Однако качественно-количественные значения не всегда удается четко дифференцировать.			

## VI. СПП расчлененной структуры

<b>Придаточная часть обстоятельственная ВРЕМЕНИ</b>			
Содержит указание на время действия или проявления признака, выраженного в главной части			
Вопросы	Средства связи		Примеры
	Союзы	Союзные слова	
<p><i>когда?</i> <i>как долго?</i> <i>с каких пор?</i> <i>до каких пор?</i></p>	<p><i>когда</i> <i>пока</i> <i>покамест</i> <i>покуда</i> <i>как</i> <i>едва</i> <i>как только</i> <i>только</i> <i>только лишь</i> <i>как скоро</i> <i>с тех пор как</i> <i>до тех пор как</i> <i>после того как</i> <i>в то время как</i> <i>прежде чем</i></p>	<p><i>когда</i> (при наличии в главной части соотносительного слова <i>тогда</i>)</p>	<p><i>Любая могучая идея абсолютно восхитительна и в высшей степени бесполезна, пока ты не решишься заставить ее работать.</i> (Р. Бах)</p> <p><i>Снаряд только тогда попадает в цель, когда она есть.</i> (Л. Леонидов)</p> <p>❖ Временное значение часто совмещается с условным: <i>Когда пути неодинаковы, не составляют вместе планов.</i> (Конфуций)</p>

<b>Придаточная часть обстоятельственная УСЛОВИЯ</b>			
содержит указание на условие совершения действия или проявления признака, о которых говорится в главной части			
Вопросы	Средства связи		Примеры
	Союзы		
<p><i>при каком условии?</i></p>	<p><i>если</i> <i>если... то (так)</i> <i>когда (бы)</i> <i>коли (коль)</i> <i>кабы</i> <i>раз</i> <i>ежели</i> <i>как</i> <i>как скоро</i> <i>коль скоро</i> <i>в том случае если</i> <i>в случае если</i> <i>в том случае когда</i> <i>когда</i></p>	<p><i>Если можешь стать орлом, не стремись стать первым среди галок.</i> (Пифагор)</p> <p><i>Если вы судите кого-либо, то у вас не останется времени его любить.</i> (Мать Тереза)</p> <p><i>В каждом положении отыщется что-нибудь утешительное, если хорошо поискать.</i> (Д. Дефо)</p> <p>❖ Условное значение часто совмещается с временным: <i>Когда думаешь о несчастье, оно не проходит, а возрастает.</i> (Древнеиндийское изречение)</p>	

<b>Придаточная часть обстоятельственная ПРИЧИНЫ</b>		
указывает на причину или обоснование того, о чем говорится в главной части		
<b>Вопросы</b>	<b>Средства связи</b>	<b>Примеры</b>
	<b>Союзы</b>	
<i>почему? по какой причине?</i>	<i>потому что оттого что так как поскольку вследствие того что благодаря тому что в силу того что в связи с тем что ввиду того что тем более что затем что как ибо благо из-за того что</i>	<i>Здесь он будет жить до конца дней своих, потому что любит родной город и море у его берегов. (Н. Григорович) Будь смиренным, ибо сделан ты из грязи. Будь великодушным, ибо сделан ты из звезд. (Сербская пословица)</i>  <i>Все составные союзы (кроме так как) могут расчленяться, когда необходимо подчеркнуть – пунктуационно и интонационно – важность причины: Все люди, все события в твоей жизни возникают <b>потому, что</b> призвал их туда ты. (Р. Бах)</i>

<b>Придаточная часть обстоятельственная СЛЕДСТВИЯ</b>		
заключает в себе следствие или вывод, вытекающие из содержания главной части; всегда находится в <b>подпозиции</b>		
<b>Вопросы</b>	<b>Средства связи</b>	<b>Примеры</b>
	<b>Союзы</b>	
<i>что в результате?</i>	<i>так что поэтому вследствие чего в силу чего</i>	<i>Все в наших руках, <b>поэтому</b> их никогда нельзя опускать. (Коко Шанель)</i>

<b>Придаточная часть обстоятельственная ЦЕЛИ</b>		
называют цель, назначение действия, отраженного в главной части		
<b>Вопросы</b>	<b>Средства связи</b>	<b>Примеры</b>
	<b>Союзы</b>	
<i>зачем? с какой целью?</i>	<i>чтобы для того чтобы с тем чтобы ради того чтобы затем чтобы дабы лишь бы } уступительный только бы } оттенок</i>	<i><b>Чтобы</b> реки во время разливов не переливались через берега, их обносят валами. (К. Паустовский) Пусть дитя шалит и проказит, <b>лишь бы</b> его шалости не были вредны и не носили бы на себе отпечатка физического и нравственного цинизма. (В.Г. Белинский)</i>

<b>Придаточная часть обстоятельственная УСТУПИТЕЛЬНАЯ</b>		
сообщает о фактах и действиях, вопреки которым осуществляется то, о чем говорится в главной части		
Вопросы	Средства связи	
	Союзы	Союзные слова
<i>несмотря на что?</i> <i>вопреки чему?</i>	<i>хотя (и)</i> <i>хоть</i> <i>несмотря на то что</i> <i>пусть</i> <i>пусть</i> <i>даром что</i>	<i>кто (бы) ни</i> <i>что (бы) ни</i> <i>какой (бы) ни</i> <i>как (бы) ни</i> <i>где (бы) ни</i> <i>куда (бы) ни</i> <i>откуда (бы) ни</i> <i>когда (бы) ни</i> <i>сколько (бы) ни</i> <i>и др.</i>
Примеры		
<i>Хоть и немногие из людей Цезари, каждый все же стоит один раз в жизни у своего Рубикона. (Х. Бенцель-Штернау)</i>		
<i>Пусть укрыла от дальнего горя утонувшая в розах стена, – заглушит рокотание моря соловьиная песнь не вольна. (А. Блок)</i>		
<i>Несмотря на то что Империя Цинь существовала только четырнадцать лет, влияние ее на историю Китая очень велико.</i>		
<i>Перевод стихотворения, как бы близок он ни был, отличается от оригинала, как гипсовая маска от живого лица. (В. Солоухин)</i>		
<i>Теперь, что ни поставите в этом сезоне, все будет хорошо, интересно. (А.П. Чехов)</i>		
<i>Куда бы нас ни бросила судина и счастье куда б ни позвало, – все те же мы... (А.С. Пушкин)</i>		

<b>Придаточная часть обстоятельственная СРАВНИТЕЛЬНАЯ</b>		
поясняет содержание главной при помощи сравнения		
Вопросы	Средства связи	Примеры
	Союзы	
<i>как что (что)?</i> <i>подобно чему?</i> <i>на что это похоже?</i>	<i>как</i> <i>словно</i> <i>будто</i> <i>как будто</i> <i>точно</i> <i>как если бы</i> <i>подобно тому как</i> <i>чем</i> <i>что</i>	<i>Многие русские слова сами по себе излучают поэзию, подобно тому как драгоценные камни излучают таинственный блеск. (К. Паустовский)</i>  <i>Закружилась листва золотая в розоватой воде на пруду, словно бабочек легкая стая с замираньем летит на звезду. (С. Есенин)</i>

Придаточная часть ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНАЯ	
имеет характер добавочного сообщения к содержанию главной	
Средства связи	Примеры
Союзные слова	
<i>что</i> <i>почему, отчего</i> <i>куда</i> <i>когда</i> <i>где</i> <i>откуда</i> <i>зачем</i> <i>как</i>	<b>Постпозиция:</b> <i>Судьба нас не свела, <b>о чем</b> искренне жалею.</i> (А.С. Пушкин) <i>Он улыбнулся, <b>отчего</b> лицо его сразу похорошело.</i> (А.С. Пушкин) <b>Препозиция:</b> <i><b>Что</b> часто случается бабьим летом, с утра затянутое небо днем стало веселеть.</i> (К. Федин)

Придаточная часть СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ		
(СПП является переходным случаем между сочинением и подчинением)		
имеет значение временного, качественного или количественного сопоставления с содержанием главной части		
Средства связи		Примеры
Союзы	Союзные слова	
<i>тогда как</i> <i>по мере того как</i> <i>в то время как</i> <i>чем – тем</i> <i>если – то</i>	<i>постольку –</i> <i>поскольку</i> <i>столько –</i> <i>сколькo</i> <i>насколько –</i> <i>настолько</i>	<i>Если мы не всегда властны исполнить наше обещание, <b>то</b> всегда в нашей воле не давать его.</i> (Пьер Бауст) <b>Чем</b> легче достижима цель, <b>тем</b> слабее стремление к ней. (Плиний Младший) <i>И сейчас это было <b>настолько</b> же ясно, <b>насколько</b> тогда, при его жизни, было никому не известно.</i> (К. Симонов)

## VII. Пунктуация в СПП

1. Ставится запятая между частями СПП:		
[	], союз ( ) .	<i>Мы заметили, <b>что</b> дождь прекратился.</i>
союз ( ) , [	].	<i><b>Пока</b> мы вели светскую беседу, малыши уснул.</i>
[	, союз ( ) , ] .	<i>Концерт, <b>который</b> подготовили выпускники, всех удивил.</i>

## 2. Не ставится запятая перед подчинительным союзом:

<p>не и ни или</p> <p>} союз или союзное слово</p>	<p>Расскажи не <b>какие</b> вопросы были на экзамене, а как ты на них <b>ответил</b>. (Ср.: Расскажи, <b>какие</b> вопросы были на экзамене.)</p> <p>Вчера мы узнали, <b>какая</b> команда победила. Сегодня будет известно <b>и кто</b> из спортсменов занял первое место.</p>
<p>[ ] (союзное слово).</p>	<p>Скоро должна быть контрольная работа, <b>вот только точно не знаю когда</b>.</p>

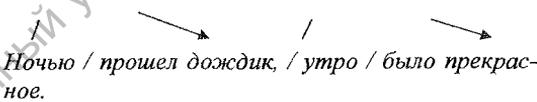
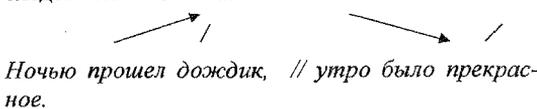
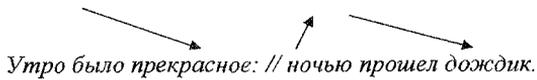
## 3. Запятая на стыке союзов:

Ставится	не ставится
<p>Я с умилением заметил, <u>что, пока</u> мы вели светские беседы, малыши прилег на диванчик и заснул в обнимку с плюшевым медведем.</p> <p>Понемногу темнело, шел неслышный снег, <u>и, когда</u> стало совсем темно, Тедди уснул.</p>	<p>Мне объяснили, <u>что если</u> от станции пойти влево и обогнуть лесок, то тропинка приведет прямо до ворот дачного поселка.</p> <p>Энергия ищет выхода, <u>и когда</u> ей нет применения в делах, то она разряжается по пустыкам.</p>
<p>Возможно изъятие выделенной придаточной части: Я с умилением заметил, <u>что ... малыши</u> прилег на диванчик и заснул в обнимку с плюшевым медведем.</p> <p>Понемногу темнело, шел неслышный снег, <u>и Тедди</u> уснул.</p>	<p>Изъятие выделенной придаточной части невозможно: Мне объяснили, <u>что ... то</u> тропинка приведет прямо до ворот дачного поселка.</p> <p>Энергия ищет выхода, и ... <u>то</u> она разряжается по пустыкам. (За придаточной частью следует вторая часть двойного союза <b>то, так</b>)</p>

Лекция IV  
**БЕССОЮЗНЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (БСП)**

- I. Понятие БСП. Признаки БСП
- II. Средства связи частей в БСП
- III. Вопрос о БСП в лингвистике
- IV. Классификации БСП
- V. Пунктуация в БСП

**I. Понятие БСП. Признаки БСП**

<b>БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (БСП) – это сложное предложение, предикативные части которого соединены в единое смысловое, структурное и интонационное целое без помощи союзов и союзных слов.</b>		
<p><i>Мало обладать выдающимися качествами, надо еще уметь ими пользоваться. (Ф. Ларошфуко)</i></p> <p><i>Люди должны знать: в театре жизни только Богу и ангелам позволено быть зрителями. (Ф. Бэкон)</i></p>		
№	Признаки БСП	Примеры
1	Отсутствие союзных средств связи	Перечислительная интонация – значение последовательности:
2	Нечеткая дифференциация значения (возможность полисемии)	 <p><i>Ночью / прошел дождик, / утро / было прекрасное.</i></p>
3	Ведущее средство связи – интонация	<p>Интонация обусловленности – причинно-следственные отношения:</p>  <p><i>Ночью прошел дождик, // утро было прекрасное.</i></p> <p>Интонация предупредительная – следственно-причинные отношения:</p>  <p><i>Утро было прекрасное: // ночью прошел дождик.</i></p>

## II. Средства связи частей в БСП

<b>Ведущее средство связи – интонация</b>	/                      ↘                      /                      ↘	<i>Ночью / прошел дождик, / утро / было прекрасное.</i>
<b>Опорные слова</b> в составе первой части, требующие дальнейшего распространения		<i>Утверждают космонавты и мечтатели: и на Марсе будут яблони цвести.</i> (Е. Долматовский)
<b>Местоимения и местоименные наречия</b> во второй части, замещающие содержание первой части или ее элементов.		<i>Найти место старых сосен было трудно: от них не осталось даже пней.</i> (К. Паустовский)  <i>Поднимаю глаза к небу: там ни одной звезды.</i> (А.П. Чехов)
<b>Соотнесенность видо-временных форм сказуемых</b>		<i>Посвистывали синицы, курлыкали журавли над вершинами сосен.</i> (К. Паустовский)
<b>Структурная неполнота</b> одной из частей		<i>За двумя зайцами погонисься – ни одного не поймаешь.</i> (Посл.)
<b>Порядок следования частей</b>	Следствие – причина: <i>Пароход не мог идти дальше: за туманом не было видно ни бакенов, ни перевалочных огней.</i> (К. Паустовский)  Причина – следствие: <i>За туманом не было видно ни бакенов, ни перевалочных огней – пароход не мог идти дальше.</i>	
<b>Синтаксический параллелизм</b>		<i>Колосья тихо бьют вас по лицу, васильки цепляются за ноги, перепела кричат кругом.</i> (Л. Толстой)
<b>Наличие общего компонента</b> (ВЧП, частицы, ПЧ и др.)		<i>В детстве жарче солнце, гуще трава, обильнее дожди, ярче небо...</i> (К. Паустовский)  <i>Между тем небо продолжало расчищаться, в лесу чуть светлело.</i> (Л. Толстой)  <i>В домах шла уютная зимняя жизнь: кипятили кофе, смеялись дети, жаром тянуло от батарей отопления, и сухой янтарь солнца брызгал в глаза женщин.</i> (К. Паустовский)

### III. Вопрос о БСП в лингвистике

Подходы к пониманию БСП	Особенности подхода
<p><b>1) А.М. Пешковский:</b> БСП – сложное предложение с опущенными союзами, функцию которых выполняет интонация.</p>	<p>БСП рассматривалась не как особая синтаксическая структура, а как СП, соотносимое с союзным – ССП или СПП. Задачи изучения сводились к подведению тех или иных БСП под типы союзных, необходимость изучения их собственной специфики не возникала. Этот подход до сих пор сохраняет свое влияние. Действительно, между частями БСП часто можно наблюдать отношения, аналогичные тем, что складываются в ССП и СПП: <i>Солнце светит, (и) птицы поют.</i> <i>(Когда) прозвенел звонок, дети зашумели.</i> В то же время не все БСП могут соотноситься с союзными. Существуют БСП, в которых употребление союзов затруднительно: <i>Весь город там такой: мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет.</i> (Н. Гоголь)</p>
<p><b>2) Н.С. Пospelов:</b> БСП – особый структурно-семантический класс СП, противопоставленный союзным СП.</p>	<p>Этот подход вызвал попытки строить классификации БСП на основе их собственной специфики. Так, Н.С. Пospelов выделил БСП однородного и неоднородного состава.</p>
<p><b>3) «Русская грамматика» (1980):</b> БСП – не единица синтаксиса. Это часть текста, состоящая из двух и более предложений в определенной последовательности.</p>	<p>Такой взгляд заслуживает внимания, так как одна из важнейших областей употребления БСП – разговорный язык, где бессоюзные конструкции часто функционируют как самостоятельные предложения: <i>Дождь был – до нитки промокли.</i> Ср.: <i>Дождь был (такой, что) до нитки промокли.</i></p>

#### IV. Классификации БСП

1) В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СБЛИЖЕНИЯ С ССП ИЛИ СПП, ХАРАКТЕРА ИНТОНАЦИИ	
БСП ОДНОРОДНОГО СОСТАВА (с однотипными частями)	БСП НЕОДНОРОДНОГО СОСТАВА (с разнотипными частями)
могут соотноситься с ССП	могут соотноситься с СПП
<p><i>Травка зеленеет, солнышко блестит; ласточка с весною в сени к нам летит.</i> (А. Плещеев)</p>	<p><i>Куст заденешь плечом – на лицо тебе вдруг с листьев брызнет роса серебристая.</i> (И. Никитин)</p>
Дифференциальные признаки	
<p><b>Открытость структуры</b> – возможность продолжить ряд и увеличить количество ПЧ с однотипными отношениями в составе БСП:</p> <p><i>Травка зеленеет, солнышко блестит, роса искрится, цветы расцветают...</i></p>	<p><b>Закрытость структуры</b> – невозможность распространения предложения предикативными частями с однотипными отношениями.</p>
<p><b>Смысловая и грамматическая равноправность ПЧ, возможность подстановки соединительного союза и:</b></p> <p><i>Травка зеленеет, и солнышко блестит...</i></p>	<p><b>Разнообразие семантических отношений между ПЧ, возможность подстановки подчинительных союзов:</b></p> <p><i>Если (когда) куст заденешь плечом – на лицо ...брызнет роса серебристая.</i></p>
<p><b>Параллелизм</b> видо-временных форм сказуемых:</p> <p><i>Зеленеет, блестит, летит</i> – глаголы в форме настоящего времени, несовершенного вида, единственного числа, 3-его лица.</p>	<p><b>Возможность различия временных и модальных планов:</b></p> <p><i>Надобно отдать справедливость женщинам: они имеют инстинкт красоты душевной.</i> (М. Лермонтов)</p>
<p><b>Перечислительная интонация.</b></p>	<p><b>Различные типы интонационного оформления.</b></p>

2) В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТРУКТУРНОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ ЧАСТЕЙ

БСП СО СТРУКТУРНО ОБУСЛОВЛЕННЫМИ ЧАСТЯМИ	БСП СО СТРУКТУРНО НЕОБУСЛОВЛЕННЫМИ ЧАСТЯМИ
<p>Имеют структурные показатели объединения частей:</p> <p>– местоименные слова <i>так, таков, как, что</i> и др., предупреждающие о последующем разъяснении, в первой части:</p> <p><i>Хорошо вот что: он порядочный человек.</i></p> <p>– местоимения и местоименные наречия, замещающие содержание первой части или ее фрагментов, во второй части:</p> <p><i>Я люблю эти глаза без блеска: они будто бы тебя глядят.</i> (М.Ю. Лермонтов)</p> <p><i>Поднимаю глаза к небу – там ни одной звезды.</i> (А. Чехов)</p>	<p>Не имеют специальных элементов структурного объединения частей, кроме интонации, соотношения видо-временных форм сказуемых, порядка следования частей:</p> <p><i>Дрогнули листочки, закачались клены, с золотистых веток полетела пыль.</i> (С. Есенин)</p> <p><i>По черной воде расплывались широкие круги – играла на закате рыба.</i> (К. Паустовский)</p>

3) В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СМЫСЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЧАСТЯМИ

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЧАСТЯМИ БСП	ПРИМЕРЫ
<p><b>ПЕРЕЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ</b></p> <p>Выражают значение <b>одновременности</b> или <b>последовательности</b> действий или состояний.</p> <p>Возможно соотнесение с ССП с союзами <i>и, да</i> (в знач. 'и'), <i>а</i>.</p>	<p><i>Солнце жгло по-вчерашнему, воздух был неподвижен и уныл.</i> (А. Чехов)</p> <p><i>Солнце уже спряталось в черной туче; в ущелье стало темно и сыро.</i> (М. Лермонтов)</p>
<p><b>ПРОТИВИТЕЛЬНЫЕ</b></p> <p>Содержание второй части полностью или частично противопоставляется содержанию первой части.</p> <p>Возможно соотнесение с ССП с союзами <i>а, но, зато, однако</i>.</p>	<p><i>Ввысь взлетает Сокол – жметя Уж к земле.</i> (М. Горький)</p>

<p><b>СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ</b> Содержание первой части по каким-либо критериям сопоставляется с содержанием второй части. Возможно соотнесение с ССП с союзами <i>а, зато</i>.</p>	<p><i>Ноги носят – руки кормят.</i> (Посл.)</p>
<p><b>УСЛОВНЫЕ (прямая обусловленность)</b> Первая часть выражает условие, при котором возможно (или невозможно) осуществление действия, выраженного во второй части. Возможно соотнесение с СПП с союзами <i>если, если – то</i>.</p>	<p><i>Биться в одиночку – жизни не вернуть.</i> (Н. Островский)</p>
<p><b>УСТУПИТЕЛЬНЫЕ (обратная обусловленность)</b> Вторая часть выражает действие (состояние), совершенное вопреки условию, выраженному в первой части. Возможно соотнесение с ССП с союзами <i>а, но, однако</i> или с СПП с союзом <i>несмотря на то что, хотя</i>.</p>	<p><i>Чин следовал ему – он службу вдруг оставил.</i> (А. Грибоедов)</p>
<p><b>СЛЕДСТВЕННО-ВРЕМЕННЫЕ</b> Вторая часть выражает действие, которое осуществляется по достижении момента или осуществлении действия, определенного в первой части. Возможно соотнесение с СПП с союзами <i>когда, как только</i> или с ССП с союзом <i>и</i>.</p>	<p><i>Настанет утро – двинемся в путь.</i> (А.С. Пушкин) <i>Вы раздвинете мокрый куст – вас так и обдаст накопившимся теплым запахом ночи.</i> (И. Тургенев)</p>
<p><b>СЛЕДСТВЕННО-ПРИЧИННЫЕ</b> Вторая часть указывает на причину действия или состояния, названного в первой части. Возможно соотнесение с СПП с союзами <i>потому что, так как, ибо</i>.</p>	<p><i>Не гоняйся за счастьем: оно всегда находится в себе самом.</i> (Пифагор)</p>
<p><b>ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЕ</b> Вторая часть содержит вывод, следствие из содержания первой части. Возможно соотнесение с СПП с союзами <i>поэтому, так что</i>.</p>	<p><i>Снега уже не было на улице – слышался стук колес</i></p>

<p><b>СРАВНИТЕЛЬНЫЕ</b> Вторая часть указывает на подобие явления, названного в первой части. Может содержать образное сравнение. Возможно соотнесение с СПП с союзами <i>как, словно, как будто</i>.</p>	<p><i>Посмотрит – рублем подарит!</i> (Н. Некрасов)</p>
<p><b>ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ</b> Вторая часть поясняет или конкретизирует недостаточно полное содержание первой части.</p>	<p><i>Дед был прав: во время урагана огонь шел со скоростью тридцати километров в час.</i> (К. Паустовский)</p>
<p><b>ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ</b> Вторая часть относится к находящемуся в первой части имени существительному, требующему расшифровки, пояснения, определения. Ко второй части можно поставить вопрос <i>какой?</i></p>	<p><i>Я был далек от прямолинейного вывода: богатая речь – богатый внутренний мир.</i> (В. Сухомлинский)</p>
<p><b>ИЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ</b> – Вторая часть изъясняет первую, раскрывая значение слов со значением речемыслительной деятельности, восприятия (<i>видеть, слышать, думать, чувствовать</i> и др.). Возможно соотнесение с СПП с союзом <i>что</i>. – Вторая часть изъясняет первую, первая же часть предполагает «домысливание» слов со значением речемыслительной деятельности, восприятия (<i>увидеть, услышать, почувствовать</i> и др.)</p>	<p><i>Я в первый раз воочию вижу: не солнце движется – земля.</i> (В. Тушнова)</p> <p><i>Я стал пристально глядеть в ту же сторону: та же фигура словно выросла из земли. (Я стал пристально глядеть в ту же сторону и увидел...)</i> (И. Тургенев)</p>
<p><b>ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ</b> Вторая часть присоединяется к первой как бы спонтанно, в процессе речи. Содержит добавочные сведения, уточнения, дополнения.</p>	
<p><b>Пояснительно-присоединительные</b> Вторая часть присоединяется к первой части, поясняя ее содержание. Может содержать указательные местоимения <i>это, то, такой, столько</i> и местоименные наречия <i>так, тогда, там, потому</i>, соотнесенные с содержанием первой части.</p>	<p><i>То тут, то там над вершинами тьянь-шанских елей возникали голубые яркие зарева, – то были зарева от звезд, закрытых вершинами.</i> (К. Паустовский)</p> <p><i>Этот мирок казался похожим на Мертвое озеро – так все здесь тихо, неподвижно, безжизненно, скучно.</i> (А.П. Чехов)</p>

## V. Пунктуация в БСП

ЗП	Значение	Можно вставить	Примеры
,	Перечисление	<b>И</b> <b>да (=и)</b>	<i>Солнце светит, птицы поют.</i>
;	Отдаленность частей по смыслу, пространственность частей	<b>И</b>	<i>Бесшумные молнии исподтишка, но стремительно и сильно били в луга; далеко за полянами уже горел стог сена, зажженный ими.</i>
:	Пояснение содержания первой части	<b>а именно</b>	<i>Странное у него было хобби: он коллекционировал керосиновые лампы.</i>
	Изъяснение	<b>что</b>	<i>Постепенно я понял: все было закономерно.</i>
	Изъяснение с добавлением глаголов речи, мысли, восприятия	<b>и увидел, что</b> <b>и услышал, что</b> <b>и почувствовал, что</b>	<i>Варвара прислушалась: донесся шум вечернего поезда.</i>
	Причина во второй части	<b>потому что</b> <b>так как</b> <b>ибо</b>	<i>Плиний Старший рекомендовал студентам носить венки из мяты: ее запах стимулирует работу мозга.</i>
	(указание на вопрос): ( ?)		<i>Значительно позже я задал себе один вопрос: почему же история Спарты была такой бедной?</i>
-	Противопоставление	<b>а, но, однако</b>	<i>Неказисто дерево – плод вкусен.</i>
	Быстрая смена событий, неожид. результат	<b>И</b>	<i>Она взглянула в зеркало – раздался отчаянный вопль.</i>
	Условие и/или время в первой части	<b>если</b> <b>когда</b>	<i>Не хочешь потерять друзей – цени дружбу.</i>
	Сравнение	<b>как, словно</b>	<i>Молвит слово – соловей поет.</i>
	Следствие во второй части	<b>поэтому</b> <b>так что</b>	<i>Ты ничего не понял – тебе надо заново перечитать статью.</i>
	Присоединение, нач. словами <b>это, так, такой</b>		<i>Добрейшей души человек – так отзывались о нем друзья, соседи и просто знакомые.</i>
	Обобщающее значение во второй части		<i>Красные стрекозы летали над травами, в воздухе столбами толкалась мошкара, облака медленно формировались в вышине – все это предвещало жару.</i>

## Лекция V

# СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СОСТОЯЩИЕ БОЛЕЕ ЧЕМ ИЗ ДВУХ ПРЕДИКАТИВНЫХ ЧАСТЕЙ. МНОГОЧЛЕННЫЕ СП

- I. Понятие многочленных СП. Разновидности многочленных СП
- II. Многочленные ССП
- III. Многочленные БСП
- IV. Многочленные СПП. Типы подчинения в многочленных СПП

### I. Понятие многочленных СП. Разновидности многочленных СП

**МНОГОЧЛЕННЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ** – это СП, состоящие более чем из 2-х предикативных частей, объединенных по смыслу, интонационно и грамматически на основе одного из видов синтаксической связи – сочинения, подчинения или бессоюзия.

#### РАЗНОВИДНОСТИ МНОГОЧЛЕННЫХ СП

##### Многочленное ССП:

<sup>1)</sup> Улетит на закате солнца с цветка тяжелый шмель, и <sup>2)</sup> цветок качается облегченно и раз, и два, и три, но <sup>3)</sup> отяжеляют его светлые капли росы, и, <sup>4)</sup> покорно поддавшись их тяжести, будет он неподвижно дремать до утра, блаженствуя в росной прохладе. (В. Солоухин)

1)  , и 2)  , но 3)  , и 4)  .

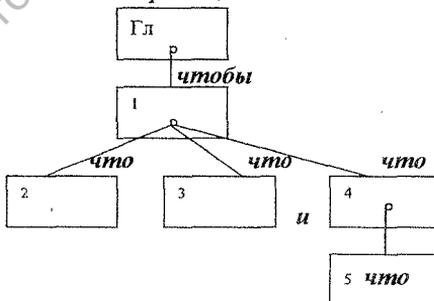
##### Многочленное БСП (сложного состава):

<sup>1)</sup> Избери себе друга; <sup>2)</sup> ты не можешь быть счастливым один; <sup>3)</sup> счастье есть дело двоих. (Пифагор)

1)  ; 2)  : 3)

##### Многочленное СПП (с несколькими придаточными):

<sup>2з</sup> Нужно, <sup>1пр</sup> чтобы человек понял, <sup>2пр</sup> что он – творец и хозяин мира, <sup>3пр</sup> что на нем ответственность за все несчастья земли и <sup>4пр</sup> что ему же принадлежит слава за все хорошее, <sup>5пр</sup> что есть в жизни. (Р. Роллан)



## II. Многочленные ССП

Многочленные ССП отличаются от СПП минимального типа количеством частей.

**МНОГОЧЛЕННЫЕ ССП** – это сложные предложения, состоящие более чем из 2-х предикативных частей, объединенных по смыслу, интонационно и грамматически на основе сочинительной связи.

Многочленные ССП могут образовывать конструкции двух видов:

Многочленные ССП однородного состава	Многочленные ССП неоднородного состава
Представляют собой несгруппированную структуру, незамкнутую цепь ПЧ с однотипными отношениями	Представляют собой более сложную структурно-семантическую организацию с разнотипными отношениями между ПЧ
ССП с <b>соединительными</b> отношениями между ПЧ:	Между ПЧ разнотипные отношения, но части не сгруппированы:
<p><i>И</i> голосов нестройный гул теряется, <i>и</i> караваны идут, звеня, издали, <i>и</i>, низвергаясь сквозь туманы, блестит <i>и</i> пенится река. (М.Ю. Лермонтов)</p> <p>И <input type="text"/>, <i>и</i> <input type="text"/>, <i>и</i> <input type="text"/>.</p>	<p><i>Синицы</i> очень умны, <i>но</i> они слишком любопытны, <i>и</i> это губит их. (М. Горький)</p> <p><input type="text"/>, <i>но</i> <input type="text"/>, <i>и</i> <input type="text"/>.</p> <p>(противительные) (соединительные)</p>
ССП с <b>разделительными</b> отношениями между ПЧ:	Части могут группироваться в структурно-семантические блоки <sup>4</sup> :
<p><i>Кто</i> мне откликнулся в чаще лесной? <i>Старый ли</i> дуб зашептался с сосной, <i>или</i> вдали заскрипела рябина, <i>или</i> запела щеглов окарина, <i>или</i> малиновка, маленький друг, мне на закате ответила вдру? (Н. Заболоцкий)</p> <p><input type="text"/> <i>ли</i>, <i>или</i> <input type="text"/>, <i>или</i> <input type="text"/>, <i>или</i> <input type="text"/>?</p>	<p><i>Крупный лес</i> был вырублен, <i>а</i> около дороги ютились молодые березки да зеленым шатром раскидывалась рябина.</p> <p><input type="text"/>, <i>а</i> <input type="text"/> <i>да</i> <input type="text"/></p> <p>(соединительные)</p> <p>(противительные)</p>

<sup>4</sup> Подробнее о структурно-семантических блоках см. Лекция VI. Сложные предложения с разными видами связи.

### III. Многочленные БСП

**МНОГОЧЛЕННЫЕ БСП** – это сложные предложения, состоящие более чем из 2-х предикативных частей, объединенных по смыслу, интонационно и грамматически без помощи союзов.

Многочленные БСП сближаются с ССП в том, что образуют аналогичные конструкции двух видов:

Многочленные БСП однородного состава	Многочленные БСП неоднородного состава
предложения с перечислительными отношениями между ПЧ:	Предложения с разнотипными отношениями между ПЧ
<i>Зашумели ветры, охнул лес зеленый, зашептался с эхом высохший ковыль.</i> (С. Есенин)	<i>Слово отражает мысль: непонятна мысль – непонятно и слово.</i> (В. Белинский)
□, □, □.	□ : □ – □ условно-следственные
	пояснительные

### IV. Многочленные СПП. Типы подчинения в многочленных СПП

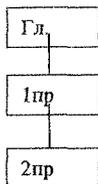
**МНОГОЧЛЕННЫЕ СПП** – это сложные предложения, состоящие более чем из 2-х предикативных частей, объединенных по смыслу, интонационно и грамматически на основе подчинительной связи.

Многочленные СПП составляют особую, наиболее сложно организованную разновидность многочленных СП. Если многочленные ССП и БСП представляют собой линейные структуры, варьируясь лишь в сочетании различных отношений между частями, то многочленные СПП имеют ступенчатую структуру, строятся по вертикальным схемам и имеют разнообразные формы подчинения.

Существуют следующие типы подчинения в многочленных СПП: последовательное, однородное, параллельное. Кроме того, сочетание двух и более типов образуют комбинированное подчинение.

**ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ПОДЧИНЕНИЕ**

Первая придаточная часть относится к главной части, вторая придаточная – к первой, третья – ко второй и так далее. Таким образом, предикативные части сложного предложения образуют последовательную цепь.



**Парадокс воспитания состоит в том,**  
*что* хорошо поддаются воспитанию как раз те,  
*которые* не нуждаются в воспитании.

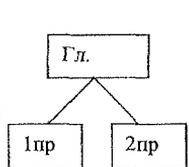
(Ф. Искандер)

*в чем?* (arrow from 'в чем?' to 'Парадокс воспитания...')

*какие?* (arrow from 'какие?' to 'которые...')

**ОДНОРОДНОЕ ПОДЧИНЕНИЕ (соподчинение)**

1) Придаточные части относятся к одному и тому же слову главной части (нерасчлененная структура) или ко всей главной части (расчлененная структура), отвечают на один и тот же вопрос и принадлежат к одному структурно-семантическому типу.

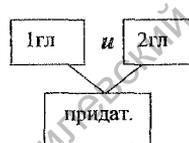


**Необходимый аксессуар счастья – это уверенность,**  
*что* живешь правильно, *что* за спиной не стоит ни подлость, ни жульничество, ни хитрость.

(А.С. Макаренко)

*в чем?* (arrow from 'в чем?' to 'Необходимый аксессуар счастья...')

2) Многочленное СПП может иметь несколько главных частей и общую придаточную.<sup>5</sup>



**Лишь только** Маргарита коснулась влажной травы,  
 музыка над вербами ударила сильнее *и* веселее  
 взлетел сноп искр из костра.

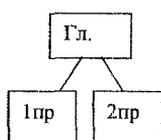
(М. Булгаков.)

*когда?* (arrow from 'когда?' to 'Лишь только...')

<sup>5</sup> Такие случаи отмечаются в учебной литературе, однако без отнесения их к какому-либо типу подчинения. Считаем целесообразным классифицировать их как разновидность однородного подчинения.

## ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ ПОДЧИНЕНИЕ (неоднородное)

1) Придаточные части относятся к одному слову или ко всей главной части, но отвечают на разные вопросы и являются различными по своим структурно-семантическим типам.



Когда зеленый сад весь сияет от солнца и кажется счастливым,

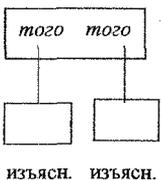
↑ *когда?*

хочется всю жизнь видеть такой,

↓ *почему?*

потому что человек рожден для счастья.

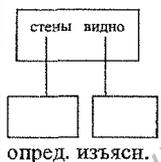
2) Придаточные части относятся к разным словам главной части (или одна часть – к слову, другая – ко всей главной части), при этом могут относиться как к одному структурно-семантическому типу, так и к разным.



Преподавателям слово дано не для того, *для чего?* чтобы усыплять

свою мысль, а для того, *для чего?* чтобы будить чужую

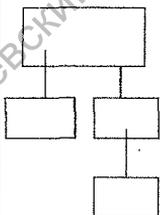
(В. Ключевский).



С кремлевской стены, *какой?* на которой стоит царь Иван

Васильевич, *что?* видно, как выбиваются из сил, борясь с течением, гребцы. (В. Косылев)

## КОМБИНИРОВАННОЕ ПОДЧИНЕНИЕ



*когда?* Когда спорящие стремятся не к истине, а к победе, тогда

спор все более разгорается, *почему?* ибо ни один не может выйти

победителем в споре *без чего?* без того, чтобы его противник не оказался побежденным. (Абу-ль-Фарадж)

**Лекция VI**  
**СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ**  
**(сложные синтаксические конструкции)**

- I. Понятие СП с разными видами связи
- II. Структурно-семантический блок. Генеральная связь. Уровни членения

**I. Понятие СП с разными видами связи**

**СП С РАЗНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ** – это СП, представляющие собой объединение трех и более предикативных частей с разнотипной синтаксической связью.

В СП с разными видами связи могут сочетаться:

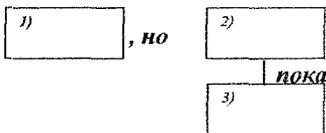
<b>Сочинение и подчинение:</b>	<i>Каждый хочет жить на вершине горы, но все развитие происходит, пока ты туда взбираешься. (П. Козьло)</i>
<b>Сочинение и бессоюзие:</b>	<i>Июльская ночь была тиха; изредка поднимался ветерок и легкий шорох пробегал по всему саду. (К. Паустовский)</i>
<b>Подчинение и бессоюзие:</b>	<i>По обе стороны вокзала, если поглядеть с платформы вдаль, мелькают в вечерней мгле далекие огоньки – это город. (А.П. Чехов)</i>
<b>Сочинение, подчинение и бессоюзие:</b>	<i>Несчастье большинства людей в том, что они считают себя способными на большее, чем могут, а между тем от человека требуется немного: он должен избрать себе дело по силам и делать его как можно лучше. (М. Горький)</i>

**II. Структурно-семантический блок.**  
**Генеральная связь. Уровни членения**

СП с разными видами связи могут быть достаточно объемными, развернутыми конструкциями, поэтому при анализе можно заметить, что некоторые предикативные части (ПЧ) объединяются по смыслу и образуют так называемые структурно-семантические блоки, связанные генеральной связью и образующие уровни членения.

**СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ БЛОК** представляет собой две и более функционально-обособленные ПЧ в составе многочленного СП (или СП с разными видами связи), объединенные по смыслу и вместе вступающие в семантико-синтаксические отношения с другими ПЧ сложного предложения.

1) Каждый хочет жить на вершине горы, но 2) все развитие происходит,  
 3) пока ты туда взбираешься. (П. Козлю)



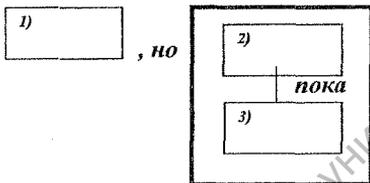
Предложение состоит из 3-х предикативных частей (ПЧ), но по смыслу сразу распадается на 2 части, связанные сочинительной связью при помощи противительного союза **но**:

1) Каждый хочет жить на вершине горы

, но

2) все развитие происходит, 3) пока ты туда взбираешься

Таким образом, вторая и третья ПЧ противопоставлены первой и объединяются в структурно-семантический блок:

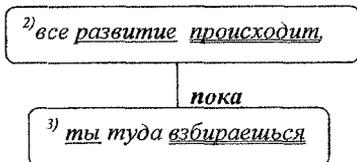


Сочинительная связь, связывающая первую ПЧ и структурно-семантический блок, отличается от связи между предикативными частями предложения: ее задача – связывать более крупные объединения в составе предложения. Это генеральная (ведущая) связь.

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ СВЯЗЬ** – это синтаксическая связь между структурно-семантическими блоками (или между ПЧ и структурно-семантическим блоком).

В качестве же генеральной обычно выступает сочинительная или бессоюзная связь.

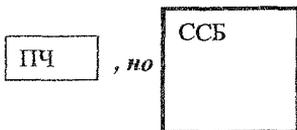
Вторая и третья части связаны подчинительной связью. Подчинительная связь – это связь внутренняя, связывающая ПЧ внутри структурно-семантического блока.



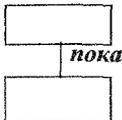
Таким образом, данное СП может рассматриваться на нескольких уровнях членения.

Под УРОВНЯМИ ЧЛЕНЕНИЯ СП понимаем установление ступенчатости (последовательности) членения этой структуры до минимальных предикативных самостоятельных частей.

На первом уровне членения обнаруживается 2 компонента: предикативная часть и структурно-семантический блок, генеральная связь – сочинительная:



На втором уровне членения рассматриваем состав структурно-семантического блока – сложноподчиненное предложение минимального типа с придаточным обстоятельственным времени:



Далее (третий уровень членения) рассматриваются отдельные предикативные части.

Если предложение имеет много ПЧ, уровней членения может быть больше.

**Раздел II**  
**СЛОЖНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧИ**

**Рекомендуемая литература**

1. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 ч. – Ч. 2 : Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова [и др.] ; под ред. Е.И. Дибровой. – 3-е изд., стер. – М., 2008. – 624 с.
2. Валгина, Н.С. Теория текста // Н.С. Валгина. – Москва : Логос, 2003. – 280 с.
3. Вихрян, О.Е. Лекции по филологическому анализу текста // Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2378054/>
4. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – М., 1981.
5. Демиденко, Л.П. Современный русский язык: Бессознательное сложное предложение. Сложные синтаксические конструкции. Сложное синтаксическое целое. Прямая и косвенная речь. Пунктуация // Л.П. Демиденко, И.С. Козырев, Т.Г. Козырева. – Минск : Высшая школа. – 1978. – 128 с.
6. Золотова, Г.Я. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г.Я. Золотова. – М., 1982.
7. Кодухов, В.И. Прямая и косвенная речь в современном русском языке / В.И. Кодухов. – Ленинград, 1957. – 113 с.
8. Лосева, Л.М. Как строится текст / Л.М. Лосева. – М., 1980.
9. Розенталь, Д.Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию / Д.Э. Розенталь, Е.В. Джанджакова, Н.П. Кабанова. – М. : ЧеРо, 1999.
10. Солганик, Г.Я. От слова к тексту / Г.Я. Солганик. – М., 1994.
11. Солганик, Г.Я. Синтаксическая стилистика: Сложное синтаксическое целое / Г.Я. Солганик. – М., 1973.
12. Тураева, З.Я. Лингвистика текста / З.Я. Тураева. – М., 1986.
13. Шубадзёрава, А.М. Синтаксис тексту: перьяд, складанае синтаксічнае цэлае : метаг. рэкамендацыі / А.М. Шубадзёрава. – Магілёў : МДУ імя А.А. Куляшова, 2009. – 32 с.
14. Шубадзёрава, А.М. Чужое маўленне: сінтаксічны разбор : метаг. рэкамендацыі / А.М. Шубадзёрава. – Магілёў : МДУ імя А.А. Куляшова, 2010. – 32 с.

## Лекция VII. ЧУЖАЯ РЕЧЬ (ЧР)

I. Понятие ЧР

II. Прямая речь

III. Косвенная речь

IV. Несобственно-прямая речь

V. Цитация

VI. Нестандартные формы ЧР (полупрямая речь, непосредственное включение)

VII. Диалогическое единство

### I. Понятие ЧР

В процессе общения коммуниканты часто сталкиваются с необходимостью передать речь другого лица, либо свою речь, но произнесенную ранее, в другой коммуникативной ситуации. В зависимости от коммуникативной задачи может передаваться как только содержание, так и содержание и форма ЧР (то есть ее точный лексический состав и грамматическая организация). В соответствии с различными задачами выработались различные способы передачи ЧР.

<b>ЧУЖАЯ РЕЧЬ – это высказывание или мысль другого лица (либо самого автора), включенные в авторское повествование.</b>		
<b>СПОСОБЫ ПЕРЕДАЧИ ЧР</b>		
<b>ПРЯМАЯ РЕЧЬ</b>	<b>КОСВЕННАЯ РЕЧЬ</b>	<b>НЕСОБСТВЕННО-ПРЯМАЯ РЕЧЬ</b>
ЧР передается с точки зрения говорящего.	ЧР передается с точки зрения автора.	ЧР передается с точки зрения и говорящего, и автора.
<i>«Наверное, среди этих растений есть какое-то одно, точно такое же, как...» – думала Тома.</i> (Л. Улицкая)	<i>Тогда Софья Эдвардовна рассказала, что много лет эти знамена хранились в заброшенном костеле в Загнанске.</i> (К. Паустовский)	
<b>ЦИТАЦИЯ – дословная выдержка из текста</b>		
<i>«Радость необходима для творчества», – утверждал Эдвард Григ.</i>		
<b>ПОЛУПРЯМАЯ РЕЧЬ</b>	<b>НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ</b>	
совмещает признаки ПР и КР	ЧР включена в текст без слов автора	
<i>Матросы, ехавшие со мной, не добром поминали Бискайский залив, где их «поймала и чуть не задавила крепкая французская погода».</i> (К. Паустовский)	<i>Председательствующий строго поглядел поверх очков.</i> <i>– Товарищи члены совета, нам предстоит утвердить протокол.</i> (И. Грекова)	

## II. Прямая речь (ПР)

**ПРЯМАЯ РЕЧЬ** – это ЧР, воспроизведенная дословно, с сохранением и содержания, и формы, то есть всех лексических и грамматических особенностей.

Слова автора	СТРУКТУРА ПР	Собственно прямая речь
<p>Обычно включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• компоненты, указывающие на адресанта (лицо, которому принадлежит речь);</li> <li>• компоненты (чаще глаголы или глагольные формы) с семантикой речемыслительной деятельности:</li> </ul> <p>– речи: <i>сказать, сообщить, шепнуть, возразить, произнести, крикнуть</i>;</p> <p>– внутреннего состояния, чувств: <i>недоумевать, удивиться, обидеться, обрадоваться, усомниться</i>;</p> <p>– мысли: <i>подумать, сообразить, решить</i>;</p> <p>– невербального компонента коммуникации (мимики, жестов, телодвижений, фонационных характеристик): <i>вскликнуть, подмигнуть, поморщиться, кивнуть, покачать головой, махнуть рукой, простонать, вздохнуть</i>;</p> <p>– восприятия: <i>услышать, уловить</i>;</p> <p>– возможны и глаголы с семантикой конкретных действий: <i>подняться, забарабанить, открыть дверь</i>;</p> <p>Возможны также:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• компоненты, указывающие на сопутствующие обстоятельства: <i>отозваться из соседней комнаты, закричать, помчавшись вдогонку</i>;</li> <li>• компоненты, указывающие на способ выражения речи, мысли: <i>заметить на ходу, строго спросить, смущенно ответить, разочарованно заныть, сказать бодрым голосом</i>;</li> <li>• компоненты, указывающие на адресата (лицо, которому адресована речь):</li> </ul> <p><i>произнести, повернувшись к соседу; ответить Марье Ивановне.</i></p>		<p>Высказывания любого типа:</p> <p>Этикетные формулы с обращениями и без них:</p> <p>– <i>Прощайте, Николай Иванович!</i> – <i>закричала Маргарита, приплясывая перед Николаем Ивановичем.</i></p> <p>– <i>Позвольте вас поблагодарить от всей души!</i></p> <p>Повествовательные предложения:</p> <p>– <i>Правду говорить легко и приятно,</i> – <i>заметил арестант.</i></p> <p>Вопросительные предложения:</p> <p><i>За что это вы его благодарите?</i> – <i>заморгал, осведомился Бездомный</i></p> <p>Побудительные предложения:</p> <p>– <i>Дайте нарзану,</i> – <i>попросил Берлиоз.</i></p> <p>Простые предложения разных структурных типов (членимые и нечленимые, двусоставные и односоставные, полные и неполные, распространённые и нераспространённые, осложнённые и неосложнённые):</p> <p>– <i>А жаль!</i> – <i>отозвался поэт-задира.</i></p> <p><i>Набравшись духу, он заговорил:</i></p> <p>– <i>Определенно хорошая погода сегодня...</i></p> <p>Сложные предложения (ССП, СПП, БСП, СП с разными видами связи):</p> <p>– <i>Еще, еще, королева Марго,</i> – <i>шептал появившийся рядом Коровьев,</i> – <i>надо облететь залы, чтобы почтенные гости не чувствовали себя брошенными.</i></p> <p>Несколько предложений:</p> <p>– <i>Законы бального съезда одинаковы, королева,</i> – <i>шептал Коровьев,</i> – <i>сейчас волна начнет спадать. Клянусь, что мы терпим последние минуты. Вон толпа бродяжеских гуляк. Они всегда приезжают последними.</i></p>

<b>Пунктуационное оформление ПР</b>	
<b>В ПОДБОР</b>	<b>ПРИ ПОМОЩИ КАВЫЧЕК</b>
– Слушай беззвучие, – говорила Маргарита мастеру, и песок шуршал под ее босыми ногами, – слушай и наслаждайся тем, чего тебе не давали в жизни, – тишиной.	«Слушай беззвучие, – говорила Маргарита мастеру, и песок шуршал под ее босыми ногами, – слушай и наслаждайся тем, чего тебе не давали в жизни, – тишиной». (М. Булгаков)
Используется при передаче ПР в печатных художественных текстах.	Используется обычно при передаче ПР в рукописном тексте.
<p>Иногда в художественных текстах используются оба способа оформления ПР: в подбор оформляется внешняя речь персонажей, при помощи кавычек – мысли, внутренняя речь, а также ПР, относящаяся к области воспоминаний:</p> <p>«Какая-то нелепая постановка вопроса...» – подумал Берлиоз и возразил: – Ну, здесь уже есть преувеличение. Сегодняшний вечер мне известен более или менее точно. (М. Булгаков)</p> <p>Тань-Тин рано научился отвечать: «Папа в командировке». (И. Грекова)</p>	

<b>Пунктуационные схемы оформления ПР В ПОДБОР</b>				
<b>ПР после СА</b>	<b>А:</b> – П.	<b>А:</b> – П?	<b>А:</b> – П!	<b>А:</b> – П...
	<p>Тогда гость молитвенно сложил руки и прошептал: – О, как я угадал! О, как я все угадал! (М. Булгаков)</p>			
<b>ПР перед СА</b>	– П, – а.	– П? – а.	– П! – а.	– П... – а.
	<p>– Так вы хоть про роман-то скажите, – деликатно попросил Иван. – Вы – писатель? – с интересом спросил поэт. (М. Булгаков)</p>			
<b>ПР СА внутри ПР</b>	– П, – а, – п.	– П, – а. – П.	– П? – а. – П. – П! – а. – П. – П... – а. – П.	– П, – а: – П
	<p>– Вы знаете, что такое – застройщики? – спросил гость у Ивана и тут же пояснил: – Это немногочисленная группа жуликов, которая каким-то образом уцелела в Москве. (М. Булгаков)</p>			
<b>ПР внутри</b>	<b>А:</b> – П, – а.	<b>А:</b> – П? – а.	<b>А:</b> – П! – а.	<b>А:</b> – П... – а.
	<p>Гость потемнел лицом и погрозил Ивану кулаком, потом сказал: – Я – мастер, – он сделался суров и вынул из кармана халата засаленную шапочку с вышитой на ней буквой «М». (М. Булгаков)</p>			

Пунктуационные схемы употребления <b>КАВЫЧЕК</b> при ПР		
ПР после слов автора	А: «П».	<i>Мастер отстранил ее от себя и глухо сказал: «Не плачь, Марго, не терзай меня.»</i>
	А: «П?»	<i>Левый отпрыгнул от стола, дико озираясь, и выкрикнул: «Кто это сделал?»</i>
	А: «П!»	<i>Рыдания душили Маргариту, она шептала, давясь словами: «Нет, нет, нет, не бойся ничего! Я с тобой!»</i>
	А: «П...»	<i>Она произносила только одно слово, бессмысленно повторяя его: «Ты... ты..., ты...»</i>
ПР перед	«П», – а.	<i>«С таким в трамвай не садись, – тихо и весело шепнул рассказчик гримеру.»</i>
	«П?» – а.	<i>«А скажите, почему Маргарита вас называет мастером?» – спросил Воланд.»</i>
	«П!» – а.	<i>«Чудаки, ей-богу!» – пожав плечами, проговорил артист.»</i>
	«П...» – а.	<i>«Королева...» – тихо сказал красавец, господин Жак.»</i>
Слова автора внутри ПР	«П, – а, – П».	<i>«Я, к сожалению, не могу этого сделать, – ответил мастер, – потому что я сжег его в печке.»</i>
	«П, – а. – П».	<i>«Какая красивая, – без зависти, но с грустью и с каким-то тихим умилением проговорил Иван. – Вишь ты, как у вас все хорошо вышло.»</i>
	«П? – а. – П».	<i>«Алоизий? – спросила Маргарита, подходя ближе к окну. – Его арестовали вчера. А кто его спрашивает?»</i>
	«П! – а. – П».	<i>«К счастью! К счастью! – зашептал Коровьев Маргарите. – Смотрите, он уже приходит в себя.»</i>
	«П... – а. – П».	<i>«Я... я очень рад... – забормотал Берлиоз. – Но, право, у меня вам будет неудобно.»</i>
	«П, – а: – П».	<i>«Кажется, уже полилось на пол, – подумала Маргарита и добавила вслух: – Однако, расслаживаться нечего»</i>
ПР внутри слов автора	А: «П», – а.	<i>Кот вязался и тут: «А я действительно похож на галлюцинацию. Обратите внимание на мой профиль в лунном свете», – кот полез в лунный столб.»</i>
	А: «П?» – а.	<i>Пришедший подмигнул Ивану, спрятал в карман связку ключей, потом осведомился: «Можно присесть?» – и, получив утвердительный кивок, поместился в кресле.»</i>
	А: «П!» – а.	<i>Аннушка еще долго по инерции продолжала кричать: «Мерси! Мерси! Мерси!» – а иностранца уже давно не было.»</i>
	А: «П...» – а.	<i>Иванушка посветлел и сказал: «Это хорошо, что вы сюда залетели...» – он улыбнулся и безумными глазами поглядел куда-то мимо мастера.»</i>

### III. Косвенная речь (КР)

КОСВЕННАЯ РЕЧЬ – это способ передачи ЧР от лица автора, а не самого говорящего в виде придаточной части, способ, при котором сохраняется содержание, но не форма ЧР.		
ПРЯМАЯ РЕЧЬ → КОСВЕННАЯ РЕЧЬ		
<b>ПОВЕСТВОВА-</b>	<p><i>Маша сказала: «Сегодня я готовлюсь к контрольной».</i>  <i>Маша сказала:</i>                      – <i>Сегодня я готовлюсь к контрольной.</i></p>	<p><i>Маша сказала, что сегодня она готовится к контрольной.</i></p>
	<p>– добавление союза <b>что</b> (<i>будто, как будто</i>);                      – изменение формы лица глагола-сказуемого;                      – замена личного местоимения (1-го лица на местоимение 3-го лица).</p>	
<b>ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ</b>	<p><i>Маша спросила у Кати: «Поможешь подготовиться к контрольной?»</i>  <i>Маша спросила: «Когда будет контрольная?»</i></p>	<p><i>Маша спросила у Кати, поможет ли она подготовиться к контрольной.</i>  <i>Маша спросила, когда будет контрольная.</i></p>
	<p><b>В общем</b> вопросительном предложении:                      – добавление союза <b>ли</b>;                      – изменение формы лица глагола-сказуемого;                      – замена личного местоимения (2-го лица на местоимение 3-го лица).  <b>В частном</b> вопросительном предложении:                      – изменение статуса вопросительного слова (вопросительные местоимения и местоименные наречия заменяются относительными).</p>	
<b>ПОБУДИТЕЛЬНЫЕ</b>	<p><i>Маша попросила: «Катя, принеси мне, пожалуйста, книгу».</i></p>	<p>1) <i>Маша попросила, чтобы Катя принесла ей книгу.</i>                      2) <i>Маша попросила Катю принести ей книгу.</i></p>
	<p>1) – добавление союза <b>чтобы</b>;                      – изменение формы лица глагола-сказуемого;                      – замена личного местоимения (1-го лица на местоимение 3-го лица);                      – изменение синтаксической роли обращения (<i>Катя</i>) – оно становится подлежащим;                      – пропуск этикетных формул (<i>пожалуйста</i>).                      2) Без преобразования в СПП:                      – замена личного местоимения (1-го лица на местоимение 3-го лица);                      – личная форма глагола-сказуемого трансформируется в инфинитив;                      – сказуемое становится дополнением;                      – обращение (<i>Катя</i>) – становится дополнением;                      – пропуск этикетных формул (<i>пожалуйста</i>).</p>	

#### IV. Несобственно-прямая речь (НПР)

<p><b>НЕСОБСТВЕННО-ПРЯМАЯ РЕЧЬ</b> – это способ передачи ЧР, отличающийся невыделенностью ее в составе авторской речи, включенностью в авторское повествование.</p>	
<p><b>Сходство с ПР:</b> Сохраняет лексико-фразеологические, стилистические особенности речи говорящего.</p>	<p><b>Сходство с КР:</b> Выдерживаются правила замены личных местоимений и личных форм глаголов.</p>
<p><b>Отличие от ПР:</b> Не вводится специальными словами.</p>	<p><b>Отличие от КР:</b> Не оформляется как придаточная часть.</p>
<p><b>Собственная специфика НПР</b> – невыделенность в составе авторской речи. НПР не имеет типизированной лексической формы. Она непосредственно включается в авторское повествование, сливается с ним, не отграничивается от него. НПР является стилистической фигурой экспрессивного синтаксиса и служит для сближения речевых планов автора и персонажа.</p>	
<p><b>РАЗНОВИДНОСТИ</b></p>	
<p><b>1) Коммуникативные</b></p>	
<p><b>Сквозь формально авторскую речь проступает речь персонажа</b></p>	<p><b>Сквозь речь персонажа проступает собственно авторская речь</b></p>
<p><i>Костя остался один. Не помня себя, он стукнулся лбом о шершавый гранит. Что он сделал? Юру, единственного друга... Но он же не мог иначе! Или мог? Или должен был?</i> (И. Грекова)</p>	<p><i>Старик, увлекаясь своим рассказом, думал: как просто вдруг стать счастливым и принести счастье другому! Вот так бы и жить всегда. Но жизнь не так устроена – рядом со счастьем постоянно подстерегает, вламывается в душу, в жизнь несчастье, неотлучно следующее за тобой, извечное, неотступное.</i> (Ч. Айтматов)</p>
<p><b>2) по уровням языка</b></p>	
<p><b>Лексико-фразеологическая НПР</b></p>	<p><b>Синтаксическая НПР</b></p>
<p>В авторское повествование включаются лишь отдельные слова и выражения героя без выделения их вычками. Это приводит к своеобразному смещению речевых планов автора и героя.</p>	<p>В авторское повествование включается целое высказывание героя – предложение, текст (или наоборот, в речь героя включается высказывание автора)</p>
<p><i>Быть жадиной-говядиной очень стыдно; Сережа молча слез с велосипеда и отошел.</i> (В. Панова)</p>	<p><i>Тут вошла маленькая кудрявая женщина, ростом немного выше Кости, улыбнулась голубыми зубками и картаво сказала: «Здравствуйте». Это она его на «вы»? Чудно!</i> (И. Грекова)</p>

## V. Цитация

**ЦИТАТА** (от лат. *cito* – *вызываю, привожу*) – это дословная выдержка из текста, чьи-то слова, в точности приводимые для подтверждения или пояснения мысли.

Как ЦР	ЦИТАТЫ оформляются	Как КР
<p><i>А.С. Пушкин писал: «Любви все возрасты покорны».</i>  <i>«Любви все возрасты покорны», – писал А.С. Пушкин.</i>  <i>«Любви, – писал А.С. Пушкин, – все возрасты покорны».</i></p>	<p><i>А. С. Пушкин писал, что «любви все возрасты покорны».</i></p>	
<b>При помощи вводных слов:</b>		
<p><i>По словам А.С. Пушкина, «любви все возрасты покорны».</i>  <i>Как писал А.С. Пушкин, «любви все возрасты покорны».</i>  <i>«Любви, – по мнению А.С. Пушкина, – все возрасты покорны».</i>  <i>«Любви все возрасты покорны», – как утверждал А.С. Пушкин.</i></p>		

### Оформление строф:

<p><i>Великий русский поэт А.С. Пушкин писал:</i>  <i>Пока свободою горим,</i>  <i>Пока сердца для чести живы, –</i>  <i>Мой друг, Отчизне посвятим</i>  <i>Души прекрасные порывы!</i></p>	<p><i>Великий русский поэт А.С. Пушкин писал: «Пока свободою горим, Пока сердца для чести живы, – Мой друг, Отчизне посвятим Души прекрасные порывы!»</i></p> <p style="text-align: center;">или</p> <p><i>Великий русский поэт А.С. Пушкин писал: «Пока свободою горим, / Пока сердца для чести живы, – / Мой друг, Отчизне посвятим / Души прекрасные порывы!»</i></p>
---	--

### Частичное цитирование:

*В. Гумбольдт обращал внимание на возможность звуков выражать определенный смысл: «... звук... своим индивидуальным качеством указывает на качества обозначаемого предмета».*

*Если бы Блок не жил в молодые годы в Шахматове, не изведal «осеннюю волю», он не мог бы написать этого замечательного стихотворения.*

**VI. Нестандартные формы ЧР**  
(полупрямая речь, непосредственное включение)

<b>ПОЛУПРЯМАЯ РЕЧЬ</b> – конструкции, совмещающие признаки ПР и КР, по оформлению напоминающие цитацию, но отличающиеся от нее разговорно-бытовой тематикой	
В предложения с КР вводятся слова и обороты, точно воспроизводящие ЧР	<i>Матросы, ехавшие со мной, не добром поминали Бискайский залив, где их «поймала и чуть не задавила крепкая французская погода».</i> (К. Паустовский)
ЧР, воспроизводимая дословно, с сохранением всех лексико-грамматических особенностей, оформляется как придаточное предложение (устаревшая форма)	<i>Никифор докладывает, что «напрасно, ваше благородие, нашу миску у презренной хозяйки оставили, не в чем суп подавать».</i> (Ф. Достоевский)
Конструкции со специальными вводными словами <i>мол, де, дескать, говорит, grit</i> , отчуждающие передаваемую речь от речи говорящего	<i>А не спрашивал он, на что, мол, барину нужен фрак?</i> (Н. Гоголь) <i>Говорят, что ты, дескать, и вор, а молодец.</i> (А.С. Пушкин)
ЧР, оформленная как КР, но без изъяснительных союзов	<i>Овца же говорит – она всю ночь спала.</i> (И. Крылов)

**НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ** – форма передачи ЧР, при которой ЧР включается в повествование без вводной части, указывающей на факт произнесения (при этом ситуация должна ясно указывать на адресанта речи).  
Формальное отличие от конструкций с ПР – в отсутствии двоеточия перед репликой.

<b>ПРЯМАЯ РЕЧЬ</b>	<b>НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ</b>
<i>Таня приподнялась с подушки: – Но как-то грустно думать, что все так бессмысленно и все жертвы напрасны.</i> (Л. Улицкая)	<i>Председательствующий стро- го поглядел поверх очков. – Товарищи члены совета, нам предстоит утвердить прото- кол. Кто за утверждение?</i> (И. Грекова)
Слова автора и ЧР образуют конструкцию с ПР: СА включают компонент, указывающий на адресанта речи, и компонент с семантикой конкретного действия (не говорения). Двоеточие указывает на единство СА и собственно ПР.	Из контекста ясен адресант речи, есть указание на действие, сопутствующее говорению. Однако ЧР представляет здесь самостоятельное предложение, так как один из двух необходимых компонентов ЧР пунктуационно не оформлен.

## VII. Диалогическое единство

**ДИАЛОГ** (от греч. dialogos – 'речь двоих') – первичная, наиболее естественная форма общения, основанная на смене тесно связанных друг с другом высказываний говорящих.

Именно в диалоге наиболее полно реализуется речевая деятельность и, по мнению Л.В. Щербы, язык обретает «подлинное свое бытие».

Для диалога характерно реплицирование: говорение данного собеседника чередуется с говорением другого (или других), это чередование происходит либо в порядке смены, либо в порядке прерывания.

**ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО** – несколько реплик диалога, объединенные одной микротемой.

Диалогическое единство обычно включает две реплики, реже – три или четыре, каждая из них представляет собой речевой акт.

### СТРУКТУРА ДИАЛОГА

реплика-стимул	реплика-реакция
определяет содержание и форму следующего за ним высказывания	соотносится с репликой-стимулом
Это может быть вопрос, требующий ответа, побуждение к действию, высказывание, инициирующее тему, нуждающееся в уточнении или пояснении, экспрессив (речевой акт, выражающий эмоции говорящего) и др.	Может содержать ответ на вопрос, переспрос, выражать семантику согласия/несогласия, возражения, допущения, опровержения, отказа, строиться как уточнение, пояснение или комментарий к первой реплике и пр.
<b>ПРИМЕРЫ</b>	<p>– <i>Можно я пойду домой?</i> – <i>прошептала Таня.</i></p> <p>– <i>После четвертого урока ты пойдешь домой,</i> – <i>твердо сказала учительница.</i> (Л. Улицкая)</p> <p><i>Тут иностранец отколот такую штуку: встал и пожал изумленному редактору руку, произнеся при этом слова:</i></p> <p>– <i>Позвольте вас поблагодарить от всей души!</i></p> <p>– <i>За что это вы его благодарите?</i> – <i>заморгал, осведомился Бездомный.</i></p> <p>– <i>За очень важное сведение, которое мне, как путешественнику, чрезвычайно интересно,</i> – <i>многозначительно подняв палец, пояснил загадочный чудак.</i> (М. Булгаков)</p>

## Лекция VIII СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ

- I. Понятие ССЦ
- II. Структура ССЦ
- III. Средства межфразовой связи в ССЦ
- IV. Типы межфразовой связи
- V. Функционально-коммуникативная типология ССЦ
- VI. Абзац как стилистико-композиционная единица оформления ССЦ и текста

### I. Понятие ССЦ

**СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ (ССЦ)** понимается как микротекст, который состоит из нескольких самостоятельно оформленных предложений, связанных между собой по смыслу и формально-грамматически и раскрывающих содержание одной микротемы.

От сложных предложений и сложных синтаксических конструкций (СП с разными видами связи) ССЦ отличается тем, что в ССЦ предложения являются более самостоятельными, чем части СП, связи между ними менее тесные. Тем не менее, они образуют смысловое и структурное единство.

Что же объединяет предложения в ССЦ? В первую очередь единство темы (микротема).

Пример:

*Многочисленная публика собралась в Киеве слушать оригинального музыканта. Он был слеп, но молва передавала чудеса о его музыкальном таланте и о его личной судьбе. Говорили, будто в детстве он был похищен из зажиточной семьи бандой слепцов, с которыми бродил, пока известный профессор не обратил внимания на его замечательный музыкальный талант. Другие передавали, что он сам ушел из семьи к нищим из каких-то романтических побуждений. Как бы там ни было, зал был набит битком...*

(Н. Короленко)

Микротема ССЦ – слухи о слепом музыканте.

Подобные объединения предложений в составе текста привлекали внимание лингвистов начиная с XVIII в. («Краткое руководство к красноречию» М.В. Ломоносова), наблюдения над этим явлением присутствовали в работах А.Х. Востокова, Ф.И. Булаева, А.М. Пешковского, но предметом синтаксического описания они стали в середине XX в. В 40–50-е гг. XX в. пробуждается интерес к изучению сложных форм организации речи. Именно в этот период была определена такая синтаксическая единица, как ССЦ (Терминологические синонимы: *сверхфразовое единство* (Л.А. Булаховский, И.Р. Гальперин), *прозаическая строфа* (Г.Я. Солганик).

В 60–70-е гг. были изучены различные способы связи предложений в тексте, рассмотрено соотношение абзаца и ССЦ, определены признаки ССЦ и

текста. В 70–80-е гг., в связи с активным изучением коммуникативного аспекта синтаксиса синтаксис текста был связан с теорией актуального членения.

### Признаки ССЦ:

- 1) тематическое единство предложений в группе;
- 2) специальные способы связи самостоятельных, интонационно законченных предложений друг с другом.

## II. Структура ССЦ

Будучи наиболее крупной синтаксической единицей, с одной стороны, и одновременно минимальной единицей текста, с другой стороны, ССЦ характеризуется особым построением, композиционно-тематическим членением. Синтаксический и композиционно-тематический планы ССЦ тесно взаимосвязаны, хотя и не совпадают.

В наиболее общем, классическом виде ССЦ состоит из **зачина**, **основной части** и **концовки**. Зачин и концовка скрепляют находящиеся между ними предложения в ССЦ.

<i>СТРУКТУРНЫЕ ЧАСТИ ССЦ</i>	<i>ОБЪЕМ</i>	<i>ЗАДАЧИ</i>
<b>Зачин</b>	1-3 предложения	Формулировка темы ССЦ
<b>Основная часть</b>	Несколько предложений	Развитие темы ССЦ
<b>Концовка</b>	1 последнее предложение (или несколько предложений)	Подведение итогов микротемы не только в смысловом, но и в синтаксическом отношении

### Синтаксическая специфика ЗАЧИНА

Синтаксическая специфика **зачина** связана с оформлением его в виде первого предложения строфы, выражающего начало мысли. Первое предложение начинает сообщение, содержит «новое». Так называемые **классические** зачины обычно открывают повествование спокойное, обстоятельное. В роли зачинов также часто выступают **специфические синтаксические структуры**. Как правило, это конструкции экспрессивного синтаксиса, призванные привлечь внимание в теме ССЦ. Особую роль в организации текста играют **модальные зачины**, в которых в той или иной степени выражено авторское присутствие, желание установить контакт с читателем, его точка зрения. Такие зачины можно встретить в различных литературных стилях.

3	Синтаксические конструкции	Примеры зачинов
КЛАССИЧЕСКИЕ	Полные распространённые предложения, начинающиеся с обстоятельства времени или места	<i>В некотором царстве, в некотором государстве жил был царь...</i> (РНС) <i>Однажды весной, в час небывало жаркого заката, в Москве, на Патриарших прудах, появились два гражданина.</i> (М. Булгаков)
	Препозиция сказуемого	<i>Служил на Кавказе офицером один барин.</i> (Л. Толстой)
СПЕЦИФИЧЕСКИЕ	Именительный темы	<i>Море... Здесь он родился, сюда он вернулся после окончания Академии художеств и пребывания в чужих краях. Здесь он будет жить до конца дней своих, потому что любит родной город и море у его берегов.</i> (Н. Григорович)
	Инфинитив темы	<i>Быть художником... Без горького, постоянного труда не бывает художников... а трудиться, думать я, глядя на его мягкие черты, слушая его неспешную речь, — нет! Трудиться ты не будешь, сражаться ты не сумеешь.</i> (И. Тургенев)
	Вопросительные предложения (риторические, медитативные вопросы)	<i>Было ли случайностью, что наша гимназия за короткое время воспитала столько людей, причастных к литературе и искусству? Я думаю, нет. Это не было, конечно, случайностью. Причины этого явления так многочисленны и трудно уловимы, что по лености своей мы не хотим в них углубляться и предпочитаем думать, что все произошло по счастливой случайности.</i> (К. Паустовский)
МОДАЛЬНЫЕ	Апелляция к читателю	<i>Теперь попросим у читателя позволения объяснить последние происшествия повести нашей...</i> (А. Пушкин).
	Сказуемое в форме I-го лица множ. числа (создает эффект соучастия)	<i>Продолжаем подниматься на перевал.</i> (Из газет).
	Вводные конструкции	<i>Как вам известно, успех экономических преобразований зависит от политической стабильности.</i> (Из газет)

## Синтаксическая специфика КОНЦОВКИ

Специальные синтаксические средства используются и для оформления **концовки** строфы. В любом случае изменяется синтаксический облик концовки по сравнению с предшествующим текстом (иной порядок слов, структура предложения, характер синтаксической связи концовки с предшествующим предложением, временной и модальный план повествования и т.д.).

№	Синтаксические конструкции	Примеры
1	Употребление союза <b>и</b> в заключающем значении.	<i>Германн долго не мог опомниться. Он вышел в дружую комнату. Деничик его спал на полу; Германн насили его добудился. Деничик был пьян по обыкновению: от него нельзя было добиться никакого толку. Дверь в сени была отперта, Германн возвратился в свою комнату, засветил свечку и записал свое видение.</i> (А.С. Пушкин)
2	Использование союзов <b>и, а, но, да</b> в присоединительном значении в начале последнего предложения	<i>Мазай утверждал, что зайцы совсем не боялись людей. Помните? «Прыгнули зайцы мои – ничего!» С тех далеких времен зайцы, видно, многому научились. В нашу лодку не прыгают. Но надо же их спасать – вода прибывает.</i> (В. Песков)
3	Восклицательные предложения	<i>Года два назад кошка окотилась под русской печкой. Когда малыши подросли, они начали выбегать из-под печи, чтобы поиграть. Федя, по мере спроса, по одному отдавал их нуждающимся. Всех отправил по разным рабочим бригадам, остался один, весь пестрый, словно в заплатках. Смешной такой!</i> (По В. Белову)
4	Вопросительные предложения	<i>Все пройдет. Страдания, муки, кровь, голод и мор. Меч исчезнет, а вот звезды останутся, когда и тени наших тел и дел не останется на земле. Нет ни одного человека, который бы этого не знал. Так почему же мы не хотим обратить свой взгляд на них? Почему?</i> (М. Булгаков)
5	Конструкции с вводными словами	<i>Заседание кафедры было долгое, нудное. Доклады вала я неудачно. Энэн спал, а потом нес обычную невнятицу. Когда он говорит, остается впечатление, будто кто-то при тебе чешет правой ногой левое ухо. Говорили и другие – каждый о своем. Никто меня, в сущности, не поддержал. Видимо, разговор о двойках, об их причинах и следствиях, попросту изжил себя.</i> (И. Грекова)

№	Синтаксические конструкции	Примеры
6	Конструкции с прямой речью	<p><i>Не успела она сделать своего обхода, как загадка разъяснилась. Она услышала вдруг тихие, переливчатые тоны свирели, которые неслись из конюшни, смешиваясь с шорохом южного вечера. Она сразу поняла, что именно эти нехитрые переливы простой мелодии, совпадавшие с фантастическим часом дремоты, так приятно настраивали воспоминания мальчика. Она сама остановилась, постояла с минуту, прислушиваясь к задушевым напевам малорусской песни, и, совершенно успокоенная, ушла в темную аллею сада к дяде Максиму. «Хорошо играет Йохим, — подумала она. — Странно, сколько тонкого чувства в этом грубоватом на вид «холопе».</i></p> <p style="text-align: right;">(В.Г. Короленко)</p>

Особое синтаксическое оформление зачинов и концовок позволяет выделять ССЦ в тексте, синтаксически и стилистически организует речь.

Зачин и концовка могут совпадать. В таком случае говорят о кольцевой структуре ССЦ:

#### **Жара.**

*Раскаленный воздух орожит над выгоревшим пористым шифером крыши, над размягчившимся асфальтом прямых пустынных улиц. В жарком мареве колышутся бледно-желтые стены сейсмостойких домов, редкие колючие деревья, заросли телеантенн над домами. Улицы пусты, город словно бы заброшен.*

*Вот на панель выбежал из пыльного палисадника еж, большой, ушастый. Повел носом, подождался, кинулся прочь, оставляя на асфальте цепочку вдавленных птичьих следов.*

*И тихо. Только подвывают – почти мелодично – торчащие из окон мелкоребристые ящики кондиционеров, истекающие струйками водяного конденсата.*

#### **Жара.**

(А. Стругацкий, Б. Стругацкий)

### III. Средства межфразовой связи в ССЦ

<b>ЛЕКСИЧЕСКИЕ</b>	
– Слова, включающие общий семантический компонент (слова одной тематической группы, одного семантического поля)	<i>Сверкнула молния; разорванная ею тьма вздрогнула и, на миг открыв поглощенное ею, вновь слилась. Как выстрел, грянул гром, и его раскаты понеслись над домом. Откуда-то бешено рванул ветер, подхватил пыль и сор с земли, и все, поднятое им, закружилось, столбом поднимаясь кверху.</i> (М. Горький)
– Повторная номинация (различные обозначения одного и того же предмета, лица, признака)	<i>А коней Большого театра ничто не заслонило. Колесница Апполона рвется в небо.</i> (Л. Колодный)
<b>ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ</b>	
Анафора (единоначатие)	<i>Театр наказует тысячи пороков, оставляемых судом без наказания, и рекомендует тысячи добродетелей, о которых умалчивает закон. Театр вытаскивает обман и ложь из кривых лабиринтов и показывает дневному свету их ужасную наружность. Театр раздвигает перед нами панораму человеческих страданий. Театр ... награждает нас сладостными слезами и роскошным приростом мужества и силы.</i> (Ф. Шиллер)
Повторы	<i>Осенью все деревья в лесу должны ронять листья. Вот они и роняли.</i> (З. Новлянская)
Употребление личных и указательных местоимений	<i>Осенью все деревья в лесу должны ронять листья. Вот они и роняли.</i> (З. Новлянская) <i>Свет, греющий, ласкающий, бил и в окна Приклонских; он играл на коврах, стульях, рояле. Все было залито этим светом.</i> (А.П. Чехов)
Употребление местоименных указательных наречий в начале предложения (там, тогда и др.)	<i>За роцей пошло чистое открытое поле. Здесь человека за пять верст видно было.</i> (С.М. Степняк-Кравчинский)
<b>ГРАММАТИЧЕСКИЕ</b>	
Порядок слов (отражающий особенности актуального членения):	<i>Позади пастуха / поднимались крутые бугры, // а на них / врассыпную стояли дома. Почти все дома / были одинаковые: первый этаж киртичный, а второй деревянный.</i> (К. Паустовский)

Соотношение видо-временных глагольных форм	<p><i>Театр наказует тысячи пороков, оставляемых судом без наказания, и рекомендует тысячи добродетелей, о которых умалчивает закон. Театр вытаскивает обман и ложь из кривых лабиринтов и показывает дневному свету их ужасную наружность. Театр раздвигает перед нами панораму человеческих страданий. Театр ... награждает нас сладостными слезами и роскошным приростом мужества и силы.</i></p> <p style="text-align: right;">(Ф. Шиллер)</p>
Употребление вводных слов, указывающих на семантическую связь между частями высказывания	<p><i>Говоря о художественном мастерстве писателя, следует всегда помнить три основных момента. Надобно помнить, во-первых, что, берясь за перо, следует хорошо знать жизнь... Во-вторых, нужно ясно и определенно видеть цель, во имя которой ты пишешь... И, наконец, в-третьих, надо понимать, что художественное творчество – это есть один из видов человеческого труда. А значит, писателю необходимо постоянно и настойчиво овладевать мастерством своего дела.</i> (А. Фадеев)</p>
Союзы и союзные слова в начале предложения	<p><i>В одно прекрасное утро белка Рыжуха вынырнула из своего дупла и увидела – Зюка тащит из лесу чернику в травяной корзинке. А перед лукошечным домиком расстелены листья подорожника. И на них – целая горка земляники.</i> (З. Новлянская)</p> <p><i>Мужчина любит обыкновенно женщин, которых уважает; Женщина обыкновенно уважает только мужчин, которых любит. Поэтому мужчина часто любит женщин, которых не стоит любить, а женщина часто уважает мужчин, которых не стоит уважать.</i> (В.О. Ключевский)</p>
Структурная неполнота предложений	<p><i>Осенью все деревья в лесу должны ронять листья. Вот они и роняли. Березы – желтые, осины – красные, клены – разноцветные.</i> (З. Новлянская)</p>
Синтаксический параллелизм	<p><i>Но в камине дозвенели Угольки. За окошком догорели Огоньки. И на въюжном море тонут Корабли. И над въюжным морем стонут Журавли...</i></p> <p style="text-align: right;">(А. Блок)</p>

#### IV. Типы межфразовой связи

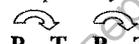
	Цепная	Параллельная
Значение	Отражает последовательное движение, развитие мыслей в связной речи.	Выражает перечисление, сопоставление или противопоставление. ССЦ носят, как правило, описательный характер.
Характер	Выражается в структурной соотнесенности двух предложений.	Выражается в одинаковом или сходном построении предложений: предложения однотипны по грамматической структуре, имеют одинаковый порядок слов, ЧП выражены одинаковыми грамматическими формами и т. д.
Средства связи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– повторы;</li> <li>– местоимения;</li> <li>– местоименные указательные наречия;</li> <li>– повторная номинация;</li> <li>– вводные слова;</li> <li>– союзы и союзные слова в начале предложения;</li> <li>– структурная неполнота.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– употребление слов одной тематической группы;</li> <li>– повторы, анафоры;</li> <li>– соотношение видо-временных форм сказуемых;</li> <li>– синтаксический параллелизм.</li> </ul>
Примеры	<p><i>Многочисленная публика собралась в Киеве слушать оригинального музыканта. Он был слеп, но молва передавала чудеса о его музыкальном таланте и о его личной судьбе. Говорили, будто в детстве он был похищен из зажиточной семьи бандой слепцов, с которыми бродил, пока известный профессор не обратил внимания на его замечательный музыкальный талант. Другие передавали, что он сам ушел из семьи к нищим из каких-то романтических побуждений. Как бы там ни было, зал был набит битком...</i></p> <p style="text-align: right;">(Н. Короленко)</p> <p>ССЦ с цепными связями составляют основную массу (80–85%) словесной ткани во всех стилях речи.</p>	<p><i>В самом центре Аккры – яркие, словно подсвеченные, диковинные тропические деревья. На отшибе стоят приземистые, массивные баобабы. Как яркие бабочками, усыпаны цветами гибкие, длинные ветви экзотических кустарников. Желтыми и розовыми огоньками цветут кактусы. В таком зеленом царстве вольготно чувствуют себя пернатые тропические непоседы.</i></p> <p style="text-align: right;">(Из газет).</p> <p>Предложения этого сложного синтаксического целого имеют сходную грамматическую структуру: они двусоставные, распространенные, полные; в них одинаковый порядок слов, в данном случае, обратный, т.к. состав сказуемого предшествует составу подлежащего, однотипно оформлены однородные определения.</p>

## V. Функционально-коммуникативная типология ССЦ

Синтаксис текста опирается на теорию актуального членения. Коммуникативное членение текста основано на АЧ предложений, его составляющих. Их темы и ремы соотносятся между собой, определяя развертывание текста.

Тема-рематическая связь	
непосредственная	ассоциативная
Тема непосредственно связана с ремой одним из средств связи.	Тема связана с одним из предыдущих фрагментов по ассоциации.
<i>Учитель вошел в класс. В классе стало тихо.)</i>	<i>Учитель вошел в класс. Шум сменился напряженной тишиной.</i>

### МОДЕЛИ ТЕМАТИЧЕСКИХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ

1 Простая линейная Последовательность	Тема последующего предложения совпадает с ремой предыдущего:  Т-Р. Т-Р. Т-Р.	<i>Белка // выглянула из дупла и посмотрела вниз. Там, внизу, // были люди. Они // шумели, смеялись.</i>
2 Последовательность с константной темой	Рема первого предложения повторяется в предложениях как их тема:  Т-Р. Т-Р. Т-Р.	<i>Белка // выглянула из дупла и посмотрела вниз. Внизу // двигались какие-то фигурки. Внизу // было шумно, весело и беспокойно.</i>
3 Последовательность с производными темами	Реализуются различные производные одной гипертемы, которая или вводится предварительно, или содержится имплицитно во всех производных.	<i>Буря бушевала над Петербургом, как возвращенная молодость. Редкий дождь хлестал в окна. Нева вспухала на глазах и переливалась через гранит. Люди пробежали вдоль домов, придерживая шляпы. Ветер хлопал черными шинелями. (Пауст.).</i>

Эти основные модели обычно комбинируются в тексте, образуя сложные типы.

Функционально-коммуникативная типология ССЦ основана на выявлении рематической доминанты. В ССЦ может доминировать рема опре-

деленного семантического типа. На этом основании выделяют следующие разновидности:

Функционально-коммуникативные типы ССЦ	Рематические доминанты
СТАТИЧЕСКИЙ	Предметная (описание места)
	Качественная (характеристика предмета или персонажа)
	Статальная (описание состояния природы, среды, лица)
ДИНАМИЧЕСКИЙ	Акциональная (воспроизведение динамики действия)
СМЕШАННЫЙ	Статально-динамическая (характеристика изменения состояния)
	Импрессивная (передача субъективно-оценочного восприятия действительности)

#### VI. Абзац как стилистико-композиционная единица оформления ССЦ и текста

**АБЗАЦ (А)** – это часть текста между двумя отступами, или красными строками. Абзац является композиционно-стилистическим средством членения связного текста и служит для выделения композиционно значимых его частей.

Большинство лингвистов сходятся во мнении, что абзац не является синтаксической единицей. Функции абзаца тесно связаны с функционально-стилевой принадлежностью текста и его стилистической окрашенностью, а также с индивидуально-авторскими особенностями оформления текста. В частности, средний объем абзацев часто зависит от манеры письма.

Однако в лингвистической литературе отражены и другие мнения. Основные направления квалификации абзаца представлены в таблице:

А.М. Пешковский	Абзац – это интонационно-синтаксическая единица.
Л.М. Лосева М.П. Сенкевич	Считают абзац семантико-стилистической категорией.
А.Г. Руднев	Абзац – синтаксическая единица.
Г.Я. Солганик	Рассматривает абзац как знак препинания.

## Различия ССЦ и абзаца

ССЦ	АБЗАЦ
Синтаксическая единица	Композиционно-стилистическая единица
Выполняет логико-смысловую функцию	Выполняет как логико-смысловую, так и выделительную, акцентную, эмоционально-экспрессивную.
Состоит из нескольких предложений.	Может состоять из одного предложения и даже из части предложения, словосочетания, слова (например, в научной или официально-деловой литературе).
Имеет особое синтаксическое оформление, структурные элементы: зачин, основную часть, концовку.	Не имеет специфического синтаксического оформления.

## Соотношение абзаца и ССЦ

<p style="text-align: center;"><b>A = ССЦ</b></p> <p>Такое соотношение считается нейтральным и характерно для информативных текстов. Художественному и публицистическому тексту придает легкость, ясность, прозрачность, динамичность.</p>	<p><i>В Беларуси картофель выращивается с 1850 года. Климатические условия и почва Беларуси как нельзя лучше пришлась по душе заокеанскому гостю. На белорусской земле картофель нашел себе вторую родину, завоевав всеобщее признание. Отдавая должное этому растению, белорусский народ воспел и прославил картофель в народной песне и танце «Бульба».</i></p> <p style="text-align: right;">(Из хрестоматии по ботанике)</p>
<p style="text-align: center;"><b>A &lt; ССЦ</b></p> <p>Деление ССЦ на абзацы позволяет крупным планом показать каждый элемент текста: действие, предмет или аргумент.</p> <p>Иногда оформление одного предложения ССЦ отдельным абзацем противопоставляет его остальному тексту, подчеркивает его значимость.</p>	<p><i>Около елки лежала толстая книга — подарок от мамы. Это были сказки Христиана Андерсена.</i></p> <p><i>Я сел под елкой и раскрыл книгу. В ней было много цветных картинок, прикрытых папиросной бумагой. Приходилось осторожно отдувать эту бумагу, чтобы рассмотреть эти картинки, еще липкие от краски.</i></p> <p><i>Там сверкали бенгальским огнем стены снежных дворцов, дикие лебеди летели над морем, в котором отражались розовые облака, и оловянные солдатики стояли на часах на одной ноге, сжимая длинные ружья.</i></p>

	<p><i>Я начал читать и зачитался так, что, к огорчению взрослых, почти не обратил внимания на нарядную елку.</i></p> <p style="text-align: right;">К. Паустовский)</p>
<p><b>А &gt; ССЦ</b></p> <p>Такое соотношение предназначено для восприятия информации не расчленинно, а в целом, служит для объединения разных событий в одну картину. Это характерно для рассуждений о сложных, многомерных связях между людьми, явлениями, событиями или о неразделимых явлениях и событиях. В художественных текстах даются обычно в один абзац «рассказ в рассказе», сны, воспоминания и т.п., чтобы выделить их вставной характер.</p>	<p><i>Ночь была августовская, звездная, но темная. Оттого, что раньше я никогда в жизни не находился при такой исключительной обстановке, в какую попал случайно теперь, эта звездная ночь казалась мне глухой, неприветливой и темнее, чем она была на самом деле. // Я был на линии железной дороги, которая еще только строилась. Высокая, наполовину готовая насыпь, кучи песку, глины и щебня, баракы, разбросанные кое-где тачки, плоские возвышения над землянками, в которых жили рабочие, – весь этот ералаш, выкрашенный потемками в один цвет, придавал земле какую-то странную, дикую физиономию, напоминавшую о временах хаоса. Во всем, что лежало передо мной, было до того мало порядка, что среди безобразно изрытой, ни на что не похожей земли как-то странно было видеть силуэты людей и стройные телеграфные столбы, те и другие портили ансамбль картины и казались не от мира сего. // Было тихо, и только слышалось, как над нашими головами, где-то очень высоко, телеграф гудел свою скучную песню.</i></p> <p style="text-align: right;">(А. Чехов)</p>

Деление текста на абзацы определяет и общий тон повествования, и конкретное смысловое и экспрессивное наполнение его отдельных частей. Ср., например, разное деление на абзацы отрывка из повести Марка Твена «Приключения Тома Сойера» в интерпретации разных переводчиков<sup>6</sup>. Из-за разного деления на абзацы акценты в переводах существенно смещаются.

<sup>6</sup> Пример взят из: Розенталь Д.Э., Джанджакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – М.: ЧеРо, 1999.

<p>...И вот Бекки, проходя мимо учительского стола, стоявшего неподалеку от двери, заметила, что в замке торчит ключ! Можно ли было пропустить такой редкостный случай? Она оглянулась – вокруг ни души. Через минуту она уже держала книгу в руках. Заглавие «Анатомия», сочинение профессора такого-то, ничего ей не объяснило, и она принялась перелистывать книгу. На первой же странице ей попалась красиво нарисованная и раскрашенная фигура голого человека. В эту минуту на страницу упала чья-то тень: в дверях показался Том Сойер и краем глаза глянул на картинку. Бекки торопливо захлопнула книгу, но при этом нечаянно разорвала картинку до середины. Она сунула книгу в ящик, повернула ключ и разрыдалась от стыда и досады.</p> <p>(В переводе К. Чуковского).</p>	<p>...И вот, проходя мимо кафедры, стоявшей возле самых дверей, Бекки заметила, что ключ торчит в ящичке. Жалко было упустить такую минуту. Она оглянулась и увидела, что никого кругом нет, и в следующее мгновение книга уже была у нее в руках. Заглавие на первой странице – «Анатомия» профессора такого-то – ровно ничего ей не сказало, и она принялась листать книгу. Ей сразу же попалась очень красивая картинка, вся в красках: совсем голый человек.</p> <p>В это мгновение чья-то тень упала на страницу – на пороге стоял Том Сойер, заглядывая в книжку через ее плечо. Торопясь захлопнуть книгу, Бекки рванула ее к себе и так неудачно, что надорвала страницу до половины. Она бросила книгу в ящик и расплакалась от стыда и досады.</p> <p>(В переводе Н. Дарузес, 1953 г.)</p>
<p>В данном отрывке один абзац и одна героиня – Бекки, а Том дается в ее восприятии,</p>	<p>Здесь два действующих лица. Том появляется во втором абзаце и воспринимается как самостоятельный герой, он становится виновником случившегося. Появление второго активного героя – следствие абзацного выделения – драматизирует действие.</p>

## Лекция IX ТЕКСТ

- I. Понятие текста. Признаки текста. Классификации текста
- II. Основные подходы к изучению текста
- III. Функциональные типы текстов (общая характеристика)
- IV. Описание
- V. Повествование
- VI. Рассуждение

### I. Понятие текста. Признаки текста. Классификации текста

Текст как речевая и синтаксическая единица стал объектом лингвистического исследования и описания сравнительно недавно – с середины XX в., когда уже было накоплено немало знаний не только в области языкознания, но и в смежных науках. На стыке ряда наук (риторики, поэтики, стилистики, герменевтики, семиотики, психолингвистики и др.) даже возникла новая филологическая дисциплина – **лингвистика текста**, включившая в себя опыт разных школ и направлений. Вот почему существует множество подходов к изучению текста и, как следствие, множество попыток дать ему полное и всеобъемлющее определение. Одним из наиболее удачных и до сих пор часто цитируемых является определение текста, данное И.Р. Гальпериным (1981):

**ТЕКСТ** – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единиц), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку.

Современное понимание текста включает не только письменные, но и устные сообщения (что обусловлено, вероятно, развитием технических возможностей, позволяющих создавать и хранить текстовую информацию в аудиоформате):

**ТЕКСТ** (лат. *textum* ‘связь, соединение’) – написанное или высказанное устно сообщение, состоящее из нескольких предложений (частей) и характеризующееся структурной и смысловой завершенностью<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Стариченок, В.Д. Современный русский литературный язык : учеб. пособие / В.Д. Стариченок [и др.] ; под ред. В.Д. Стариченка. – Минск : Выш. Шк., 2012. – 591 с.

## Признаки текста

<b>Смысловая цельность</b>	Основная мысль текста, его законченность, автономность, наличие начала и конца, возможность подобрать заглавие.
<b>Членность</b>	По семантико-синтаксическому принципу – способность делиться на предложения, абзацы, параграфы, разделы; по тематическому принципу – на темы, подтемы, микротемы.
<b>Стилистическое единство</b>	Отнесенность текста к тому или иному функциональному стилю.
<b>Связность</b>	Последовательность и логичность высказывания, коммуникативная преемственность.

### Два вида связности

<b>ГЛОБАЛЬНАЯ (ГЛУБИННАЯ)</b>	<b>ЛОКАЛЬНАЯ</b>
Обнаруживается на смысловом уровне, объединяя различные элементы: заглавие, эпиграф, главы, разделы, параграфы, интертекстуальные элементы. В художественном тексте выявляется в единстве темы, идеи, стиле и жанре произведения, в авторской манере.	Обнаруживается на лексическом, морфолого-синтаксическом (грамматическом) и логическом уровнях. Заметна при сопоставлении соседних слов, словосочетаний, предложений, абзацев. (См. тему «Сложное синтаксическое целое»)

## Классификации текстов

Классификация Э. Верлиха – в зависимости от структурных основ текста.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>дескриптивные</b> (описательные);</li> <li>2) <b>нарративные</b> (повествовательные);</li> <li>3) <b>объяснительные</b> (о понятийных представлениях);</li> <li>4) <b>аргументативные</b> (о концептуальном содержании высказывания);</li> <li>5) <b>инструктивные</b> (например, тексты законов).</li> </ol>
По характеру построения речи	От 1-го лица, от 2-го лица, от 3-го лица.
По характеру ЧР	Прямая, косвенная, несобственно-прямая.
По количеству участников	Монолог, диалог, полилог.
По функционально-смысловому назначению	<b>Описание, повествование, рассуждение.</b>
По типу связи между предложениями	Тексты с цепными, параллельными, присоединительными связями.
Функционально-стилистическая типология	Тексты научного, официально-делового, публицистического, художественного и разговорного стилей.

## II. Основные подходы к изучению текста<sup>8</sup>

<p><b>ЛИНГВОЦЕНТРИЧЕСКИЙ</b> аспект соотносённости «язык – текст»</p> <p>Григорьев В.П., 1979; Ларин Б.А., Новиков Л.А., Долинин К.А.</p>	<p>Наиболее традиционный подход, основанный на изучении функционирования языковых единиц и категорий (как лексических, так и фонетических, словособразовательных, грамматических, стилистических) в художественном тексте.</p> <p>Практиковался в рамках традиционной стилистики, стилистики языковых единиц, эстетики слова.</p>
<p><b>ТЕКСТОЦЕНТРИЧЕСКИЙ</b> текст как автономное структурно-смысловое целое вне соотносённости с участниками литературной коммуникации</p> <p>Золотова Г.А., Ковтунова И.И., Кожевникова К.В., Гальперин И.Р., 1981, Гончарова Е.А., Падучева Е.В., Кухаренко В.А., Чернухина И.Я. и др.</p>	<p>Основан на представлении о тексте как результате и продукте творческой деятельности. Текст рассматривается как целостный завершённый объект исследования. При этом в зависимости от предмета рассмотрения в качестве самостоятельных направлений изучения текста выделяются: семантика и грамматика (или отдельно синтаксис) текста, основу которых составляет взгляд на текст как на структурно-семантическое целое.</p>
<p><b>АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКИЙ</b> аспект соотносённости «автор – текст – читатель»</p> <p>Направления:</p>	<p>Связан с интерпретацией текста в аспекте его порождения (позиция автора) и восприятия (позиция читателя).</p> <p>В зависимости от фокуса исследования выделяется ряд направлений.</p>
<p><b>Психолингвистическое</b> Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Н.И. Жинкин, А.Р. Лурия, Л.В. Сахарный, А.М. Шахнарович</p>	<p>Психолингвистическое исследование текста опирается на представление о нем как о двуедином процессе порождения/восприятия, лежащем в основе коммуникативной деятельности.</p>
<p><b>Прагматическое</b> А.Г. Баранов</p>	<p>Текст является действием, связывающим участников литературно-эстетической коммуникации – автора и читателя. Он рассматривается как сложный речевой</p>

<sup>8</sup> Таблица составлена на основе Вихрян О.Е. Лекции по филологическому анализу текста.

	<p>акт, который осуществляется с определенными намерениями и целями и в котором используется комплекс языковых средств и приемов воздействия на адресата.</p>
<p><b>Деривационное</b> Е.С. Кубрякова, Л.Н. Мурзин</p>	<p>Текст рассматривается как множество создаваемых элементов с формирующимися между ними отношениями. Текстобразование при этом понимается как семиотический процесс развития текста.</p>
<p><b>Коммуникативное</b> Г.А. Золотова, Н.С. Болотнова</p>	<p>Основывается на теории актуального членения, которое проявляется в текстовом пространстве. Теория АЧ рассматривает предложение в динамическом аспекте. Выделяются два коммуникативных центра: <b>тема</b> и <b>рема</b>, составляющие единство и выполняющие текстообразующую функцию. Динамическое единство текста обеспечивается поступательным движением в нем информации.</p>
<p><b>Речеведческое (жанрово-стилевое)</b> М.М. Бахтин, М.Н. Кожина, М.Ю. Федосюк, Т.В. Шмелева</p>	<p>Существенный параметр любого текста – принадлежность его к определенному стилю и жанровая оформленность. В лингвистике последних лет активно развивается теория речевых жанров в свете которой литературно-художественное произведение рассматривается как речевой акт, речевая деятельность, что обусловлено эстетико-познавательной и коммуникативной природой текста.</p>
<p><b>КОГНИТИВНЫЙ аспект соотносительности «автор – текст – внетекстовая деятельность»</b> Ван Дейк, Т. Виноград, Ю.Н. Караулов, Т.М. Николаева, Б.А. Серебрянников и т.д.</p>	<p>Исходит из понимания языка как основного средства выражения знаний о мире. В свете когнитивной парадигмы художественный текст осмысливается как сложный знак, который выражает знания писателя о действительности, воплощенные в его произведении в виде индивидуально-авторской картины мира.</p>

### III. Функциональные типы текстов (общая характеристика)

	<b>ОПИСАНИЕ</b>	<b>ПОВЕСТВОВАНИЕ</b>	<b>РАССУЖДЕНИЕ</b>
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЕ</b>	Тип текста, используемый для характеристики предметов, признаков, явлений, состояний, действий.	Тип текста, используемый для характеристики развития действий, событий, поступков.	Тип текста, используемый для размышлений, построения доказательств, подведения итогов и др.
<b>ПРИЗНАК</b>	<b>СТАТИЧНОСТЬ</b>	<b>ДИНАМИЧНОСТЬ</b>	<b>СТРУКТУРИРОВАННОСТЬ</b> текста.
<b>ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ</b>	– художественный текст; – научный стиль; – публицистика; – разговорная речь.	– художественный текст; – публицистика; – официально-деловой стиль (протокол) – разговорная речь.	– художественный текст; – научный стиль; – публицистика; – разговорная речь.
<b>П Р И М Е Р Ы</b> из студенческих сочинений	<p><i>Студенческая жизнь....</i></p> <p><i>Это прекрасная пора юности, надежд, достижений, познания нового. Это веселое время общения, знакомств, участия в студенческих фестивалях и КВН, работы в студенческих отрядах. А еще это время становления личности. И время любви...</i></p>	<p><i>Однажды к нам приехала моя двоюродная сестра – студентка педагогического университета. Она рассказала веселые истории о студенческой жизни. А завтра собрала детей с нашей улицы и устроила конкурс «Самый смешной танец». Дети ее полюбили и ходили за ней гурьбой.</i></p> <p><i>Именно тогда я решила, что обязательно поступлю в университет и стану педагогом.</i></p>	<p><i>Быть студентом – это тяжело или здорово? С одной стороны – скучные лекции, бессонные ночи над конспектами, хвосты, пересдачи. Значит, тяжело.</i></p> <p><i>С другой, если не запускать материал, все делать вовремя, то учеба будет в радость. Можно участвовать в работе научных обществ, клубов по интересам, выступать в КВН. Значит – здорово!</i></p> <p><i>Итак, быть студентом и нелегко, и в то же время весело. Все в ваших руках.</i></p>
Функциональные типы текста в чистом виде встречаются далеко не всегда. Чаще всего они комбинируются, причем один из них доминирует.			

#### IV. Описание

	СТАТИЧЕСКОЕ	ДИНАМИЧЕСКОЕ
ТИПЫ ОПИСАНИЯ	<p><b>Портретное</b> (описывается внешность или характер);</p> <p><b>пейзажное</b> (виды природы);</p> <p><b>сценическое, интерьерное</b> (место протекания действия);</p> <p><b>ситуативное</b> (условия, в которых протекает действие);</p> <p><b>психологическое</b> (внутреннее состояние, впечатления, эмоции);</p> <p><b>предметное</b> (внешний вид чего-либо) и др.</p> <p>Не связано с развитием во времени и с перемещением в пространстве.</p>	<p><b>Занимает промежуточное место между описанием и повествованием.</b></p> <p>Описываются повторяющиеся действия, представляющие собой определенный порядок, ритуал (в технической литературе – инструкция).</p> <p>Воспроизводятся разного рода действия и чувства людей, которые проявляются в их жестах, движениях, поступках.</p>
ПРИЗНАКИ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– однотипность форм сказуемых;</li> <li>– преобладание именных типов сказуемых;</li> <li>– частотность номинативных и неполных предложений;</li> <li>– преобладание существительных и прилагательных над глаголом;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– присутствие глаголов движения;</li> <li>– преобладание глаголов несовершенного вида;</li> <li>– хронологическая последовательность предложений;</li> <li>– разворачивание во времени и пространстве;</li> </ul>
ПРИМЕРЫ	<p><i>На берегу происходило утро. Оно было крепким, как неразведенный спирт, голым, как свежеснесенное куриное яйцо, безукоризненным, как алфавит. За стеной Новенькой дымился провал, и она ощущала его как грубый шов разносортных материй. К тому же он не представлял теперь ни малейшего интереса. Мир, разворачивающийся перед ее глазами, был похож на все лучшее, что она видела в своей жизни.</i></p> <p style="text-align: right;">(Л. Улицкая)</p>	<p><i>Она приходила ко мне каждый день, а ждать ее я начинал с утра. Ожидание это выражалось в том, что я переставлял на столе предметы. За десять минут я садился к оконцу и начинал прислушиваться, не стукнет ли ветхая калитка.</i></p> <p><i>Она входила в калитку один раз, а биения сердца до этого я испытывал не менее десяти.</i></p> <p><i>Иногда она шалила и, задержавшись у второго оконца, постукивала носком в стекло. Я в ту же секунду оказывался у этого окна, но исчезала туфля, черный шелк, заслоняющий свет, исчезал, – я шел ей открывать.</i></p> <p style="text-align: right;">(По М. Булгакову)</p>

## V. Повествование

**Повествование** – изображение событий или явлений в их хронологической последовательности, причинно-следственной или условно-следственной обусловленности. Для повествования характерно не просто действие, но развитие действия, которое реализуется в определенной структуре (завязка, собственно развитие, кульминация, развязка)

Повествование представляет собой рассказ о событии, имеющем отношение к какому-либо временному плану, чаще прошедшему.

От динамического описания повествование отличается тем, что представляет собой рассказ о конкретном событии, произошедшем однократно. (Текст инструкции по эксплуатации пылесоса тоже основывается на последовательности действий, но не является повествованием, так как, во-первых, в нем отсутствует развитие и, во-вторых, описываемые в нем действия являются рекомендуемыми и потенциально многократными).

**ПРИЗНАКИ**

- развитие действия;
- преобладание сказуемых глагольного типа;
- среди видо-временных форм глаголов заметно преобладание глаголов совершенного вида;
- активное употребление обстоятельств места, времени.

<b>СТРУКТУРА</b>	<b>Заглавие</b>	<i>Пожарные собаки (Быль)</i>
	<b>Завязка</b>	<i>Один раз загорелся дом. И когда пожарные приехали к дому, к ним выбежала женщина. Она плакала и говорила, что в доме осталась двухлетняя девочка.</i>
	<b>Развитие действия</b>	<i>Пожарные послали Боба. Боб побежал по лестнице и скрылся в дыме. Через пять минут он выбежал из дома и в зубах за рубашонку нёс девочку. Мать бросилась к дочери и плакала от радости, что дочь была жива. Пожарные ласкали собаку и осматривали её – не обгорела ли она; но Боб рвался опять в дом.</i>
	<b>Кульминация</b>	<i>Пожарные подумали, что в доме есть ещё что-нибудь живое, и пустили его. Собака побежала в дом и скоро выбежала с чем-то в зубах.</i>
	<b>Развязка</b>	<i>Когда народ рассмотрел то, что она несла, то все расхохотались: она несла большую куклу.</i>

(Л. Толстой)

## VI. Рассуждение

С помощью **рассуждения** выясняется какое-либо понятие, развивается, доказывается или опровергается какая-либо мысль.

<b>ПРИЗНАКИ</b>	– структурированность текста; – использование вводных слов, указывающих на взаимосвязь или последовательность компонентов текста ( <i>во-первых, во-вторых, итак, следовательно, таким образом</i> и др.). – использование подчинительных союзов, выражающих условно-следственные, причинно-следственные, сопоставительные значения ( <i>если – то, не только – но и, потому что, поэтому</i> ) – употребление цитат.							
	<b>СТРУКТУРА<sup>9</sup></b>	<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Тезис</b></td> <td><i>Во всей сложности прогресса можно выделить три основные линии.</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Аргументация (доказательство)</b></td> <td> <i>Первая связана с тем, что человек как таковой развивается, становится быстрее, сильнее, ловчее. Какой бы вид спорта мы не взяли, повсюду мы встречаемся с достижениями, которые сто лет назад казались бы нереальными.</i>  <i>Вторая линия наиболее очевидна. От каменного топора к водородной бомбе, от пирога, выдолбленной из ствола дерева, к современному авианосцу, от мотыги к шагающему экскаватору.</i>  <i>Третья линия развития – это нравственность, моральные принципы, нормы поведения, воспитание духовных качеств, а значит, и все искусство и его изменение на протяжении веков.</i> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Вывод (заключение)</b></td> <td><i>Итак, мы наметили три линии. Первая – это развитие мышц, вторая – развитие интеллекта и третья – духовная жизнь. (По В.А. Солоухину)</i></td> </tr> </table>	<b>Тезис</b>	<i>Во всей сложности прогресса можно выделить три основные линии.</i>	<b>Аргументация (доказательство)</b>	<i>Первая связана с тем, что человек как таковой развивается, становится быстрее, сильнее, ловчее. Какой бы вид спорта мы не взяли, повсюду мы встречаемся с достижениями, которые сто лет назад казались бы нереальными.</i> <i>Вторая линия наиболее очевидна. От каменного топора к водородной бомбе, от пирога, выдолбленной из ствола дерева, к современному авианосцу, от мотыги к шагающему экскаватору.</i> <i>Третья линия развития – это нравственность, моральные принципы, нормы поведения, воспитание духовных качеств, а значит, и все искусство и его изменение на протяжении веков.</i>	<b>Вывод (заключение)</b>	<i>Итак, мы наметили три линии. Первая – это развитие мышц, вторая – развитие интеллекта и третья – духовная жизнь. (По В.А. Солоухину)</i>
	<b>Тезис</b>	<i>Во всей сложности прогресса можно выделить три основные линии.</i>						
<b>Аргументация (доказательство)</b>	<i>Первая связана с тем, что человек как таковой развивается, становится быстрее, сильнее, ловчее. Какой бы вид спорта мы не взяли, повсюду мы встречаемся с достижениями, которые сто лет назад казались бы нереальными.</i> <i>Вторая линия наиболее очевидна. От каменного топора к водородной бомбе, от пирога, выдолбленной из ствола дерева, к современному авианосцу, от мотыги к шагающему экскаватору.</i> <i>Третья линия развития – это нравственность, моральные принципы, нормы поведения, воспитание духовных качеств, а значит, и все искусство и его изменение на протяжении веков.</i>							
<b>Вывод (заключение)</b>	<i>Итак, мы наметили три линии. Первая – это развитие мышц, вторая – развитие интеллекта и третья – духовная жизнь. (По В.А. Солоухину)</i>							

<sup>9</sup> В риторике текст такого типа называется **хрия**. Структура классической (строгой) хрии включает 8 последовательных частей:

1. **Приступ**, в котором, как писал М.В. Ломоносов, «похвален или описан должен быть тот, кто речь сказал или дело сделал, что соединяется с темой хрии».
2. **Парафразис**, или экспозиция, то есть, по словам М.В. Ломоносова, «изъяснение темы через распространение».
3. **Причина**, достаточная для доказательства тезиса. Причин может указываться несколько.
4. **Противное**, то есть указание на контраргументы (*если это не так, то...*).
5. **Подобие**, которым изъясняется и подтверждается тема.
6. **Пример**.
7. **Свидетельство**, в котором обычно используется ссылка на авторитет.
8. **Заключение**, в котором приводится цитата, афоризм или даётся собственный вывод.

Схема хрии может быть более свободной: слегка меняться последовательность частей, некоторые из них могут быть вообще опущены.

## Раздел III ПУНКТУАЦИЯ

### Рекомендуемая литература

1. Валгина, Н.С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации : учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 2004. – 259 с
2. Валгина, Н.С. Современный русский язык: пунктуация : учебное пособие // Н.С. Валгина. – Москва : Высшая школа, 1989. – 175 с.
3. Валгина, Н.С. Трудные вопросы пунктуации : пособие для учителя / Н.С. Валгина. – М. : Просвещение, 1983. – 176 с.
4. Иванова, В.Ф. История и принципы русской пунктуации / В.Ф. Иванова. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1962.
5. Качалкин А.Н. История и современное состояние русской пунктуации. Видеолекция. [http://rusterra.com/2008/08/18/istoriya\\_i\\_sovremennoe\\_sostoyanie\\_russkoj\\_punktuatsii/](http://rusterra.com/2008/08/18/istoriya_i_sovremennoe_sostoyanie_russkoj_punktuatsii/)
6. Методические рекомендации по изучению теории и практики современного русского языка // сост.: А.М. Вирковская, З.П. Пасенкова // Могилев : Могилевский государственный педагогический институт им. А.А. Кулешова, 1990. – 30 с.
7. Наумович, А.Н. Современная русская пунктуация : [Учеб. пособие для филол. фак. вузов] // А.Н. Наумович. – Минск : Вышэйш. шк. 1983. – 256 с.
8. Пипченко, Н.М. Справочник по русской пунктуации / Н.М. Пипченко. – Минск : БГУ, 2009. – 90 с.
9. Правила русской орфографии и пунктуации. – М., 1956.
10. Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. – М. : Эксмо, 2006. – 480 с.
11. Розенталь, Д.Э. Справочник по пунктуации // Д.Э. Розенталь. – М. : АСТ, 1997. – 264 с.
12. Шапиро, А.Б. Основы русской пунктуации // А.Б. Шапиро – Москва : Изд. АН СССР, 1955. – 259 с.
13. Шапиро, А.Б. Современный русский язык: пунктуация : учебное пособие для педагогических институтов // А.Б. Шапиро. – Москва : Изд. «Просвещение», 1966. – 296 с.

Лекция X  
ПУНКТУАЦИОННАЯ СИСТЕМА РУССКОГО ЯЗЫКА

- I. Основные понятия русской пунктуации
- II. Принципы современной русской пунктуации
- III. История русской пунктуации
- IV. Основные характеристики пунктуационной системы СРЛЯ. Сферы и позиции употребления знаков препинания
- V. Пунктуационные явления, возникающие при оформлении письменного текста.
- VI. Индивидуальные характеристики знаков препинания.

I. Основные понятия русской пунктуации

**Казнить нельзя помиловать!**

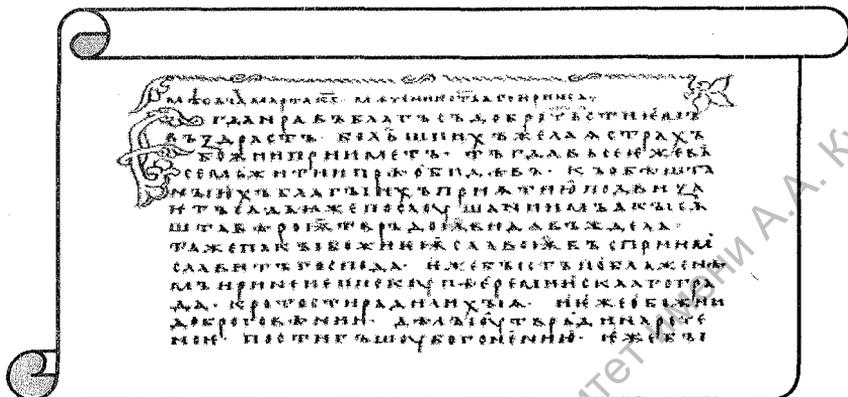
Кому не знаком этот классический пример амфиболии, порождаемой отсутствием знака препинания! Это как раз тот случай, когда вопрос жизни и смерти решает одна маленькая запятая.

*Короткий зимний день кончается чуть позолоченный солнцем паутинка на которой он повис вот-вот оборвется за окном в институтском саду ветер колеблет промерзшие ветки деревьев кое-где на них мотаются два-три уцелевших листа в комнате № 387 третий этаж главного корпуса идет заседание кафедры за массивным старомодным столом в углу у окна сидит заведующий кафедрой профессор Завалишин Николай Николаевич короче Энэн так его зовут все за глаза а некоторые и в глаза он не обижается хорошее имя НН в прошлом веке так обозначалось нечто неизвестное условное в ворота гостиницы губернского города NN он тоже неизвестен условен.*

(по И. Грековой)

Конечно, не всегда роль пунктуации столь значима, однако попробуйте прочесть текст без знаков препинания:

Возможно, конечно, но не очень легко. Вот почему так трудны для восприятия древние тексты, написанные в те времена, когда пунктуационная система еще не сложилась:



А.П. Чехов назвал знаки препинания нотами при чтении. Действительно, знаки препинания помогают передать сложность и глубину мысли, логические акценты и смысловые тонкости.

А вот что пишет **К. Паустовский** в повести «Золотая роза»:

*Я работал тогда секретарем в газете «Морьяк». В ней вообще работало много молодых писателей, в том числе Катаев, Багрицкий, Бабель, Олеша и Ильф. Из старых, опытных писателей часто заходил к нам в редакцию только Андрей Соболев — милый, всегда чем-нибудь взволнованный, неусидчивый человек.*

*Однажды Соболев принес в «Морьяк» свой рассказ, раздерганный, спутанный, хотя и интересный по теме и, безусловно, талантливый.*

*Все прочли этот рассказ и смутились: печатать его в таком небрежном виде было нельзя. Предложить Соболеву исправить его никто не решился. В этом отношении Соболев был неумолим — и не столько из-за авторского самолюбия (его-то как раз у Соболева почти не было), сколько из-за нервозности: он не мог возвращаться к написанным своим вещам и терял к ним интерес.*

*Мы сидели и думали: что делать? Сидел с нами и наш корректор, старик Благов, бывший директор самой распространенной в России газеты «Русское слово», правая рука знаменитого издателя Сытина.*

*— Вот что, — казал Благов. — Талантливая вещь. Нельзя, чтобы она пропала. У меня, знаете, как у старого газетного коня, привычка не выпус-*

кать из рук хорошие рассказы. Дайте мне рукопись. Клянусь честью, я не изменю в ней ни слова. Я при вас я пройду по рукописи.

— Что значит «пройду»? — спросил я. — «Пройтись» — это значит выправить.

— Я же вам сказал, что не выброшу и не впишу ни одного слова.

— А что же вы сделаете?

— А вот увидите.

В словах Благова я почувствовал нечто загадочное. Надо было узнать эту тайну, и поэтому я согласился.

Благов кончил работу над рукописью только к утру. Мне он рукописи не показал, пока машинистка не переписала ее начисто.

Я прочел рассказ и онемел. Это была прозрачная, литая проза. Все стало выпуклым, ясным. От прежней скомканности и словесного разброда не осталось и тени. При этом действительно не было выброшено или прибавлено ни одного слова.

— Это чудо! — казал я. — Как вы это сделали?

— Да просто расставил правильно все знаки препинания. У Соболя с ними форменный кавардак. Особенно тщательно я расставил точки. И абзацы. Это великая вещь, милый мой. Еще Пушкин говорил о знаках препинания. Они существуют, чтобы выделить мысль, привести слова в правильное соотношение и дать фразе легкость и правильное звучание. Знаки препинания — это как нотные знаки. Они твердо держат текст и не дают ему рассыпаться.

Рассказ был напечатан. А на следующий день в редакцию ворвался Соболев. Он был, как всегда, без кепки, волосы его были растрепаны, а глаза горели непонятным огнем.

— Кто трогал мой рассказ? — закричал он неслышанным голосом и с размаху ударил палкой по столу, где лежали комплекты газет. Пыль, как извержение, взлетела над столом.

— Никто не трогал — ответил я. — Можете проверить текст.

— Ложь! — крикнул Соболев. — Брехня! Я все равно узнаю, кто трогал! Запахло скандалом.

Тогда Благов сказал спокойным и даже унылым голосом:

— Если вы считаете, что правильно расставить в вашем рассказе знаки препинания — это значит тронуть его, то извольте: трогал его я. По своей обязанности корректора.

Соболев бросился к Благову, схватил его за руки, крепко потряс их, потом обнял старика и троекратно, по-московски, поцеловал его.

— Спасибо! — сказал взволнованно Соболев. — Вы дали мне чудесный урок. Но только жалко, что так поздно. Я чувствую себя преступником по отношению к своим прежним вещам.

После этого я окончательно убедился, с какой поразительной силой действует на читателя точка, поставленная вовремя.

(По К. Паустовскому)

**ПУНКТУАЦИЯ** (от лат. *punctum* – точка):

1. Знаки препинания, используемые в письменной речи для ее расчленения;
2. Собрание правил расстановки знаков препинания.

Совокупность знаков препинания (ЗП) – это строго организованная система, в которой каждый отдельный знак имеет определенное место, выполняет определенные функции, находится в определенных отношениях с другими знаками, соответствует определенной грамматической, логико-смысловой, эмоциональной ситуации.

**Знаки препинания в русском языке:**

№	ЗП	Название	Историческое название
1.	.	точка	отдохновение
2.	?	вопросительный знак	точка вопросительная
3.	!	восклицательный знак	точка удивления, удивительный знак
4.	...	многоточие	знак пресекательный
5.	,	запятая	результат субстантивации страдательного причастия от глагола <i>запятти (ся)</i> – „зацепить(ся)“
6.	;	точка с запятой	полуточие
7.	–	тире (франц. <i>tiret</i> < <i>tirer</i> )	молчанка
8.	:	двоеточие	две точки
9.	«»	кавычки	предположительно от глагола <i>кавыкать</i> – „ковылять“, „прихрамывать“; кавычки – „следы от утиных или лягушачьих лапок“, „крючок“, „закорючка“
10.	( )	скобки	вместительный знак
11.	, –	запятая и тире (не путать с сочетанием знаков!)	

На выбор и постановку ЗП влияет синтаксическая структура предложения, смысловые оттенки высказывания и интонация, поэтому современная русская пунктуация основывается на трех взаимосвязанных и взаимодействующих принципах: **структурном** (логическом, формально-грамматическом), **смысловом** и **интонационном**.

## II. Принципы современной русской пунктуации

Принципы	ЗП	Примеры
<p><b>1) Формально-грамматический (структурный)</b> – ведущий принцип</p> <p>ЗП являются показателями синтаксического, структурного членения письменной речи. Такие знаки делят текст на грамматически значимые части. Употребление их четко регламентировано.</p>	<p>– точка, фиксирующая конец предложения;</p> <p>– знаки на стыке частей СП;</p> <p>– знаки при ОЧП (кроме определений);</p> <p>– обособления ВЧП по структурным и морфологическим критериям;</p> <p>– выделение конструкций, грамматически не связанных с предложением (вводных, вставных, обращений);</p> <p>– оформление ЧР.</p>	<p><i>Всю жизнь, как и всякого, кто любит поэзию, сопровождали сохранённые памятью строки стихов.</i> (К. Чуковский)</p> <p><i>Люди пьянеют от вина, солнечного сверкания, от беззаботной радости, щедрости жизни, никогда не устающей вводить нас в блеск и прохладу своих заманчивых уголков, наконец – от "чувства высокого".</i> (К. Паустовский)</p> <p><i>Улыбка Радия совершенно непобедима ("проникающая радиация" – говорят о ней на кафедре).</i> (И. Грекова)</p>
<p><b>2) Смысловой</b></p> <p>ЗП ставятся тогда, когда смысловое членение речи подчиняет себе структурное, т.е. конкретный смысл диктует подходящую или даже единственно возможную структуру.</p>	<p>– Запятая помогающая установить смысловую и грамматическую зависимость слов в случаях, где возможно их различное объединение</p>	<p><i>Ужинали обыкновенно между семью и восемью, вместе с детьми, рано укладывали их спать.</i> (Л. Улицкая)</p> <p>Ср.: <i>ужинали между семью и восемью вместе с детьми</i></p>
	<p>– запятая в СПП со сложным союзом, делающая предложение на смысловые и, следовательно, структурно значимые части</p>	<p><i>И сердце вновь горит и любит оттого, что не любить оно не может.</i> (А.С. Пушкин)</p> <p><i>Цветы, оттого что их только что полили, издавали влажный, раздражающий запах.</i> (А.П. Чехов)</p>
	<p>– ЗП (запятая, точка с запятой, двоеточие, тире) в бессоюзных сложных предложениях</p>	<p><i>Выглянуло солнце, стало теплее.</i> (Перечисление)</p> <p>Ср.: <i>Выглянуло солнце – стало теплее.</i> (Причина и следствие)</p>

Принципы	ЗП	Примеры
	<p>– запятая между определениями</p>	<p><i>Почти каждый день небо заволакивали низкие, тяжёлые тучи.</i> (К. Паустовский)</p> <p>Ср.: <i>небо заволакивали низкие тяжёлые тучи</i></p>
	<p>– многоточие, помогающее поставить на расстоянии логически и эмоционально несовместимые понятия</p>	<p><i>На лыжах... за ягодами.</i> (Газ.)</p>
<p><b>3) Интонационный</b> ЗП – показатели ритмики и мелодики речи.</p>	<p>– точка на месте большого понижения голоса и длительной паузы;</p> <p>– вопросительный и восклицательный знаки;</p> <p>– интонационное тире;</p> <p>– многоточие.</p>	<p><i>Прохлада утреннего бриза, пронзённая закипающей яростью нового солнца... Безумная яркость, не нарушающая покоя...</i></p> <p><i>Почему «пик»? Скорее именно зуб. Или – обломок широкого клинка. Наконечник Эскалибура, замурованного в земной тверди вверх тормашками.</i></p> <p><i>Только дураки могут думать, что здравый смысл противоречит романтике!</i></p> <p>(Т. Соломатина)</p>
<p><b>Несоблюдение интонации и пунктуации</b></p>	<p>Знак имеется там, где требует этого грамматическое строение предложения, а не интонационная пауза.</p>	<p><i>Просека идет такими зигзагами, что, если заблудиться в лесу, никогда не поймешь, в какой же стороне она находится.</i></p> <p>(М. Пришвин)</p>
<p><b>ВЫВОДЫ:</b></p> <p><i>«Мы назвали три принципа современной русской пунктуации: грамматический, смысловой, интонационный. Грамматический принцип является сейчас ведущим, тогда как принципы смысловой и интонационный выступают в качестве дополнительных.</i></p> <p><i>Все три принципа действуют в ней не разобченно, а в единстве. Выделять же отдельно принципы сейчас можно лишь условно, для удобства изучения. На-самом деле в большинстве случаев они действуют нераздельно, хотя с соблюдением определенной иерархии».</i> (Н.С. Валгина)</p>		

### III. История русской пунктуации

Первыми знаками препинания были точки (знак «отдохновения»), затем точечные ромбики в местах длительных пауз. Они встречаются еще в древних рукописных текстах.

Изобретение же разнообразных пунктуационных знаков приписывается типографским работникам. Ведь именно с появлением книгопечатанья, сделавшего книги более доступными, увеличилось количество грамотных людей. Знаки же препинания должны были облегчить читателям понимание текста.

Считается, что русская пунктуация в основном сложилась к XVIII веку. А вот осмысление ее, формулировка основных принципов стали задачами ученых.

Имена	Вклад в разработку вопросов пунктуации
<b>М. Грек</b> <b>Л. Зизаний</b> <b>М. Смотрицкий</b>	Первые попытки осмысления пунктуации на Руси.
<b>М.В. Ломоносов</b> «Российская грамматика»	Попытался осмыслить пунктуационную систему в целом и определил основной принцип русской пунктуации как семантико-структурный: «Строчные знаки ставятся по силе разума и по его расположению и союзам». Дал первый перечень ЗП («строчных знаков»), довольно четко определил их значения и сформулировал общие правила их употребления.
<b>Н.Г. Курганов,</b> <b>А.А. Барсов</b>	Расширяют общие правила, дают более подробные значения ЗП и правил их расстановки.
<b>Н.И. Греч</b>	Пунктуационные правила основывает на системе М.В. Ломоносова, учитывая смысловые отношения и структуру предложения.
<b>А.Х. Востоков</b> <b>И.И. Давыдов</b> <b>Ф.И. Буслаев</b>	Дальнейшая разработка вопросов пунктуации.
<b>Я.К. Грот</b> «Филологические изыскания, ч. 2. Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого донныне, изд. 4-е. Спб., 1899.	Подводит итоги предшествующим изысканиям. Я.К. Грот стремился изучить интонационное оформление речи, соответствующее ее логическому членению. Практически же, формулируя правила, учитывал синтаксическое строение предложения и смысловые взаимоотношения его частей.

Имена	Вклад в разработку вопросов пунктуации
<p><b>А.М. Пешковский</b> «Школьная и научная грамматика», М., 1918.</p>	<p>Основа пунктуации – ритмомелодическая сторона речи, ее «декламационно-психологическое расчленение».</p>
<p><b>Л.В. Щерба</b> «Пунктуация». – «Литературная энциклопедия». – Т. 9. – М., 1935.</p>	<p>Углубляет взгляд А.М. Пешковского на пунктуацию и старается определить сущность ритмомелодии, выражающей «членение потока нашей мысли» и «некоторые смысловые оттенки». При этом Л.В. Щерба приходит к выводу, что некоторые ЗП ставятся на чисто формальном основании, не всегда соотносясь со смыслом. По сути, признавая главенствующую роль интонации, ученый признает и другие факторы.</p>
<p><b>С.И. Абакумов</b> «Методика пунктуации». – М., 1954.</p>	<p>Сформировал теоретические и лингвистические основы пунктуации русского языка, опираясь на смысловое членение речи; позже на этой базе основал методику обучения пунктуации в средней школе.</p> <p>Отмечал, что «употребление большинства знаков препинания в русском письме регулируется по преимуществу грамматическими (синтаксическими) правилами», но при этом считал, что «в основе правил всё же лежит смысл высказывания».</p>
<p>1956 г. «Правила русской орфографии и пунктуации»</p>	<p>Действуют и поныне.</p> <p>Однако на практике правила постановки ЗП и их реальное употребление в чем-то расходятся. Причины:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– исторические изменения в синтаксическом строе неизбежно сопровождаются новыми явлениями в пунктуации, а практика письма реагирует на это быстрее, чем правила;</li> <li>– влияние авторских пунктоустилей;</li> <li>– влияние разговорной речи.</li> </ul>
<p><b>А.Б. Шапиро</b> Основы русской пунктуации. – М., 1955; Современный русский язык: пунктуация: уч. Пособие. – М., 1966.</p>	<p>Сторонник смыслового понимания основ русской пунктуации: «Основная роль пунктуации – обозначение тех смысловых отношений и оттенков, которые, будучи важны для понимания письменного текста, не могут быть выражены лексическими и синтаксическими средствами».</p>

Имена	Вклад в разработку вопросов пунктуации
<p><b>В.Ф. Иванова</b> «История и принципы русской пунктуации», Л., 1962.</p>	<p>Освещаются вопросы теории пунктуации, ее истории и методики, проводится систематизация и обобщение исторических и теоретических сведений и практических рекомендаций.</p>
<p><b>Н.С. Валгина</b> «Трудные вопросы пунктуации», М., 1983; «Актуальные проблемы современной русской пунктуации». – М., 2004.</p>	<p>В учебных пособиях формулируются основные принципы русской пунктуации, описываются функции и значения знаков препинания, анализируются возможные варианты в оформлении связного текста. Уточнено понятие авторской пунктуации и даны образцы анализа авторских знаков в творчестве ряда писателей и поэтов. Намечены основные тенденции в применении знаков препинания в современной практике печати.</p>
<p><b>Д.Э. Розенталь</b> «Справочник по пунктуации». – М., 1997;</p>	<p>Материал классифицирован по синтаксическому принципу с учетом смысловых и функциональных оттенков. Учитывается вариативность и факультативность, описываются авторские знаки препинания.</p>
<p><b>А.Н. Наумович</b> «Современная русская пунктуация». – Мн., 1983.</p>	<p>Осмысление теоретических основ постановки знаков препинания, наблюдения за связью пунктуации не только с синтаксической, но и с коммуникативной структурой предложения (актуальное членение), с интонацией.</p>
<p>Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. <b>В.В. Лопатина</b>. – М., 2006.</p>	<p>В справочнике представлена нормативная пунктуация, учитывающая все три принципа постановки знаков препинания и изменения, произошедшие в практике пунктуации за 50 лет.</p>

#### IV. Основные характеристики пунктуационной системы СРЛЯ

1) ПО СТРУКТУРЕ											
ОДИНОЧНЫЕ ЗП						ПАРНЫЕ ЗП					
...	?	!	,	;	:	-	,	,	--	( )	« »
			,	;			,	,	--	( )	
РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ЗП						ВЫДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ЗП					
(разделяют части текста – предложения, ПЧ в составе СП, ОЧП)						(выделяют из текста синтаксически автономные части)					
2) ПО ФУНКЦИИ											
3) ПО СТЕПЕНИ ВЫРАЖЕНИЯ ФУНКЦИЙ:			СЛАБАЯ	СРЕДНЯЯ	СИДЬНАЯ						
Градационный ряд разделения			,	;	.						
Градационный ряд выделения			,	,	( )						

#### СФЕРЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ ЗП:

СЛОВО	ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ТЕКСТ
<p>– точки как знак пропущения буквы, например, в упражнении: <i>м...роз</i>;</p> <p>– скобки для выделения букв для выбора в упражнении: <i>со(и,ни)ый</i>;</p> <p>– кавычки для выделения цитируемого слова или слова, употребленного в подчеркнуто переносном значении: <i>Услышав "очковзирательство", Кравцов настроился.</i></p> <p><i>Поговорить любит, что подлаешь. У каждого есть недостатки. Важно "не заводить".</i></p> <p>(По И. Грековой)</p>	<p><b>Основная сфера употребления ЗП.</b> Именно в предложениях реализуется большинство функций ЗП:</p> <p><i>Я не бродила по туристским тропам над морем в ослепительном краю – в семнадцать лет, кочуга по окопам, я увидела Родину свою.</i> (Ю. Друнина)</p>	<p>– точки для разделения предложений в тексте;</p> <p>– скобки для выделения вставных конструкций на уровне текста:</p> <p><i>По всему помещению сидят доценты и ассистенты. Профессоров, кроме Энэна, нет ни одного, что ему постоянно ставит в вину ректорат. ("Мало работаете над выращиванием кадров!")</i> Первым, по-видимому, будет выращен Кравцов.</p> <p>(По И. Грековой)</p>

**ПОЗИЦИИ ЗП в предложении**

<i><b>НАЧАЛО</b></i>	<i><b>СЕРЕДИНА</b></i>	<i><b>КОНЕЦ</b></i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• тире в диалоге</li> <li>• многоточие</li> <li>• левые элементы кавычек</li> <li>• левые элементы скобок</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• запятая</li> <li>• точка с запятой</li> <li>• двоеточие</li> <li>• тире</li> <li>• две запятые</li> <li>• два тире</li> <li>• скобки</li> <li>• кавычки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• точка</li> <li>• многоточие</li> <li>• вопросительный знак</li> <li>• восклицательный знак</li> <li>• правые элементы кавычек</li> <li>• правые элементы скобок.</li> </ul>
<p>– Слушай беззвучие, – говорила Маргарита мастерице. (М. Булгаков)</p> <p>... Как мы тогда шли с банкета. (И. Грекова)</p> <p>«Какая-то нелепая постановка вопроса...» – подумал Берлиоз. (М. Булгаков)</p>	<p>И нам сочувствие дается, как нам дается благодать. (Ф. Тютчев)</p>	<p>Человек должен быть интеллигентен! А если у него профессия не требует интеллигентности? А если он не смог получить образования? (Д.С. Лихачев)</p>

**V. Пунктуационные явления,  
возникающие при оформлении письменного текста**

1) ПОГЛОЩЕ- НИЕ ЗНАКОВ	2) СОЧЕТАНИЕ ЗНАКОВ	3) ВАРИАТИВНОСТЬ ЗНАКОВ																																											
<p>Снимает пунктуационную перегруженность текста, когда два знака, оказавшиеся рядом близки по начертанию и функциям:</p> <p><i>Мы вышли на песчаный бугор, заросший сухим папоротником(,).</i></p> <p>Обособленное определение выделяется запятыми с двух сторон, но окончание обособленного оборота совпадает с концом предложения, поэтому правый элемент парных запятых поглощается точкой.</p>	<p>Когда знаки не могут быть поглощены, они сочетаются.</p> <p><b>Разрешаются сочетания:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>??</td> <td>!!</td> <td>?!</td> <td>?..</td> <td>!..</td> <td>?!.</td> </tr> <tr> <td>(?)</td> <td>(!)</td> <td>(...)</td> <td>(.)</td> <td></td> <td>(-) -</td> </tr> <tr> <td>(?)</td> <td>(!)</td> <td>(...)</td> <td>(.)</td> <td>(,)</td> <td>(;)</td> </tr> <tr> <td>, -</td> <td>, - -</td> <td>? -</td> <td>! -</td> <td>. -</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">- ? -</td> <td colspan="3">- ! -</td> </tr> <tr> <td>: « »</td> <td>« ».</td> <td>« ? » -</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">« ! » -</td> <td colspan="4">« ». - « ».</td> </tr> </table> <p><i>А Вознесенский говорит: «Я - Гойя!..» (В. Высоцкий)</i></p> <p><i>Кто виноват из них, кто прав, - судить не нам.</i> (И.А. Крылов)</p>	??	!!	?!	?..	!..	?!.	(?)	(!)	(...)	(.)		(-) -	(?)	(!)	(...)	(.)	(,)	(;)	, -	, - -	? -	! -	. -		- ? -			- ! -			: « »	« ».	« ? » -				« ! » -		« ». - « ».				<p>Некоторые ЗП можно охарактеризовать как синонимы: они разные, но одинаково допустимые в предложениях сходной синтаксической структуры или взаимозаменяемые в одном предложении.</p> <p>Ср.:</p> <p><i>Кто не любит родную природу, тот не знает народной души.</i></p> <p><i>Кто не любит родную природу - тот не знает народной души!</i></p> <p>Структура предложения не меняется, но меняется экспрессивный план, оттенки значения, интонация.</p>	
??	!!	?!	?..	!..	?!.																																								
(?)	(!)	(...)	(.)		(-) -																																								
(?)	(!)	(...)	(.)	(,)	(;)																																								
, -	, - -	? -	! -	. -																																									
- ? -			- ! -																																										
: « »	« ».	« ? » -																																											
« ! » -		« ». - « ».																																											
<p><b>Не поглощаются:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• двоеточие</li> <li>• парные скобки</li> <li>• кавычки</li> </ul>	<p align="center"><b>Функциональные ряды ЗП:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>при разделении ОЧП</td> <td>,</td> <td>;</td> <td>...</td> <td>?</td> <td>!</td> <td>.</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>между обобщающим словом и ОР</td> <td>:</td> <td>-</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>при выделении ОбЧП</td> <td>,</td> <td>,</td> <td>- -</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>при выделении обращений</td> <td>,</td> <td>,</td> <td>!</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>при выделении вводных компонентов</td> <td>,</td> <td>,</td> <td>- -</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(редко)</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>при выделении вставных конструкций</td> <td>--</td> <td>( )</td> <td>, - , -</td> <td>,</td> <td>,</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(устар.)</td> <td></td> <td>(редко)</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>при разграничении частей СП</td> <td>,</td> <td>;</td> <td>-</td> <td>:</td> </tr> </table>	при разделении ОЧП	,	;	...	?	!	.	между обобщающим словом и ОР	:	-	при выделении ОбЧП	,	,	- -	при выделении обращений	,	,	!	при выделении вводных компонентов	,	,	- -				(редко)	при выделении вставных конструкций	--	( )	, - , -	,	,				(устар.)		(редко)	при разграничении частей СП	,	;	-	:	
при разделении ОЧП	,	;	...	?	!	.																																							
между обобщающим словом и ОР	:	-																																											
при выделении ОбЧП	,	,	- -																																										
при выделении обращений	,	,	!																																										
при выделении вводных компонентов	,	,	- -																																										
			(редко)																																										
при выделении вставных конструкций	--	( )	, - , -	,	,																																								
			(устар.)		(редко)																																								
при разграничении частей СП	,	;	-	:																																									

#### 4) АВТОРСКАЯ ПУНКТУАЦИЯ

<p>1) Особенности пунктуационного оформления текстов, носящие индивидуальный характер, присущий конкретному писателю, преимущественное использование одного из знаков. К авторским знакам относят «любимые» знаки отдельных авторов (например, точка у И. Бабеля, точка с запятой у И.С. Тургенева, скобки у В.А. Солоухина, тире у А. Блока). Такие знаки отражают своеобразие ритмики и интонации авторского текста.</p> <p>В целом постановка авторских знаков не противоречит принятым правилам пунктуации.</p>	<p><i>Бедная моя кобыла тяжело шлепала ногами по грязи, скользила, спотыкалась; лесник покачивался перед оглоблями направо и налево, словно привиденье. Мы ехали довольно долго; наконец мой проводник остановился.</i> (И.С. Тургенев)</p> <p><i>За стол садились не по старшинству. Глупая старость жалка не менее, чем трусливая юность. И не по богатству. Подкладка тяжелого кошелька сшита из слез.</i> (И. Бабель)</p>
<p>2) Сознательное отступление от действующих норм пунктуации, особое применение знаков препинания в художественных текстах (например, тире между подлежащим и глагольным сказуемым, тире после обращения, тире между ОЧП и др.). Объясняется смысловой, художественной, интонационной необходимостью. Применение таких знаков включается в авторскую систему литературно-художественных приемов.</p>	<p><i>Мать – не плакала.</i> (М. Горький)</p> <p><i>Ноты мне – мешали...</i></p> <p><i>Но клавиши – я любила...</i></p> <p><i>А когда – когда-нибудь – как в воду</i></p> <p><i>И тебя потянет – в вечный путь,</i></p> <p><i>Оправдай змеиную породу:</i> <i>Дом – меня – мои стихи – забудь.</i> (М. Цветаева)</p>
<p><b>Выводы:</b> Умело примененные, авторские знаки расширяют границы общепринятых пунктуационных норм, выявляют резервы, позволяющие сделать текст более ярким, точным, выразительным.</p> <p>Однако злоупотребление «авторизацией» пунктуации может затруднить понимание текста читателем:</p> <p><i>О лес! – собор – все ввысь и ввысь сияющий: там – слух мой... – и – двойник его: он – пребыванья неущербный образ: там – только есть (не существует было)!.. : и слух – не одинока!..</i> (Г. Агни)</p>	

## VI. Индивидуальные характеристики знаков препинания

ОДИНОЧНЫЕ РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ЗП				
ЗП	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ		
		СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ	ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ	
<b>ТОЧКА</b>	конец предложения	указание на повествовательный тон сообщения	в парцелированных структурах усиливает эмоциональность речи	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Фиксирует конец предложения. Сильная степень разделения.</li> <li>• В качестве «сильной запятой» употребляется в середине предложения при парцелляции.</li> <li>• Как графический отграничитель используется после цифр при перечислении (1, 2, и т. д.).</li> <li>• Имеет тенденцию к увеличению числа употреблений.</li> </ul>				
ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫЙ ЗНАК				
ЗП	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ		
		СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ	ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ	
<b>!</b>	конец предложения	второстепенная, зависит от конкретного текста	основная и постоянная	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Фиксирует конец предложения.</li> <li>• Может употребляться в середине предложения как эмоциональный усилитель вставки или как эмоциональный синоним запятой при разграничении ОЧП:</li> </ul> <p><i>Упрощенные концепции жизни (куда там до мировоззрения!) заполняют поведение человека агрессивного. (Д.С. Лихачев)</i></p> <p><i>Все отвергал: законы! совесть! веру! (А. Грибоедов)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Имеет тенденцию к увеличению числа употреблений.</li> </ul>				
ВОПРОСИТЕЛЬНЫЙ ЗНАК				
ЗП	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ		
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ	ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ
<b>?</b>	конец предложения	фиксирует конец предложения	указание на вопрос	при разграничении ОЧП
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Показатель вопросительного характера предложения:</li> </ul> <p><i>Кто мне откликнулся в чаще лесной? (Н. Заболоцкий)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Может также употребляться в середине предложения как эмоционально-смысловой знак внутри вставки или как эмоциональный синоним запятой при разграничении ОЧП:</li> </ul> <p><i>И каждый вечер, в час назначенный (Иль это только снится мне?) Девичий стан, шелками схваченный, в туманном движется окне. (А. Блок)</i></p> <p><i>Да что мне до кого! До них? до всех людей? (А. Грибоедов)</i></p>				

<b>МНОГОТОЧИЕ</b>				
ЗП	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ		
		ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ	СТРУКТУРНАЯ
...	середина конец начало предложения	разнообразно проявляется в конкретных текстах	указание на нарушение смысловой цепочки высказывания	(второстепенная) может фиксировать конец предложения
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Фиксирует пропуск текста при цитировании (в любой позиции): <i>В. Гумбольдт обращал внимание на возможность звуков: «Звук ... своим индивидуальным качеством указывает на качества обозначаемого предмета».</i></li> <li>• В начале предложения – для обозначения некоторого смыслового разрыва с предшествующим текстом: <i>Но только стучали колеса в черной пустоте: Ка-те-нь-ка, Ка-те-нь-ка, Ка-те-нь-ка, кон-че-но, кон-че-но, кон-че-но...</i> <i>...Резко, будто влетев в тутик, вагон остановился, тормоза взвизгнули железным воплем, громынули цепи, зазвенели стекла. (А. Толстой)</i></li> <li>• В конце и в середине предложения – обрыв высказывания как стилистический прием («фигура умолчания»): <i>В сотнях тысяч ламп погасли свечи, Барабана дробь... и тишина.</i> (В. Высоцкий)</li> <li>• В середине предложения – как сигнал неожиданности, алогизма (таких примеров много в заголовках газетных текстов): <i>«Солнце против ... зноя».</i></li> <li>• В любой позиции – как сигнал психологических пауз, разнообразных чувств, испытываемых автором сообщения: <i>Но зачем-то ему очень нужно пройти четыре четверти пути...</i> (В. Высоцкий)</li> </ul>				
ЗП	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ		
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ	
ЗАПЯТАЯ ,	середина предложения	разделение структурно-смысловых частей		сигнал перечисления
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разделяет (слабая степень разделения) ОЧП, части СП: <i>Он роици полюбил густые, уединенье, тишину, и ночь, и луны.</i> (А.С. Пушкин) <i>Учение без размышления бесполезно, но и размышление без учения опасно.</i> (Конфуций)</li> <li>• Отделяет от предложения междометия, слова отрицания и утверждения: <i>Ой, цветет калина в поле у ручья. (Русская народная песня)</i> <i>Нет, я не Байрон, я другой, Еще неведомый избранник...</i> (М. Лермонтов)</li> </ul>				

ЗП	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ	
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ
<b>ТОЧКА С ЗАПЯТОЙ</b> ;	середина предложения	разделение структурно-смысловых частей	сигнал перечисления
<ul style="list-style-type: none"> <li>Разделяет (средняя сила разделения) части БСП, реже – СПП или СПП в случае соподчинения придаточных, а также ОЧП: <i>Мы ехали довольно долго; наконец мой проводник остановился.</i> (И.С. Тургенев)</li> </ul> <p>Функции знака во многом совпадают с функциями запятой. Ставится, когда части СП осложнены внутренними ЗП или далеки друг от друга по смыслу. Имеет тенденцию к уменьшению числа употреблений.</p>			
ЗП	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ	
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ
<b>ДВОЕТОЧЬЕ</b> :	середина предложения	разграничение частей текста	сигнал пояснительно-разъяснительных отношений
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ставится в ПП после обобщающего компонента перед ОЧП: <i>Письма пишут разные: слезные, болезные, иногда прекрасные, чаще – бесполезные.</i> (К. Симонов)</li> <li>В СП употребляется на границе частей БСП с пояснительными, разъяснительными, следственно-причинными отношениями: <i>Слова подобны листьям: дерево, производящее их очень много, приносит очень мало плодов.</i> (А. Поп)</li> <li><i>И шал: удар судьбы меня не обойдет.</i> (М.Ю. Лермонтов)</li> </ul> <p>Имеет тенденцию к уменьшению числа употреблений. В практике письма часто заменяется знаком «тире».</p>			
	<b>ПОЗИЦИЯ</b>	<b>ФУНКЦИЯ – СТРУКТУРНАЯ</b>	
<b>ЗАПЯТАЯ И ТИРЕ</b> <sup>10</sup>	середина предложения	разграничение частей текста	
<ul style="list-style-type: none"> <li>В СПП при соподчинении пресуппозитивных придаточных: <i>Кто виноват из них, кто прав, – судить не нам.</i> (И. Крылов)</li> <li>Между частями <b>периода</b> (повышением и понижением): <i>А когда отгрохочет, когда отгорит и отплатится, и когда наши кони устанут под нами скакать, и когда наши девушки сменят шинели на платьица, – не забыть бы тогда, не простить бы и не потерять...</i> (В. Высоцкий)</li> <li>Перед словом-повтором, связывающим компоненты предложения: <i>Иван Ильич чувствовал, что все без исключения, самые важные, самоодолжительные люди, – все у него в руках.</i> (Л. Толстой)</li> </ul>			

<sup>10</sup> Как единый знак считается устаревшим, не во всех современных учебных пособиях попадает в реестр знаков препинания.

ЗП	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ	
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ
ТИРЕ —	середина предложения начало предложения (при оформлении ПР)	фиксатор грамматических пропусков	выражение результативных, сравнительных, противительных, условно-временных, причинно-следственных, а также соединительных отношений

### Знак широкого употребления.

- В ПП употребляется в случае пропуска глагольного компонента между подлежащим и именным сказуемым, на месте пропусков слов в неполном предложении, а также после ОЧП перед обобщающим словом:

*Инерция – это комфорт душевной лени. (И. Вас.)*

*Теркин – дальше, автор – вслед. (А. Твардовский)*

*Река, роща, оба берега, зеленые и умытые, деревья и поле – все было залито ярким утренним светом. (А.П. Чехов)*

- В СП – для выражения отношений между частями БСП, а также для передачи значений динамичности, резкой смены событий, для выражения присоединительных оттенков в ССП:

*Скажешь слово погромче – тотчас эхо откуда-то отзовется. (А. Сурков)*

*Доверить стадо волку – не видать толку. (Посл.)*

*Менование – и публика опять замерла. (И. Тургенев)*

*В окружающей нас обстановке было что-то тоскливое, жуткое и неприятное – и это жуткое и тоскливое понималось всеми одинаково.*

(В. Арсеньев)

- При оформлении прямой речи употребляется как знак-разграничитель для разделения реплик диалога:

*– Есть хочешь? Обед в холодильнике.*

*– Спасибо, не хочу.*

*– В институте обедала? Ну как хочешь. (И. Грекова)*

- Соединительное тире – для обозначения пространственных, временных и иных пределов:

*Поезд Витебск – Брест; литература XIX–XX веков; отношения «учитель – ученик».*

- Часто выступает в роли авторского знака, выполняя эмоциональную функцию:

*Ах – разность в языках!*

*Не положенье – крах!*

*Но выход мы вдвоем поищем и – обрящем!*

*Люблю тебя и в прошлых временах –*

*И в будущем, и в прошлом настоящем! (В. Высоцкий)*

- Имеет тенденцию к увеличению числа употреблений.

## ДВОЙНЫЕ ВЫДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ЗП

ДВЕ ЗАЯТЫЕ	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ	
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ
, ,	середина предложе- ния	выделение компонентов предложения	сигнал включения в высказы- вание дополнительной информации

- Самый частотный из всех выделительных ЗП (слабая степень выделения).
- Эмоционально нейтрален.
- Выделяет обособленные члены предложения, вводные конструкции, обращения:

*Дедушка, заглянув в ворота, остановился в недоумении.* (А. Куприн)

*А что, с вашей точки зрения, главное в командире?* (К. Симонов)

*Куй, кузнец, рази ударом.* (С. Есенин)

- Выделяет придаточные части в интерпозиции:

*Площадка, на которой мы должны были биться, изображала почти правильный треугольник.* (М.Ю. Лермонтов)

- При совпадении левого элемента знака с началом или правого с концом предложения создается ситуация поглощения знака:

*Разгоряченная шедшим впереди Гладиатором, лошадь поднялась слишком рано перед барьером.* (Л. Толстой)

*Нду и вдоль длинного забора по окраинной улице, поросшей зеленой травой.*

(В. Гиляровский)

ДВА ТИРЕ	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ	
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ
— —	середина предложения	выделение компонентов предложения	сигнал включения в высказывание дополнитель- ной информации

- Знак средней степени выделения.
- Выделяет вставные конструкции:

*Побуждаемые древним инстинктом — во что бы то ни стало устранить вероятного соперника, — каждый из нас острил, подсознательно стараясь елико возможно поддеть товарища.* (М. Алексеев)

- Может участвовать в создании общего эмоционального тона высказывания:

*Ну, а вороны — словно над падалью — вьются Над черной колонной врагов.*

(В. Высоцкий)

СКОБКИ	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ	
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ
( )	середина и конец предложения	выделение компонентов, не являющихся ЧП	сигнал включения в высказывание дополнительной информации
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знак высокой степени выделения.</li> <li>• Выделяет вставные конструкции:  <i>Очень благозвучно слово «Стожары» – так в этих краях (да и не только в них) народ называет созвездие Ориона.</i> (К. Паустовский)           </li> <li>• Может использоваться вне предложений для обозначения изолированной вставки или имени автора цитируемого текста:  <i>Линии величественных зданий были чуть размыты северным воздухом и приобрели от этого особую выразительность. (Я сразу понял, что таких архитектурных чудес нет больше нигде на свете.)</i> (К. Паустовский)           </li> <li>• Часто стал использоваться в качестве средства, позволяющего создать второй план повествования. Имеет тенденцию к увеличению числа употреблений.</li> </ul>			
КАВЫЧКИ	ПОЗИЦИЯ	СТРУКТУРНАЯ ФУНКЦИЯ	
« »	любая	выделение чужого высказывания	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знак узкого назначения. Формально выделяет чужую речь, цитаты:  <i>«Слушай беззвучие, – говорила Маргарита мастеру, и песок шуршал под ее босыми ногами, – слушай и наслаждайся тем, чего тебе не давали в жизни, – тишиной».</i> (М. Булгаков)           </li> <li>• Графически используется для обозначения названий произведений искусства (роман «Война и мир», рок-опера «Юнона и Авось»), а также для указания на употребление слова в переносном или необычном значении (<i>Поговорить любит, что поделаешь. У каждого есть недостатки. Важно «не заводить».</i>), что не является областью пунктуации.</li> </ul>			
, – , –	ПОЗИЦИЯ	ФУНКЦИИ	
		СТРУКТУРНАЯ	СМЫСЛОРАЗЛИЧИТЕЛЬНАЯ
	середина предложения	выделение компонентов предложения	сигнал включения в высказывание дополнительной информации
<p>Устаревший знак для выделения вставных конструкций. По своим характеристикам близок к ЗП <i>два тире</i>.  <i>Почему бы нам после этой, – извините меня, друзья, за громкое выражение, – дуэли не устроить ужин с шампанским?</i> (К. Паустовский)</p>			

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. – Ч. III : Синтаксис / В.В. Бабайцева, Г.Г. Иифантова, Н.А. Николина, И.П. Чиркина. – Ростов на Дону, 1997.
2. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 ч. – Ч. 2 : Морфология. Синтаксис / [В.В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.] ; под ред. Е.И. Дибровой. – 3-е изд., стер. – М., 2008. – 624 с.
3. Бабайцева, В.В., Современный русский язык. – Ч. III : Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. – Москва, 1981.
4. Валгина, Н.С. Трудные вопросы пунктуации : пособие для учителя / Н.С. Валгина. – М. : Просвещение, 1983. – 176 с.
5. Валгина, Н.С. Теория текста // Н.С. Валгина. – Москва : Логос, 2003. – 280 с.
6. Валгина, Н.С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации : учеб. пособие. – М. : Высш. шк., 2004. – 259 с.
7. Валгина, Н.С. Современный русский язык: пунктуация : учебное пособие // Н.С. Валгина. – Москва : Высшая школа, 1989. – 175 с.
8. Валгина, Н.С. Современный русский язык: Синтаксис : учебник / Н.С. Валгина. – 4-е изд., испр. – М. : Высш. шк., 2003. – 416 с.
9. Викрия О.Е. Лекции по филологическому анализу текста // Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2378054/>
10. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – М., 1981.
11. Демиденко, Л.П. Современный русский язык: Бессоюзное сложное предложение. Сложные синтаксические конструкции. Сложное синтаксическое целое. Прямая и косвенная речь. Пунктуация // Л.П. Демиденко, И.С. Козырева, Т.Г. Козырева. – Минск : Высшэйшая школа, 1978. – 128 с.
12. Золотова, Г.Я. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г.Я. Золотова. – М., 1982.
13. Иванова, В.Ф. История и принципы русской пунктуации / В.Ф. Иванова. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1962.
14. Ильенко, С.Г. Сложное предложение в современном русском языке. Типология сложноподчиненного предложения: лекция / С.Г. Ильенко. – Л. : ЛГПИ имени А.И. Герцена, 1976. – 31 с.
15. Кодухов, В.И. Прямая и косвенная речь в современном русском языке / В.И. Кодухов. – Ленинград, 1957. – 113 с.
16. Козырева, Т.Г. Современный русский язык: Понятие о сложном предложении. Сложносочиненное предложение. Сложноподчиненное предложение / Т.Г. Козырева, Н.И. Астафьева. – 2-е изд., перераб. – Минск : Высш. шк., 1987. – 159 с.

17. Качалкин, А.Н. История и современное состояние русской пунктуации. Видеолекция. [http://rusterra.com/2008/08/18/istoriya i sovremennoe sostoyanie russkoj punktuatsii/](http://rusterra.com/2008/08/18/istoriya_i_sovremennoe_sostoyanie_russkoj_punktuatsii/)
18. Крючков, С.Е. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения : учеб. пособие / С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов. – М. : Просвещение, 1977. – 191 с.
19. Лосева, Л.М. Как строится текст / Л.М. Лосева. – М., 1980.
20. Методические рекомендации по изучению теории и практики современного русского языка // сост.: А.М. Вирковская, З.П. Пасенкова // Могилев : Могилевский государственный педагогический институт им. А.А. Кулешова, 1990. – 30 с.
21. Наумович, А.Н. Современная русская пунктуация : [Учеб. пособие для филол. фак. вузов] // А.Н. Наумович. – Минск : Вышэйш. шк. 1983. – 256 с.
22. Пипченко, Н.М. Справочник по русской пунктуации / Н.М. Пипченко. – Минск : БГУ, 2009. – 90 с.
23. Правила русской орфографии и пунктуации. – М., 1956.
24. Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. — М. : Эксмо, 2006. – 480 с.
25. Розенталь, Д.Э., Джанджакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – М. : ЧеРо, 1999.
26. Розенталь, Д.Э. Справочник по пунктуации // Д.Э. Розенталь. – М. : АСТ, 1997. – 264 с.
27. Русская грамматика: Синтаксис. – Москва, 1980. – Т. 2.
28. Скобликова, Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения (теоретический курс) : учебное пособие / Е.С. Скобликова. – М., 2006.
29. Современный русский литературный язык : учебник / под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Высшая школа, 1996. – 462 с.
30. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – Москва : Высшая школа, 1981.
31. Современный русский язык / под ред. Д.Э. Розенталя. – М., 1979.
32. Солганик Г.Я. От слова к тексту / Г.Я. Солганик. – М., 1994.
33. Солганик, Г.Я. Синтаксическая стилистика: Сложное синтаксическое целое / Г.Я. Солганик. – М., 1973.
34. Стариченок, В.Д. Современный русский литературный язык : учеб. пособие / В.Д. Стариченок, Т.В. Балущ, О.Е. Горбацевич, И.В. Гормаш, В.Т. Изатович-Бабич, Т.В. Ратько, А.В. Чуханова ; под ред. В.А. Стариченка. – Минск : Выш. шк., 2012. – 591 с.
35. Тураева, З.Я. Лингвистика текста / З.Я. Тураева. – М., 1986.
36. Чумак, Л.Н. Синтаксис : курс лекций / Л.Н. Чумак. – Минск : БГУ, 2003. – 181 с.
37. Шапиро, А.Б. Основы русской пунктуации // А.Б. Шапиро – Москва : Изд. АН СССР, 1955. – 259 с.

38. Шапиро, А.Б. Современный русский язык : пунктуация : учебное пособие для педагогических институтов // А.Б. Шапиро. – Москва : Просвещение, 1966. – 296 с.
39. Шитов, В.А. Сложноподчиненное предложение в современном русском языке: материалы специального курса / В.А. Шитов. – Вологда, 1974. – 123 с.
40. Шуба, П.П. Современный русский язык. Ч. 3 : Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / П.П. Шуба, И.К. Германова, Е.Е. Долбик [и др.] ; под ред. П.П. Шубы. – Минск, 1998.
41. Шубадзёрава, А.М. Сінтаксіс тэксту: перыяд, складанае сінтаксічнае цэлае : метад. рэкамендацыі / А.М. Шубадзёрава. – Магілёў : МДУ імя А.А. Куляшова, 2009. – 32 с.
42. Шубадзёрава, А.М. Чужое маўленне: сінтаксічны разбор : метад. рэкамендацыі / А.М. Шубадзёрава. – Магілёў : МДУ імя А.А. Куляшова, 2010. – 32 с.

Учебное издание

Мосейчук Татьяна Викторовна

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ  
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК.  
СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.  
СЛОЖНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧИ.  
ПУНКТУАЦИЯ

Курс лекций в таблицах и схемах



Технический редактор *А.Л. Позняков*  
Компьютерная верстка *А.Л. Позняков*

Подписано в печать 13.12.2017.

Формат 60x84/16. Гарнитура Times New Roman Cyr.  
Усл.-печ. л. 6,3. Уч.-изд. л. 4,4. Тираж 90 экз. Заказ № 426.

Учреждение образования "Могилевский государственный университет  
имени А.А. Кулешова", 212022, Могилев, Космонавтов, 1  
Свидетельство ГРИИРПИ № 1/131 от 03.01.2014 г.

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии  
МГУ имени А. А. Кулешова. 212022, Могилев, Космонавтов