

КОНЦЕПЦИЯ РЕФОРМАЦИИ Н. Н. ЛЮБОВИЧА В ОЦЕНКЕ ПОЛЬСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

Котусев Евгений Николаевич,

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы
(г. Гродно, Беларусь)

В статье дается краткая информация о развитии исторической мысли в научном сообществе Польши о Реформации в истории страны, а также место в исследовании данных процессов работ Н. Н. Любовича.

История конфессиональных взаимоотношений являлась в XIX в. одной из важнейших сторон жизни привлекавшей исследователей истории как источник сведений о культуре, политике, развития общества в целом. Благодаря наличию сложных социальных институтов, большому объему источников история религиозных организаций была и остается в центре внимания многих исследователей. Однако исследование влияния религиозных организаций на жизнь общества, часто сталкивается с препятствиями по сохранению принципа объективности проведения исследования. В этом плане высокую ценность представляют работы ученых, которые сумели, не смотря на все сложности преодолеть влияние общественного мнения и дать независимую оценку определенным событиям, фактам, связанным с религиозной жизнью общества. Одним из таких ученых по праву считается Николай Николаевич Любович.

Работы Н.Н. Любовича по истории Реформации получили большой отклик не только в России, но и Польше [1-4]. Проблема Реформации рассматривались польским научным сообществом в XIX в. осторожно, и реагировало польская общественность на них крайне болезненно. Это объяснялось измененной ролью исторической науки и католической церкви в период утраты государственного суверенитета – и историческая наука и церковь, на тот момент выступали институтами помогавшими польскому обществу сохранить культурную идентичность

в рамках многонациональных империй. В этой ситуации изучение Реформации могло быть воспринято, как попытка пошатнуть институты, сохраняющие национальное самосознание. Тем не менее, провалы в борьбе за восстановление независимого государства и перемены в обществе связанные с индустриализацией и модернизацией подталкивали научные круги к изучению данной проблемы.

В целом в рамках польской историографии эта проблема получает пристальное изучение только в XIX в. В более ранние периоды процессы Реформации изучались только сторонниками и активными участниками реформационного движения, как польского происхождения, так и немецкого. На ранних этапах XIX века, когда проблема начала подробно освещаться в первых научных работах, она носила больше агитационный и наставительный характер: пример преодоления общественного раскола, пресечения смуты и сплочения перед общественной угрозой и т.д. и т.п. Сомнения в данной исторической картине начали активно развиваться после Январского восстания, когда общество осознало невозможность силового пути решения вопроса о восстановлении национального суверенитета и необходимость ревизии культурного-исторического прошлого Польши, полного его обновления и переформатирования с четким пониманием роли и значения всех национальных общественных институтов, всех культурных и исторических сюжетов формирующих польскую идентичность [1, с. 19]. Процесс был запущен непосредственно польскими исследователями Войцехом Закревским и Михалом Бобжинским [1; 3]. В их работах впервые Реформация рассматривалась не как глобальная угроза существования польской нации, а как социальный конфликт за передел собственности и прав в привилегированных кругах общества. Такой формат вызвал острую критику и полемику в польском обществе, через которую отстаивали свои взгляды эти исследователи.

Основная проблематика работ Н.Н. Любовича обсуждалась на страницах многих изданий: положения об экономической сущности польской Реформации; тезис о малой роли ордена иезуитов в процессе контрреформации и т.д. Работы Н.Н. Любовича получили в первую очередь поддержку со стороны В. Закревского, М. Бобжинского и его последователей. На страницах «Kwartalnika historycznego» [3, с. 308] и даже иезуитского «Pzeglądu powzecznego» появились позитивные отзывы на вторую монографию Любовича «Начало католической реакции и упадок реформации в Польше» [4, с. 788].

Работы Н.Н. Любовича в этой ситуации выступили связующим звеном, подтверждающим богатым источниковым материалом тезисы польских исследователей по ряду позиций. Основные положения рецензентов сводились к следующим положениям:

1) Автор не был поляком и не принадлежал к данным конфессиям, поэтому мог условно выступать в качестве нейтрального наблюдателя, в отличие от немецкоязычных исследователей XVIII века являвшихся протестантами и обсуждавшими проблему реформации в Польше как трагедию для единоверцев.

2) Автор использовал широкий спектр ранее не опубликованных материалов XVI века как материалы, хранившиеся в частных архивах сторонников Реформации и реформационных церквей за рубежом, так и Ватиканский архив, в котором сохранилась подробная информация о деятельности католических иерархов в данный период времени.

3) Опровержение ряда устоявшихся догм, которые не сильно влияли на сам процесс реформации: о влиянии конкретных религиозных групп, участвовавших активно в процессах, таких как гуситы, ариане – с одной стороны, и иезуиты – с другой.

Н.Н. Любович в этой исторической проблеме увидел общественно-политический вызов, на который высшие правящие круги смогли дать адекватный ответ в рамках своих возможностей [2, с. 41]. Концепция Реформации в Польше Н.Н. Любовича была подтверждением выводов польской позитивистской историографии [5-].

Таким образом, работы Н.Н. Любовича стали важным этапом в развитии современной концепции процессов Реформации, которая активно обсуждалась в научном обществе. В дальнейшем уже в первой половине XX в. дополняли единую историческую концепцию работы Марека Вайсблума. Такие авторы как Марцелий Косман и Януш Тазбир рассматривали Реформацию в первую очередь как проявление классовой борьбы крестьян против угнетателей панов и магнатов, подвергая критике труды Н.Н. Любовича. Однако Н.Н. Любович в своих трудах, как и его коллеги, четко указывал, что сторонниками Реформации, в первую очередь, были сами феодалы. Современные авторы, такие как Готфрид Шрамм признают значимость и неоценимый вклад работ Н.Н. Любовича, благодаря их охвату материала и значимости выводов, подтверждаемых современными авторами. В настоящее время вопросы Реформации продолжают активно исследоваться научным сообществом Польши.

Литература

1. Бобржински, М. Очерк истории Польши под ред. Кареева / М. Бобржински. – С. Петербург: типография Л.Ф. Пантелеева, 1891 – 348 с.

2. Кареев, Н.И. Вопрос о религиозной реформации XVI века в Речи Посполитой в польской историографии / Н.И. Кареев. – СПб.: Типография В.С. Балашева, 1885. – 55 с.

3. Zakrewski, W. [рецензия] / W. Zakrewski // Kwartalnik historyczny. – 1890 – rocznik IV – С. 778-790 – Рец. на кн.: Любович, Н.Н. Начало католической реакции и упадок реформации в Польше / Н.Н. Любович. – Варшава: Тип К. Ковалевского, 1890. – 400 с.

4. Seartowski, A. [рецензия] / A. Seartowski // Przegląd powzechny – Tom XXVIII. – 1890. – С. 307-330. – Рец. на кн.: Любович, Н.Н. Начало католической реакции и упадок реформации в Польше / Н.Н. Любович. – Варшава: Тип К. Ковалевского, 1890. – 400 с.

5. Кручковский, Т.Т., Котусев, Е.Н. Оценочные подходы Н.Н. Любовича к истории реформации в Речи Посполитой: историографический обзор : сборник научных статей / Т.Т. Кручковский, Е.Н. Котусев // Социальные, культурные и коммуникативные практики в динамике общественного развития. – Гродно, 2020. – С. 31–35.

6. Кручковский, Т.Т. Польская проблематика в русской историографии второй половины XIX в. / Т.Т. Кручковский // Наш радавод. – Гродна, 1994. – Кн. 6, ч. II. – С. 218–417.