

ПРОБЛЕМА ДУХОВНЫХ ПОИСКОВ И СВОБОДОМЫСЛИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ЛЕСИ УКРАИНКИ

Осийский Юрий Александрович,

Винницкий кооперативный институт, колледж права и экономики
(г. Винница, Украина)

В литературе о Лесе Украинке давно уже сложились определенные стереотипы, затрудняющие восприятие её философии. Один из них состоит в том, что Украинка – атеист, а произведения, написанные ею, являются религиозно-философскими. Обсуждение религиозности Украинки или того, что за нее принималось, началось еще при её жизни; попытки разобраться в ней не закончились ещё и поныне.

Сложные и глубоко драматические отношения Леси Украинки (Лариса Петровна Косач-Квитка) с христианством, которые создают ядро ее зрелого творчества, никогда еще не были предметом профессионального богословского анализа. Цензура московско-синодальная запрещала произведения писательницы «за безбожие», советско-коммунистическая хвалила «за атеизм» и в то же время её пьесы не допускала на сцену. Поэтому смысл той ожесточенной «религиозной войны», которую проводят герои Леси Украинки и она сама с официальной Церковью, оставался для читателя закрытым. В литературоведении прошлых десятилетий сложилась традиция акцентирования атеистического подтекста «христианских» сочинений Леси Украинки, построенное на фактах объективного

и субъективного порядка. Современные ученые говорят о модернистской критике христианства в творчестве писательницы, которая, по их мнению, «во многом связана с ницшеанской традицией. В своем антиклерикализме Леся Украинка согласна с Ницше, ее идеи близки и к позиции М. Бердяева, других почетных европейских философов модернистской эпохи» [1, с. 56].

С одной стороны, догматические стереотипы советской эпохи в принципе исключали объективный литературоведческий анализ произведений и требовали последовательно критической оценки христианских мотивов; с другой стороны – в отдельных случаях сама Леся Украинка по разным причинам давала повод своими письмами и комментариями к произведениям гиперболизировать антихристианский характер ее мировоззрений. Писательница однозначно исключала религиозный фанатизм, показное лицемерие и другие церковные догматы, что выразительно отобразилось в ее драматических произведениях. В то же время ее всегда привлекали моральные аспекты христианства, его влияние на психологию индивидуума и толпы. Взгляды будущей поэтессы на христианскую религию составлялись под влиянием родителей, которые обучали своих детей уважительному отношению к религиозным праздникам и традициям. Но самую большую роль в этом, очевидно, сыграл М. Драгоманов, который сделал чрезвычайно много для самообразования и формирования мировоззрения своей племянницы. Отдельные его мысли еще и до сих пор трактуют как «идентичные со взглядами Плеханова, Ленина и большевиков» [2, с. 49], то есть как атеистические. Однако здесь надо учитывать, по крайней мере, два момента. Во-первых, ученого, говорившего о реальности Иисуса Христа, тщательно следовавшего историю первых христиан, отстаивал право каждого на свободу верования, неправомерно причислять к убежденным атеистам. Во-вторых, надо понимать и сущность самого М. Драгоманова как антиклерикала ввиду того, что те клерикалы (особенно на территории Украины, которая входила в состав России) были причастны к политике денационализации украинцев.

Полемика с отдельными христианскими положениями, что стало основой многих художественных концепций Леси Украинки, трактуется литературоведами неоднозначно: как атеизм, богоборчество, ницшеанство.

В то же время критические высказывания Леси Украинки в адрес христианства предопределялись не только влиянием идей Ницше. Здесь, бесспорно, следует учитывать и идеологические распустья, и сложность процесса той эпохи. «Надо нам ясно осознать, – пишет Е. Сурстюк, – что конец XIX ст. – возраст социалистических и атеистических идей, возраст исканий новой истины. А дорога, ведущая от религии, была целиком заполнена казенными фигурками от официальной православной церкви. И многочисленная армия казенных служителей убедила народ, что все в порядке, искать нечего и всякие дороги и искания неактуальны и невозможны – «опасные мечтания». Так вот, Леся Украинка жила в большей мере в той же древней духовой традиции и, я бы сказал, в своей духовой одержимости она еще больше духовная, чем ее современники. Но в своих исканиях дорог она далека от культивирования религии» [3, с. 224]. Однако основательное исследование о своеобразной модели функционирования христианских идей и образов в творчестве Леси Украинки, об особенностях ее религиозных взглядов предстоит еще создать.

Література

1. Агеєва В.П. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. – К.: Либідь, 1999. – 264 с.
2. Антофійчук В.І. Євангельські образи в українській літературі ХХ століття. – Чернівці: Рута, 2001. – 335 с.
3. Качуровський І. Завуальована молитва?.. // Слово і Час. – 1993. – № 12. – С. 49.
4. Сверстюк Є. На святі надій: Вибране. – К.: Наша Віра, 1999. – 245 с.