

## РЕЛИГИОЗНЫЙ СИНКРЕТИЗМ ПЕРВЫХ ПРАВИТЕЛЕЙ ЛИТВЫ

**Риер Янина Александровна,**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(г. Могилев, Беларусь)

*Статья посвящена феномену религиозного синкретизма правителей Литвы на первых этапах формирования Великого княжества Литовского. Рассматривается сосуществование христианства, сохранившегося на землях Руси и язычества, принесенного балтским нобилитетом. Анализируется отношение первых правителей Литвы к религии как политическому механизму.*

В процессе становления государственности в ВКЛ к началу XIV в. сложилась уникальная ситуация, когда большинство населения государства было христианским (в частности, православным), а правящая верхушка и князья – языческой. При этом выраженного политического антагонизма между носителями различных верований не наблюдалось, что дало повод известному английскому историку С. К. Роуэллу охарактеризовать данное государственное образование как «языческую империю» [1, с. 47]. Данный феномен, характеризующийся терпимым отношением языческих князей к христианской вере, манипулированием религией в политических целях, а также участием православных в регулировании канонических вопросов отмечал и другой исследователь, О. В. Голубев [2, с. 194–195].

Более того, исследуя вопросы, связанные с религиозной политикой первых правителей Литвы, можно говорить о их религиозном синкретизме. Необходимо отметить, что данный феномен был характерен для многих ранних государств, в том числе и для Руси, и находил свое отражение в наложении православных догматов на устоявшиеся языческие верования, сохранении старых традиций в ореоле новых религиозных ритуалов с целью упрочить власть первых русских князей [4, с. 66–67].

Но именно в ВКЛ язычество сохранило особенно прочные и долгосрочные позиции, позволяя говорить о сохранении дуалистической культуры на первом этапе формирования данного государства, вплоть до правления Витовта. То есть речь идет, по сути, о так называемом «вторичном» синкретизме, представляющем собой синтез нескольких разных по уровню религиозных традиций и являющимся, во-первых, следствием длительных этнокультурных взаимодействий, а во-вторых, сознательным заимствованием правителей (в частности, по политическим причинам, что особенно ярко проявилось в эпоху правления Миндовга, а затем – Гедимина) [4, с. 76].

Несмотря на то, что и Миндовг на большем протяжении своей жизни, и Витень, и Гедимин были язычниками, они использовали религию в своих политических целях. Будучи язычником, в условиях военной угрозы, первый правитель ВКЛ заключил союз с немецкими рыцарями. Чтобы заручиться поддержкой Ордена и Рима, в 1251 г. он принял христианство и потом, в 1253 г., стал королем Литвы [5, с. 20]. Убедившись в непопулярности новой религии среди местного населения, Миндовг вновь стал язычником и приносил жертвы как языческим божествам, так и христианскому богу, а значит, находил поддержку у населения, исповедовавшего разные верования.

Примечательно, что члены семьи Миндовга отнеслись к новой религии с большим почтением, а его жена Марта и вовсе стала ревностной католичкой и настоящей опорой немецкого духовенства в Литве. Правда, дети Миндовга от первой жены не были католиками, поэтому защита Мартой новой веры вылилась не только в личностное или политическое, но и религиозное противостояние, особенно ярко проявившееся во взаимоотношениях с его старшим сыном, Войшелком, управлявшим Черной Русью (Новгородом, Волковыском и Слонимом) и ревностно распространявшим православие [3, с. 57].

Взаимодействие и сосуществование православной и языческой культур можно объяснить древними христианскими устоями, существовавшими на территории Руси. К моменту создания ВКЛ существовала прослойка старой знати, занимающей достаточно сильные позиции и сохраняющей исторические и религиозные традиции. Несомненно, что, не желая потерять поддержку данного слоя общества, первые правители будущего ВКЛ никоим образом не стремились разрушить старые устои, сохраняя имеющееся положение вещей. Литовская знать терпимо относилась к верховному христианскому Богу, а в повседневной жизни все так же продолжала поклоняться древним божествам [5, с. 58]. В то же время местная православная знать внешне принимала языческих верховных правителей, оказывая им военную поддержку в случае необходимости. Таким образом, складывался дуалистический характер будущего государства, в котором сосуществовали две конфессиональные традиции – православная и языческая.

Продолжилась данная тенденция и во времена правления Витеня, Гедимина и даже Кейстута. Что, в свою очередь, вызывало огромное недовольство Запада. Тем не менее, даже использование христианства в политических целях повышало их авторитет в глазах европейского общества. Так, крещение и коронация дали право Миндовгу считаться богоизбранным монархом и таким образом упрочить свою власть, находящуюся после подобного ритуала, под защитой высших, божественных и, подчеркну, христианских сил. Гедимин, будучи

язычником, знал основы христианского вероучения. Более того, в своей переписке с Папой он апеллировал к традиции обожествленного монарха, обладающего сакральной силой, начавшейся со времен Миндовга. Кроме того, при нем создается литовская митрополия [6, с. 197]. Ольгерд в своих письмах константинопольскому патриарху представлял себе, что базилевс является верховным божественным правителем. Вместе с тем, до конца своей жизни упомянутые правители оставались язычниками. Ситуация изменилась только в эпоху правления Витовта, который явился воплощением идеи о христианском монархе.

Таким образом, для первого этапа формирования ВКЛ был характерен религиозный синкретизм его первых правителей. Будучи язычниками, они с терпимостью относились к сохранившимся традициям православия на землях Руси, находя таким образом поддержку у местного населения и нобилитета. Более того, стремясь укрепить свой авторитет и власть как на подчиненных территориях, так и в глазах соседей, они подчинили религию своим политическим целям. Именно этим можно объяснить крещение Миндовга, создание митрополии при Гедимине, его «заигрывания» с Папой и обещания принять христианство, как и продуманную брачную политику, направленную на создание прочных связей с крупными христианскими центрами, а значит – обеспечение политической стабильности. Все вышеперечисленное обусловило появление феномена религиозного синкретизма, царившего на землях ВКЛ на первых этапах его существования.

## Литература

1. Rowell, S. C. Lithuania ascending: a pagan empire within east-central Europe, 1295–1345 / S. C. Rowell. – Cambridge : Cambridge University Press, 1994. – 375 p.
2. Голубев, О. В. Феномен «своей античности» в истории Руси и Великого княжества Литовского: к постановке проблемы // Вялікае княства Літоўскае і яго суседзі ў XIV – XV стст. – Мінск : Беларуская навука, 2011. – С. 193–199.
3. Гудавичус, Э. История Литвы / Э. Гудавичус. – Т. 1 : История Литвы с древнейших времен до 1569 года. – Москва: Фонд им. И. Д. Сытина: Baltus, 2005. – 679 с.
4. Конталева, Е. А. Религиозный синкретизм в интерпретации российских и зарубежных исследователей / Е. А. Конталева // Антропология религии. – С. 62–78.
5. Косман, М. 3 гісторыі і культуры ВКЛ. - Мінск: Медысон, 2010. – 448 с.
6. Цукерман, К. Із ранньої історії Літоської митрополії / Ruthenica. – Т. 14. – 2017. – С. 185–198.