

УДК 316.752

РЕЛИГИОЗНОСТЬ КАК ОСНОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ

Варич Вероника Николаевна,

Брестский государственный технический университет (г. Брест, Беларусь)

В докладе рассматриваются различные теории ценностей, связывающие религиозность и ценностные ориентации личности. Особое внимание уделяется взглядам Н.О. Лосского.

Вопрос о происхождении ценностей и их основаниях – одна из важнейших проблем аксиологии, толчком к развитию которой стали попытки представителей неокантианства разграничить «науки о природе» и «науки о духе» – естествознание и философию культуры. «Науки о духе», именуемые ныне гуманитарными, имеют вполне специфический предмет – ценности, – особый род бытия, к которому неприменимы обычные критерии научности, но который сам выступает основанием и критерием нравственности. По мнению Г. Риккерт, ценности «образуют совершенно самостоятельное царство, лежащее по ту сторону субъекта и объекта» [1, с. 23], они трансценденты и трансцендентальны.

М. Шелер так же полагает, что ценности образуют особый мир сущностей, а их познание возможно благодаря особому ценностному чувству, позволяющему не только воспринимать ценности, но и ранжировать их. Н. Гартман в свою очередь показывает, что «царство» абсолютных ценностей выходит за пределы действительности и сознания человека. Сознание и поведение человека детерминируются, с одной стороны, объективной реальностью, а с другой – ценностями, которые направляют волю человека на их реализацию. Связь ценностей с различными формами религиозности обнаруживают в своих трудах и такие разные мыслители, как Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, У. Джеймс и Д. Дьюи (эволюция их взглядов детально проанализирована в работе Х. Иоаса «Возникновение ценностей» [2]).

В русской религиозной философии ценности рассматриваются как идеальное абсолютное бытие, выражаемое в духовности человека, имеющей божественное происхождение. Так, в теории ценностей Н.О. Лосского, ценности представляют собой такие феномены, которые невозможно определить обычным логическим путем, поскольку они не подводимы ни под какой «ближайший род». Первичной сверхмировой абсолютной ценностью является «Бог как само Добро, абсолютная полнота бытия, сама в себе имеющая смысл, оправдывающий ее, делающий ее предметом одобрения, дающий безусловное право на осуществление и предпочтение чему бы то ни было другому» [3, с. 78]. Согласно Лосскому, все производные ценности в большей или меньшей степени удалены от этой полноты бытия и поэтому могут быть положительными или отрицательными, субъективными или объективными. Антиномичность производных ценностей связана и с полнотой их восприятия (удовольствие или страдание) и с полнотой воли (отвращение или влечение).

Русский мыслитель подвергает критике крайности объективистского и субъективистского подхода к трактовке ценностей. Сторонники субъективистского подхода определяют ценность объекта как желаемость его субъектом либо как то значение, которое для субъекта имеет содержание его ощущений. С этой точки зрения ценным признается тот объект, который может вызвать «чувство ценности», являющееся, по сути, единственным феноменальным подтверждением самого существования ценности. Но это чувство не позволяет судить о его источнике, то есть о самой ценности, которая его пробуждает. Кроме того, оно имеет сугубо индивидуальный характер, в то время как даже для сторонников субъективистского подхода очевидно существование сверхличных ценностей, которые признаются всеми без обязательного переживания чувства ценности.

Объективистский подход заключается в понимании ценностей как особых качеств, которые невозможно вывести из свойств или предметов, самих не являющихся ценностями. Ценности в таком случае могут существовать независимо от своих носителей и не требуют обязательного существования субъекта, находящегося в ценностном отношении. С точки зрения Лосского, такой подход тоже ограничен, поскольку не связывает их с абсолютным бытием как источником ценностей: «...наличность ценности предполагает сочетание субъекта и объекта, однако свойства объекта суть не ценность, а только основание ценности, также и чувство ценности, переживаемое субъектом, не есть ценность...» [3, с. 12]. Сам же религиозный философ считает, что любое содержание бытия является собой положительную или отрицательную ценность, поскольку «само esse есть не только бытие, но и ценность» [3, с. 21]. В подтверждение этого взгляда Лосский приводит рассуждения Августина, который полагал, что всякое бытие сотворено Богом и поэтому есть благо, в то время как зло может быть внесено в него лишь путем порчи, но никогда не может полностью вытеснить добро; размышления Альберта Великого и Фомы Аквинского, которые утверждали, что термины «бытие» и «добро» относятся к одному и тому же, только в разных отношениях; мнение Спинозы, который отождествлял бытие и совершенство, а также идеи Лейбница о том, что любое содержание бытия есть положительная ценность в сравнении с не-бытием, а положительное (благое) бытие следует отличать от отрицательного (ущербного) бытия.

Будучи религиозным философом, Н.О. Лосский связывает ценности с духовными основами бытия, которые обуславливают «непространственную и невременную взаимоимманентность» всех процессов бытия как условие возможности значений, смыслов и целей. Свои взгляды он называет онтологической теорией ценностей, в соответствии с которой ценность соединяет бытие и значение, но не сводится к ним. Важнейшей задачей этой теории он считает подтверждение существования абсолютных ценностей и преодоление ценностного релятивизма. По его представлению, абсолютная положительная ценность есть «ценность, сама в себе безусловно оправданная, следовательно, имеющая характер добра с любой точки зрения, в любом отношении и для любого субъекта» [3, с. 82]. По отношению к ней Лосский выстраивает продуманную иерархию ценностей, которая охватывает все пласты бытия и включает в себя личностное бытие как абсолютную самоценность. Таким образом складывается картина мира, обладающего имманентным ценностным статусом, который и находит выражение в ценностях культуры. Абсолютная полнота бытия (Бог), по отношению к которой все производные ценности у Лосского имеют относительный характер, представляется предметом веры, однако проблема возникновения и обоснованности ценностей является одной из наиболее актуальных проблем любой теории ценностей. Осмысление того «фундамента», на котором иерархия ценностей личности и общества могла бы быть надежно закреплена, приобретает особое значение в современном обществе, в котором религия утратила многие социальные матрицы, делавшие веру очевидной и неоспоримой: «Это – плюралистический мир, в котором вера и неверие соперничают и тем самым «охрупчивают» друг друга» [4, с. 657]. «Хрупкость» же системы ценностей вызывает проблемы в социализации личности, в социальной коммуникации, во взаимодействии по-

колений, что не способствует конструктивному социальному развитию и консолидации общества.

Литература

1. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Генрих Риккерт; пер. с нем. А.Ф. Зотова. – М.: Республика, 1998. – 413 с.
2. Йоас Х. Возникновение ценностей / Ханс Йоас; пер. с нем. К.Г. Тимофеевой. – СПб.: Алетейя, 2013. – 312 с.
3. Лосский, Н.О. Ценность и бытие: Бог и Царство Божие как основа ценностей [Электронный ресурс] / Н.О. Лосский. – Париж: YMCA PRESS, 1931. – Режим доступа: http://www.odinblago.ru/cennots_i_bitie – Дата доступа: 09.03.2021
4. Тейлор, Ч. Секулярный век / Чарльз Тейлор; пер. с англ. (Серия «Философия и богословие»). – М.: ББИ, 2017. – 967 с.