

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Короткая Татьяна Петровна,

Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Беларусь)

В статье подчеркивается актуальность преподавания религиоведения в вузе, ибо оно способствует формированию гуманистического научного мировоззрения у студенческой молодежи.

Изучение сущности религии как таковой, а также истории и современного состояния основных религий является важным слагаемым блока социально-гуманитарных дисциплин, преподаваемых в вузе.

Как известно, предметом научного религиоведения является изучение феномена религии как социокультурного явления. Религия появляется одновременно с формированием человека разумного, приблизительно около 35-40 тысяч лет тому назад. Основная масса современных антропологов полагает, что человечество не знало безрелигиозного периода в своем развитии. На протяжении столь длительного времени существования религии как феномена менялись не только формы религиозной жизни людей, не только усложнялись доктрина и культовая практика, но, наряду с этим, менялись формы и методы объяснения феномена религии. Иногда среди преподавателей гуманитарных дисциплин существует мнение о том, что религиоведение представляет собой «легкий, простой» предмет. Это связано, как нам представляется, с тем, что в обыденном сознании существует определенный стереотип о том, что в вопросах религии и религиоведения каждый человек обладает определенной суммой знаний. Понятно и очевидно, что для такой позиции есть определенные причины-люди сталкиваются с этими проблемами в процессе воспитания и овладения определенной суммой знаний из истории культуры. Многие в той или иной степени соприкасаются с блоком религиоведческих проблем в повседневной практической деятельности. Однако подобный стереотип имеет опасную сторону- поверхностное знание о религии и религиоведческой проблематике в целом порождает ряд мифологем прямо ненаучного или квазинаучного плана. Это – сложный и противоречивый процесс бытования религиозных представлений на уровне обыденного сознания, требующий своего особого специального рассмотрения. Размытые, поверхностные мифологемы, трактующие религиоведческую проблематику чрезвычайно легковестно и поверхностно широко распространены в интернет -пространстве, СМИ, обыденном сознании. Можно лишь в самом общем плане отметить в данном контексте тот факт, что часто ненаучно трактуются отдельные феномены, присущие религиозному сознанию, культовым действиям, неверно оценивается социально-политическая позиция некоторых конфессий и т.п.

В этой связи важным является овладение студентами комплексом теоретических религиоведческих знаний. Ведь религиоведение не просто сумма

знаний, пестрый набор определенных историко-культурных сведений. Сегодня религиоведение – прежде всего область философского знания, ориентированного на комплексное исследование религии как социокультурного феномена, выявление философских установок по отношению к религии, изучение логико-концептуальных моделей ее объяснения. Религиоведение изучает философско-методологические проблемы истории религии, атеизма, выявляет историческую специфику и сущностные характеристики сакрализации, особенности формирования философско-эпистемологического исследования религии в различных культурных регионах. Однако этот теоретический багаж должен теснейшим образом быть связан с современностью. Студент должен овладеть знаниями о современном состоянии и динамике основных религиозных направлений. Надо знать ключевые термины, категории и понятия, используемые в современном религиоведении. Поэтому теоретический пласт религиоведческого знания имеет сегодня особую значимость, он позволяет прежде всего трезво оценивать современную конфессиональную ситуацию в целом, то или иное религиозное течение, в частности. Необходимо формировать у студентов гуманистическую открытую позицию по отношению к разным культурным традициям. Ведь зачастую на уровне обыденного сознания присутствует жесткая дуальная оппозиция: разграничение людей, поступков, направлений мысли на хорошие и плохие. Можно сказать, что здесь присутствует своеобразный панморализм, для которого характерно наполнение «хорошего» различным смыслом. Это может быть не только религия, но в целом определенная система взглядов и принципов. Зачастую формируется негативная оценка и негативное отношение к другим, иным. Здесь формируется некая пафосная установка на служение только определенным ценностям. Происходит усечение всего многообразного спектра отношений к миру: мир рассматривается под углом зрения свое-чужое, хорошее – плохое (взятое под определенным углом зрения). Это связано с первичным редукционистским упрощенным взглядом на мир сквозь призму: свой-всегда хороший, чужой – всегда плохой. Разнообразие и множественность взглядов и идей оценивается крайне односторонне. Вместо принятия ценностей культуры в их полном объеме, вместо признания уникальности и неповторимости каждого человека и каждой культуры, религии в том числе, формируется узкопрагматическая позиция служения своему. Однако этот пафос служения опасен тем, что требует и от других подобного жертвенного служения: стань своим, нашим. А коль не хочешь – достоин ненависти (поскольку чужой и своим становиться не хочешь).

В этой связи особую актуальность приобретает формирование уважительного отношения студенческой молодежи к мировоззренческому выбору других людей (верующих или не верующих). Формирование подобной установки предполагает не только знание и понимание позиций другого (не обязательно совпадающей с моей позицией), но и продуманное осознанное понимание собственного мировоззренческого выбора. Сегодня молодой человек должен уметь вести конструктивный диалог по проблемам религиоведения. Подобный конструктивный диалог возможен в том случае, если собственный жизненный выбор является продуманным и осознанным.