

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕЛИГИИ И НАУКИ:
ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Кумыспаев Самат Самидуллаевич,
Сундетова Акмарал Нагашыбаевна,**

Западно-Казахстанский медицинский университет имени М. Оспанова
(г. Актобе, Казахстан)

В статье рассматривается соотношение и взаимодействие научных и религиозных ценностей на социум в историческом и социальном в контексте. Раскрыты современные проблемы науки, религии, этики, способы их решения в аспекте научных знания традиционных мировых религии. Статья охватывает очень важные темы: от соотношения религии и науки, до актуальных проблем религиозного просвещения. Подробно рассмотрены роль и значение диалога религии и науки в обществе. Указано влияние религиозных факторов на содержание и развитие образовательной системы.

История взаимоотношений религии и науки сложна и полна конфликтов. В антирелигиозной атеистической литературе наука отождествляется со светом, а религия – с тьмой и невежеством. Только проанализировав духовное наследие прошлого, мы можем понять точки соприкосновения и разлада между религией и наукой. Итак, водораздел проходит по следующим пунктам:

- религиозные идеи не обосновываются, а принимаются на основе веры и не подлежат никакой критике, наука же стремится аргументировать все свои утверждения;

- в отличие от религии, наука постоянно подвергает критике свои собственные выводы;

- религия авторитарна, навязывает человеческому разуму определенные догматы, наука же требует самостоятельности мышления, в ней разум не подчиняется никаким авторитетам.

Философы XIX века предрекали, что религии осталось жить недолго: как только люди получат доступ к образованию, они навсегда распрощаются со смешными суевериями и усвоят материалистический взгляд на мир. Прогнозы обманулись: и через полтора столетия люди ходят в церковь и мечеть, вступают секты или верят в черную магию.

Главной чертой религии является вера в особые сверхъестественные силы, чудеса и поклонение им, поэтому не зря последователей религии называют верующими. Религия зиждется на догматах, постулатах и истин в последней инстанции. Наука начинается с признания объективного мира и всех явлений, происходящих в нем. Верующий видит мир природы под влиянием поклонения, и через эту сцену мир окрашивается мистическим чувством. Более того, этот способ познания мира призывает нас искать Бога изнутри. В отличие от непреложных принципов религии, научные теории подлежат проверке на опыте.

Религия, как известно, ставит веру выше разума. Это парадоксальным образом отражено в словах Тертуллиана (II–III до н.э.) «Я верю, потому что это абсурд». Климент Александрийский, современник Тертуллиана, стремился примирить веру и разум, дополнить их знаниями, сделать их сознательными, разумными и укрепить христианские догмы, основанные на научных знаниях, с достижениями светской философии. Путь Климента был поддержан Фомой Аквинским. Он выдвинул идею гармонии веры и разума. По словам Аквинского, человеческий разум – прекрасный дар от Бога, поэтому необходимо доказывать истинность религии. Исходя из этого принципа, средневековая церковь стремилась поработить философию. Отсюда драматические коллизии исторических взаимоотношений между церковью и наукой. В те дни Церковь, имевшая большой духовный (а иногда и светский) авторитет, контролировала деятельность ученых и запрещала исследования, которые препятствовали влиянию религии. В тринадцатом веке католическая церковь создала инквизицию – трибунал, который наказывал ученых и еретиков, пренебрегавших запретным.

В каких-то вопросах возникают и противоречия, где религия и медицина жестко противопоставляются. Американский учёный Сэм Харрис отмечает: «Люди, которые по религиозным мотивам препятствуют исследованиям стволовых клеток в медицине, подобны сторонникам теории плоской земли – как с научной, так и с этической точки зрения. И нам следует принимать это во вни-

мание, когда мы обсуждаем подобные проблемы. В этой сфере публичной политики наши уступки религии только во множестве раз увеличивают страдания людей на протяжении грядущих десятилетий» [1].

В сознании почти всех ученых прошлого научное мышление сосуществовало с религиозной верой. Даже несмотря на то что, они признавали, веру выше разума. Некоторые выдающиеся натуралисты с большим интересом начали изучать религию. Таким образом, в раннем возрасте Ньютон начал анализировать Апокалипсис. Многие ученые (в том числе основоположник генетики Г. Мендель) были монахами. Однако, основываясь на учении науки, они игнорировали то, что запрещала церковь и духовенство. В своей профессиональной деятельности эти ученые опирались не на догмы и каноны религии, а на правила и принципы научных исследований. Не говоря уже о том, что в наше время роль науки возросла. Во-первых, это связано с быстрым ростом научных достижений. Даже ученые в своей области не могут угнаться за темпами роста знаний. Во-вторых, резко возросло применение достижений науки в различных сферах жизни, особенно в сельском хозяйстве и промышленности. Наука стала непосредственной производительной силой. В-третьих, возрастающая роль науки связана с резким изменением культурного мировоззрения человека. С помощью науки микрокосмос и космос вошли в картину мира, а чудесные и неизведанные сферы сразу же уменьшились. Понимая это, представители церкви отказывались прямо противоречить и противостоять ученым. Многие конфессии в XX веке искали компромисс в отношении религии и науки. Особенно это касается католической и протестантской церковью. Так, например, в начале века Ватикан учредил Академию наук, которая привлекла ученых, которые объясняли научные исследования опираясь на авторитет церкви. Но при этом, отдельные религиозные лидеры различных конфессий часто возводили истину в последней инстанции через «Священные книги» и догматы. Даже сейчас, в христианстве и исламе есть много проповедников и священнослужителей, которые придерживаются позиции «фундаментализма», не признавая достижений науки.

Как упоминалось выше, взаимоотношения между религией и наукой носят сложный и противоречивый характер, при этом нельзя категорично утверждать, что их противоречия непримиримы. 12 февраля 2009 года Европейская научная ассоциация отмечала 200-летие со дня рождения Чарльза Дарвина. Дарвинистская теория до сих пор вызывает в мировом научном сообществе реакцию от горячей поддержки до категорического неприятия. Если мусульмане ее категорически не приемлют и опровергают, остальные принимают частично, а другие полностью. Споры еще продолжаются. Среди католиков спор о происхождении человека между религией и наукой, похоже, постепенно приходит к согласию. Сегодня ряд христианских церковью не выступают против теории эволюции Дарвина, и все биологические и физиологические сходства между людьми и животными не вызывают разногласий, а Бог является обладателем души.

Религия говорит, что люди равны перед Богом, государство утверждает, что люди равны перед законом. В то время как государство относится к своим людям как к гражданам страны, религия относится к людям как к заместителям Бога. В то же время в светском обществе совмещаются религия и государство, власть и религиозные обычаи. Так, например, соотношение между научными и религи-

озными взглядами особенно сложны в христианстве. В 2012 году в Российском национальном центре ядерных исследований (МФТИ) открылось богословское отделение, которое возглавил митрополит Волоколамский Иларион. В своем выступлении на Ученом совете он сказал, что кафедра предоставила возможность для обмена мнениями между религией и наукой, и такой обмен необходим как для науки, так и для религии. Ряд физиков назвали открытие большой ошибкой, ибо религия и наука - совершенно разные области человеческого поведения. Другие заявили, что открытие такого отдела является политической конъюнктурой, поддерживающей обращение государства в религию и адаптацию к текущему состоянию. По мнению студентов МИФИ, если в исследовательском центре открывается богословский факультет, то естественные науки должны углубленно преподаваться в духовной семинарии.

В современном мире многие ученые говорят не о превосходстве науки над религией, а, о её слабости в некоторых вопросах. Автор множества книг на тему взаимоотношения ислама и науки Харун Яхья в работе «Крах теории эволюции» приводит результаты математических расчетов, согласно которым для случайного соединения 270 основных аминокислот в одну живую клетку понадобилось бы время, большее возрасту Земли. И это время случайного возникновения только одной клетки. Современная наука с её мощнейшим техническим оснащением не может собрать даже атом из имеющихся элементарных частиц [2].

Процесс диалога цивилизаций и культур становится в период глобализации особо сложной проблемой. Особенно важно взаимодействие религиозных и научных ценностей в контексте диалога цивилизаций, этносов, наций, конфессий, государств; философии и науки; диалога традиционных и нетрадиционных религиозных вероучений; межконфессионального и внутриконфессионального диалога.

Литетатура

1. Харрис, С. Конец веры. Религия, террор и будущее разума / С. Харрис. – М.: Конец веры, 2011. – С. 259-260.
2. Рахматуллина, Р.Ю. Ислам и наука: проблема взаимоотношения: сб. материалов V Международной научно-практической конференции «Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XXI века». – Уфа, 2012. – С. 176-180.