

СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЕГО СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Лихачёв Н. Е.

*доктор социол. наук, профессор
МГУ им. А. А. Кулешова, г. Могилев*

Состояние и перспективы развития социальной сферы села определяются прежде всего общей направленностью бюджетной политики государства, а также уровнем экономического положения конкретного региона и непосредственно сельского поселения. Главное содержание социальной сферы характеризует степень развитости сельской инфраструктуры, под которой следует понимать «подсистему материальных и духовных средств жизнеобеспечения жителей, способствующую удовлетворению социальных запросов и воспроизводству населения, опосредованно воздействующую на процесс аграрного производства» [1, с. 897]. Она представляет собой искусственную среду, созданную человеком, обеспечивает функционирование сферы социального обслуживания и включает в себя объекты образования, культуры, здравоохранения, быта, коммуникаций и др. Ее основная функция – созда-

ние приемлемых условий для развития индивидов, проживающих на определенной территории, удовлетворение социально-бытовых потребностей местного населения и работников аграрного сектора. В настоящее время исследователи считают ее самостоятельной отраслью экономики и выделяют несколько типов: «В современной действительности в связи с переходом к рыночной экономике принято выделять три типа инфраструктуры: производственную инфраструктуру, обслуживающую производство (транспорт, связь, оптовая торговля и т. д.), социальную инфраструктуру – совокупность объектов отраслей сфер обслуживания (транспорта и связей по обслуживанию населения, образования, здравоохранения, социального обеспечения и т. д.), деятельность которых направлена на удовлетворение личных потребностей, обеспечение жизнедеятельности и интеллектуального развития населения, а также инфраструктуру рынка – которая состоит из элементов, необходимых для становления и жизнедеятельности рыночной экономики» [2, с. 27].

Уровень развития социальной инфраструктуры определяет содержание образа жизни индивидов и социальных групп. Он представляет собой совокупность различных форм повседневного поведения как типичные направления жизнедеятельности, условия труда и быта людей, а также характер их взаимоотношений. Это система существенных черт бытия, которая состоит из следующих компонентов: а) трудовой деятельности; б) обеспечение благосостояния посредством быта и потребления; в) заботу о состоянии здоровья; г) удовлетворение образовательных и культурных потребностей; д) участие в местных общественно-политических мероприятиях. Однако использование этих сторон образа жизни не может быть одинаковым, так как способности, потребности и вкусы людей не всегда идентичны, хотя основные черты образа жизни живущих в схожих социально-бытовых условиях тождественны и характеризуют общие черты быта, культуры и поведенческих установок. Именно они во многом определяют образ жизни людей, а также многообразные направления их жизнедеятельности. Динамизм социально-экономического развития требует использования конкретного социологического анализа в целях изучения повседневной жизни в пределах определенного типа поселенческих образований. Особенно актуальным он представляется при изучении образа жизни сельского населения, поскольку ныне исчезают традиционные основы повседневного бытия в деревне и формируются новые урбанизированные образцы. Рассмотрим оценочную реакцию респондентов по пово-

ду степени удовлетворенности состоянием функционирования различных служб (таблица).

Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас работа следующих социально-бытовых служб в Вашей местности?», %

Наименование служб	Варианты ответов			
	полностью удовлетворен	частично удовлетворен	совсем не удовлетворен	затрудняюсь ответить
Медицинское обслуживание	20,4	47,8	25,8	6,0
Торговое обслуживание	20,2	55,2	21,3	3,3
Учреждения культуры	21,9	34,1	29,4	14,7
Бытовое обслуживание	9,4	35,5	37,1	18,0
Учреждения образования	31,3	36,9	19,3	12,5
Работа милиции	28,0	41,5	14,7	15,8
Коммунальные службы	18,3	47,1	25,8	8,9
Общественный транспорт	26,4	37,4	26,6	9,6

Учреждения, оказывающие услуги, представляют собой основу инфраструктуры села, выступают как комплекс предприятий и организаций, деятельность которых должна быть направлена на удовлетворение насущных потребностей людей, а не на получение прибыли. Из приведенных результатов социологического опроса видно, что степень приемлемости работы этих служб имеет существенные различия, но в целом присутствует позитивная оценка, если суммировать полностью и частично удовлетворенных респондентов.

Жизнедеятельность сельчанина реализуется в сравнительно небольшом круге повседневности и основными является семья, работа, здоровье, личная безопасность. Если ранжировать оценочные суждения респондентов по уровню неудовлетворенности, то наибольшей критичности подвергается сфера бытового обслуживания, медицинские учреждения, работа коммунальных служб, общественный транспорт. На критичность сельчан влияет стремление этих служб к повышению прибыльности, а следовательно, к росту цен на услуги. Социальная сфера села не должна подвергаться так называемой оптимиза-

ции ради получения дополнительных доходов. Ее уникальность как раз состоит в том, что она «запрограммирована» на убыточность, и связано это в современных условиях с рядом обстоятельств. Во-первых, увеличивается численность сельчан, нуждающихся в гарантированном предоставлении социальных услуг, в частности пенсионеров и инвалидов. Во-вторых, знакомство с уровнем социальных услуг, предоставляемых горожанам, повышает требования к их качеству. В-третьих, тяжесть аграрного труда и состояние экологии сокращают продолжительность жизни, отрицательно влияют на здоровье.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лихачев, Н. Е. Села социальная инфраструктура / Н. Е. Лихачев // Социология: Энциклопедия / сост.: А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
2. Бородатова, Л. Ю. Обоснование развития социальной инфраструктуры в условиях пространственной трансформации экономики региона: монография / Л. Ю. Бородатова, Л. Л. Тонышева. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 140 с.