

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ТРУДОМ РАБОТНИКОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ КАК ПРЕДМЕТ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

Н. Е. Лихачев

*Доктор социологических наук, доцент Могилевского государственного
университета им. А. А. Кулешова, г. Могилев*

Рассматривается трудовая деятельность человека как основной компонент производства. На примере сельскохозяйственной отрасли изучено взаимовлияние производственной деятельности и социальной защищенности. Удовлетворенность трудом рассматривается как основное условие успешности трудового процесса.

Ключевые слова: трудовая деятельность; сельскохозяйственное производство; социальная защищенность; удовлетворенность трудом; условия труда.

**EMPLOYEE SATISFACTION IN AGRICULTURAL SECTOR
AS A SUBJECT OF SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

N. Y. Likhachov

*Doctor of Sociology, Associate Professor
of the Mogilev A. Kuleshov University State, Mogilev*

The labor activity of a person is considered as the main component of production. On the example of the agricultural sector, the study was made of the mutual influence of production activities and social protection. Job satisfaction is seen as the main condition for the success of the labor process.

Keywords: labor activity; agricultural production; social security; job satisfaction; working conditions.

В перечне первоочередных потребностей человека присутствует потребность в труде, как основного фактора преобразования мира и тем самым в производстве материальных благ для человеческой жизни и для социального саморазвития. Трудовая деятельность есть, с одной стороны, целенаправленное вещественное производство с природными компонентами на основе орудий и механизмов, а, с другой, фактор становления социальности и творческой индивидуальности. Без рациональной производствен-

ной деятельности невозможно функционирование общества, а уклонение человека от трудовых усилий неизбежно приводит к деградации его личностных качеств.

Человек является главным фактором производства, в процессе которого он тратит свои умственные и физические способности для создания определенных благ. Сущность отношения к труду заключается в реализации трудового потенциала работника под влиянием осознанных потребностей и личностной заинтересованности. Уровень трудовой активности характеризуется наличием или отсутствием стремления человека к максимальному проявлению своих способностей и возможностей. Стимулом к их полному проявлению является социальная защищенность участников трудового процесса. Принято вычленять так называемую базовую защищенность, которая сводится к обеспечению основных социальных прав. Это – доступное медицинское обслуживание, социально-приемлемый денежный доход, обеспечение в старости и при заболевании. «Однако ключевая роль в формировании защищенности принадлежит сфере трудовой деятельности. Для подавляющего большинства населения именно эта сфера является основным источником дохода и одновременно важнейшим полем личностной самореализации. Положение в этой сфере определяет социальный статус человека, его самооценку и общую удовлетворенность жизнью» [1, с. 102].

Взаимоотношение производственной деятельности и социальной защищенности отличаются противоречивостью и, прежде всего, темпами их реализации, ибо социальные условия развиваются медленнее, нежели трудовые. Но социальная востребованность обладает значительными объединительными качествами, то есть просчеты и недостатки в хозяйственно-практической деятельности руководства обобщаются и отражаются в хозяйственной практике через сознание и трудовое поведение людей. В итоге накопление противоречий между управленцами и исполнителями могут оборачиваться жизненными тяготами и всплеском социальных возмущений.

Кафедрой политологии и социологии Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова в рамках выполнения задания государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. было проведено комплексное социологическое исследование: «Состояние и развитие социальной сферы сельских поселений Республики Беларусь» (Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества 3.1.04). НИР выполнялась в период 2016–2018 гг. Показателей воздействия социальной защищенности на сферу труда достаточно много, но ведущим является удовлетворенность исполнением трудовой деятельности. Приведем данные субъективного мнения сельских жителей (табл. 1).

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос: «Устраивает ли Вас Ваша работа?», %

Варианты ответов	
Устраивает полностью	22,8
Частично устраивает	48,0
Не устраивает	18,8
Затруднились ответить	10,5

Полное удовлетворение от трудового процесса испытывают менее трети участников соцопроса. Но следует иметь в виду, что определить причинно-следственный критерий понятия «удовлетворен – не удовлетворен» весьма сложно, как объективно сложен и сам трудовой процесс. Здесь очень многое зависит от характера труда, под которым принято понимать его продуктивную и функциональную функции. Продуктивная – это непосредственно вид создаваемого человеком общественно полезного продукта, а функциональная – способ трудового поведения индивида. Обе эти функции важны при производстве агропродукции как в силу жизненной значимости самого продукта, так и характера поведенческих установок индивида при исполнении трудового процесса.

Основополагающим показателем характера труда являются условия его исполнения. Под этой дефиницией понимаются такие условия труда, «которые являются составной частью характера труда, вся совокупность факторов и организационных форм трудовой деятельности, направленной на создание определенного вида продукции, т. е. воплощение и реализация продуктивно-функционального содержания труда» [2, с. 112]. В приведенном определении представлены и объективные и субъективные факторы трудового процесса, а само содержание определения «условия трудовой деятельности» состоит из следующих обязательных аспектов: а) организации труда; б) условия жизни; в) особенности индивида. Таким образом, условия труда представляют собой: «Совокупность социально-экономических условий, технико-организационных и природных факторов производства, влияющих на здоровье и работоспособность человека, его отношение к труду, степень удовлетворенности им, на эффективность производства, уровень жизни и развитие личности» [3, с. 382].

С учетом обозначенных теоретических положений проанализируем субъективное отношение сельчан к причинам, сдерживающим их трудовую активность в сравнительном аспекте (табл. 2).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос: «Если работа полностью или частично не устраивает, то каковы причины?», (можно было отмечать несколько вариантов)

Варианты ответов	Процент ответивших	
	2014 г.	2018 г.
Невысокая заработная плата	69,2	76,2
Не нравится отношение руководства к работникам	12,2	16,9
Неудовлетворительные социально-бытовые условия	12,1	22,3
Тяжелая работа	12,8	10,8
Вредные условия труда	10,5	15,4

Анализ данных социопроса позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, уровень неудовлетворенности работников агросферы размером оплаты труда не только сохраняется, но и имеет устойчивую тенденцию к росту. Во-вторых, наличествует критическое отношение к стилю руководства коллективами сельхозпредприятий. В-третьих, сохраняются и существенно растут требования к состоянию социально-бытовых условий на производстве. Также достаточно велик процент сельчан, сетующих на тяжелую работу и вредные условия трудовой деятельности. Все это свидетельствует о том, что фактор удовлетворенности работой напрямую связан с состоянием социального самочувствия, в основе которого находится размер материального дохода, который, в свою очередь, коррелируется со стилем и методами руководства, а также с социально-бытовыми условиями труда и повседневного бытия. Все эти аспекты тесно взаимосвязаны и составляют единую цепь мотиваций личности в исполнении производственного процесса и желании находиться в данном трудовом коллективе.

Библиографические ссылки

1. Соболева И., Лакунина Л. Социальная защищенность в сфере труда: тенденции распределения и зоны уязвимости // Общество и экономика. 2010. № 1. С. 101–124.
2. Маршак А. Л. Социология : учеб. пособие. М. : Высшая школа, 2002. 317 с.
3. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. М. : Издательская группа ИНФРА-М; НОРМА, 1998. 488 с.