

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ НА ПРИМЕРЕ ЕГЭ

Ковалева Татьяна Анатольевна
Барабдзе Кристина Давидовна

Государственный социально-гуманитарный университет
(г. Коломна, Россия)

Метод тестирования является одним из наиболее распространенных и часто применяемых способов оценивания результатов деятельности обучающихся. Однако применяемые на данный момент в системе школьного образования в России тесты не всегда отражают действительный уровень подготовки и глубину знаний обучающихся по учебной дисциплине. Ощущается необходимость наличия альтернативного способа осуществления итогового контроля результатов обучения.

Ключевые слова: тестирование, образование, контроль.

The testing method is one of the most common and frequently used methods for evaluating the performance of students. However, the tests currently used in the school system in Russia do not always reflect the actual level of training and the depth of students' knowledge in the academic discipline. There is need for an alternative way to implement the final control of learning outcomes.

Keywords: testing, education, control.

На данный момент метод тестирования является одним из наиболее широко применяемых при осуществлении контроля и оценивания уровня владения иностранным языком в школе. Об этом свидетельствует и то, что итоговый контроль знаний выпускников школ осуществляется при помощи тестов в виде ЕГЭ в 11-х классах и ОГЭ – в 9-х. Стоит отметить, что из-

начально эти виды тестирования в виде экзаменов были введены в наши школы в качестве эксперимента в 2001 году, а в 2009 уже стали обязательными для всех выпускников [3]. ЕГЭ на данном этапе является не только основной формой сдачи выпускных экзаменов в школе, но и главной формой вступительных экзаменов во многих ВУЗах страны.

Сущность метода тестирования состоит в том, что испытание в виде теста имеет ограничение по времени и направлено на осуществление оценки количественных и качественных индивидуально-психологических различий [2]. Кроме того, тестирование должно обладать такими характеристиками как объективность, валидность и надежность.

Метод тестирования, действительно, представляется одним из наиболее эффективных способов осуществления контроля и измерения результатов, так как исключает элемент предвзятости по отношению к обучающимся со стороны экзаменаторов. Это обеспечивает возможность объективной оценки знаний и умений обучающихся. Однако, это справедливо лишь в том случае, если не были допущены ошибки как в самом тестировании, так и в процессе его подготовки. Кроме того, на результат подобных тестов могут оказывать значительное влияние различные психологические факторы, а также внешние условия.

Нередко встречается разнообразная критика подобного вида экзаменов в формате тестирования. К ней относят неадекватность оценки, подмену учебной цели, натаскивание на решение тестов, шаблонность и ограниченность мышления, сокращение объема изучаемого материала и многое другое. Нельзя не согласиться, что данная критика весьма справедлива по отношению к тестам в виде ЕГЭ. Тем не менее, стоит отметить, что тестирование по иностранному языку имеет немного иную структуру в отличие от других предметов и включает в себя несколько модулей (чтение, лексико-грамматические задания, аудирование, письмо и говорение). Учитывая специфические особенности тестирования по иностранному языку, можно считать его вполне приемлемым, так как проверка языковой компетенции обучающихся осуществляется с различных сторон.

Помимо этого, ЕГЭ по иностранному языку отличается от других предметов и тем, что позволяет уйти от шаблонного заучивания теоретических основ, и, что не маловажно, обладает коммуникативной направленностью. Другими словами, важной отличительной чертой становится не проверка сформированности знаний, а способность к реальной коммуникации на изучаемом языке, способность применения речевых умений в конкретной ситуации [1]. С этой точки зрения использование тестирования по иностранному языку в виде ЕГЭ вполне оправдывается и соответствует учебным целям.

Поскольку ЕГЭ по иностранному языку сочетает в себе разные аспекты языковой компетенции, это дает возможность более полно оценить ее сформированность у обучающихся. Тестирование позволяет проверить не только знание лексики и грамматики, но и способность воспринимать и понимать иностранную речь на слух, логически и последовательно выражать свои мысли в письменном и устном виде. Следовательно, создаются все возможные условия для совершения успешной коммуникации, что и является основной задачей обучения иностранному языку в школе.

Однако, учитывая разноплановость заданий, возникает проблема объективности оценивания результатов экспертами. Каждая часть оценивается отдельно, включая достаточно субъективный метод оценивания, к примеру, письменного задания в виде эссе или задания по говорению. Данные виды заданий невозможно оценить так же объективно, как тестовую часть, так как они не относятся к стандартным тестовым методам оценивания. Тем не менее, для большей объективности вводятся определенные ограничения в виде критериев, по которым эксперты оценивают письменные работы и устные ответы испытуемых. Таким образом, возникает дилемма, так как, с одной стороны, ограничения должны создавать условия для объективной оценки, но с другой стороны, строгое следование этим критериям лишает обучающихся возможности творческого подхода, и снова способствует формированию шаблонного мышления.

Можно сделать вывод о том, что несмотря на отличия ЕГЭ по иностранному языку от других предметов, методы оценки результатов все же недостаточно объективны. Это приводит к мысли о том, что для большей объективности стоит использовать и другие методы оценки учебной деятельности учащихся. Кроме того, возможно использование дополнительных методов, таких как, например, учет учебных достижений обучающихся по предмету для построения более полной картины овладения иностранным языком.

Таким образом, в условиях постоянных изменений в системе школьного образования в России метод тестирования становится все более и более популярным и повсеместно применяемым методом контроля и оценки учебной деятельности школьников. Однако, не смотря на свой обязательный характер, ЕГЭ имеет ряд существенных недостатков и часто подвергается оправданной многосторонней критике.

Несмотря на это, тестирование в формате ЕГЭ по иностранному языку представляет собой наиболее удачный вид тестирования в сравнении с другими предметами, благодаря своей многоаспектности. Однако оно также имеет ряд определенных недостатков. Представляется необходимым

пересмотреть методы оценки некоторых аспектов для получения наиболее объективной картины обученности. Только при соответствии проверяемых знаний и умений и методов их оценивания возможно получить максимально объективные результаты усвоения учебной программы.

Литература

1. Балыхина, Т. М. Словарь терминов и понятий тестологии / Т. М. Балыхина. – 2-е изд., – Москва : Рус. яз. Курсы, 2006. – 148 с.
2. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – Санкт-Петербург : Питер Ком, 1999. – 200 с.
3. ФГОС среднего общего образования – Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413.