

БЕЛОРУССКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ РОМАН

Богданович Светлана Эдуардовна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В статье рассматривается становление жанра исторического романа в белорусской литературе.

Ключевые слова: исторический роман, национальное прошлое, исторический процесс, жанр исторического романа.

The article considers developing of a historical novel genre in Belorussian literature.

Keywords: a historical novel, national past, historical process, a historical novel genre.

Феномен подъема исторической романистики представляет собой одно из значительнейших явлений, характеризующих развитие современного литературного процесса Беларуси, стран СНГ, Западной и Восточной Европы, США. Классики белорусской литературы Я. Купала, Я. Колас, М. Богданович обоснованно утверждали, что литература не сможет полноценно развиваться, если творчески не осмыслит национальное прошлое своего народа. К исторической тематике обращались также М. Горещкий, Я. Дыла, Б. Микулич, В. Ластовский и другие авторы. Однако в силу разных причин, формирование жанра исторического романа в Беларуси относится его исследователями, такими как В. Шинкоренко, А. Воробей, Д. Бугаев, А. Русецкий, И. Доморад, О. Дорогокупец, С. Андреюк к 60-м годам XX века и связывается ими с творчеством В. Короткевича. Как отмечает А. Воробей, «у Беларусі ён выканаў тую гістрычную місію, што В. Скот у Англіі, Г. Сянкевіч у Польшчы, А. Ірасек у Чэхіі» [1, с. 73]. Романы В. Короткевича «Каласы пад сярпом тваім», «Хрыстос прыязмліўся ў Гародні», «Чорны замак

Альпанскі», яго драматычныя произведения, повести и рассказы поднимают широкие пласты истории родного края, способствуют пробуждению национальных гордости и самосознания. «Ён першы з беларускіх пісьменнікаў паказаў адметнасць беларускай гісторыі, багатай на падзеі і герояў», – сцвятае О. Дорогокупец [3, с. 19]. По мненню А. Русецкаго, «для яго галоўнае – у мастацкім асэнсаванні гістарычнага працэсу, разуменні гісторыі як школы, што дазваляе паглыбіцца ў чалавечаснасць, зразумець таямніцы чалавечага быцця, аснову ўзаемаадносін людзей з навакольным светам, насыціць творы высокім патрыятычным пафасам» [4, с. 78].

Традиция, заложенная В.Короткевичем, получила свое развитие в творчестве Л. Дайнеко, О. Ипатовой, В. Чаропко, К. Тарасова, Т. Бондарь, В. Орлова и др. «У іх творах у аналітычным і канцэптуальным плане фармуецца нацыянальная ідэя, ставяцца і вырашаюцца пытанні адраджэння беларускай дзяржавы, у цэнтры твораў знаходзіцца вобраз асобы, якая выяўляе сябе ў служэнні Айчыне», – падкрэўвае О. Дорогокупец [3, с. 19].

В этом контексте особое место занимает цикл исторических романов Л. Дайнеко «Меч князя Вячки», «След ваўкалака», «Жалезныя жалуды». Все устремления главных героев этих произведений – князя Вячки, Всеслава-чародея, Миндовга, – вся их неутомимая деятельность, все их безмерное мужество направлены на обеспечение независимости родного края, на создание на карте Европы мощного, самостоятельного государства. В структуре романов соединяются точное воссоздание исторической эпохи и быта, философские размышления и обусловленная широким использованием фольклорной основы поэтичность повествования. К автору цикла можно с полным основанием отнести утверждение А. Русецкаго о том, что «Радзіма – Народ – Чалавек – гэтыя паняцці для пісьменніка непадзельныя» [4, с. 76].

Интересной формой подачи исторического материала отличаются произведения О. Ипатовой. Проблема глубинной связи культур и народов является ведущей в повести «За морам Хвальнскім». Писательнице, которая высоко ценит творчество О. Хайяма, труды Авиценны, показалось интересным представить себе полочанина Олексу, который направился в Среднюю Азию «па мудрасць, па веды, каб паспрабаваць там, у гэтай калысцы культуры, узяць многае патрэбнае людзям. І прынесці на сваю паўночную радзіму» [2, с. 276]. Таким образом, О. Ипатова ставит и успешно решает столь важные для судьбы всего человечества философские проблемы, как «духоўны сэнс асобнага жыцця і пакінуты ім след, непарыўнасць нацыянальнага і агульналюдскага» [6, с. 6]. Но, как подчеркивает Д. Бугаев, «вя-

дома, такое разуменне прынцыповай людскай еднасці ў самым галоўным ніяк не перапшкаджае герою Іпатавай заставацца гарачым патрыётам беларускай зямлі, сваёй Полаччыны» [2, с. 277–278].

Настоящим явлением в отечественной литературе стал романтический цикл О. Ипатовой «Залатая жрыца Ашвінаў», «Вяпчун Гедзіміна», «Альгердава дзіда», что связывается литературоведом И. Саверченко с доминированием в произведениях «філасафічнага пачатку, інтэлектуальнага пошуку, аналітычнага разважання, шырокага погляду на жыццёвыя калізій» [5, с. 12].

Исследователи белорусского исторического романа отмечают как использование его авторами традиций классического исторического романа XIX века, так и связь их творчества с достижениями современного мирового литературного процесса. «Наогул, трэба гаварыць пра адсутнасць ідэальнага жанравага эталона ў беларускай прозе», – утверждает В. Шинкоренко [6, с.6]. Поэтому разносторонний анализ развития жанра исторического романа в литературах разных стран способствует осмыслению путей эволюции отечественной исторической романистики, выделению характерных черт жанра, осознанию его специфики и национального своеобразия.

Літаратура

1. Верабей, А. Мастацкае адлюстраванне гісторыі ў рамане У. Караткевіча «Каласы пад сярпом тваім» / А. Верабей // Беларуская мова і літаратура. – 2003. – № 1. – С. 72–86.
2. Бугаёў, Д. З клопатам пра нашу будучыню (Вольга Іпатава) / Д. Бугаёў // Спавадальнае слова. Літаратурная крытыка, успаміны. – Мінск : Мастацкая літаратура, 2001. – С. 272–281.
3. Дарагакупец, А. Вытокі беларускай гістарычнай прозы. Праўда гісторыі ў творах Уладзіміра Арлова / А. Дарагакупец // Роднае слова. – 2003. – № 8. – С. 17–23.
4. Русецкі, А. Уладзімір Караткевіч. Праз гісторыю ў сучаснасць / А. Русецкі. – Мінск : Мастацкая літаратура, 2000. – 300 с.
5. Саверчанка, І. Стыхія беларускага духу / І. Саверчанка // ЛіМ. – 2001. – 25 мая. – С.12.
6. Шынкарэнка, В. Нястомных пошукаў дарога. Праблемы паэтыкі сучаснай беларускай гістарычнай прозы / В. Шынкарэнка. – Мінск : Беларуская навука, 2002. – 208 с.