

А.А. Парейко

К ВОПРОСУ О ЯЗЫКОВЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РУССКОЯЗЫЧНОЙ АВТОРСКОЙ ПЕСНИ БЕЛАРУСИ

Исследование феномена авторской песни (далее – АП) представляет научный интерес с разных точек зрения и на разных уровнях.

Прежде всего необходимо отметить, что само понятие АП трактуется по-разному, и до сих пор в языкознании или литературоведении у него не существует строгого определения. Одно из самых распространенных пониманий АП как песни самодеятельного автора, исполняемой им самим, вызывает ряд вопросов: 1) Как понять “самодеятельный автор”? 2) Как быть с песнями, написанными одними людьми, а исполняемыми другими? 3) Как классифицировать стихотворные тексты, исполняемые на сцене без сопровождения музыкального инструмента, т.е. звучащие не в форме песни, но тем не менее являющиеся важным к ней дополнением или вообще отдельным самоценным и самостоятельным произведением?

Такой подход к определению понятия АП, как “песня под гитару” тоже зачастую оказывается несостоятельным: тем, кто хотя бы в некоторой степени знаком с практикой концертов и фестивалей, известно немало случаев исполнения песни не под гитару, а в сопровождении других (и других, или только других) музыкальных инструментов. Разграничение же песни “авторская – неавторская” с точек зрения смысла, характера, формы, объема, количества исполнителей, массовости, элитарности и др. вообще представляется весьма сомнительным.

Итак, мы сталкиваемся с тем, что существует понятие, еще не получившее своего четкого определения. Поэтому мы примем

следующее допущение, позволяющее в некоторой степени выделить объект исследования, и под АП будем понимать *стихотворные произведения авторов, связанных напрямую (т.е. лично) или опосредованно (т.е. через исполнителей) с практикой проведения фестивалей и концертов, публично заявленных как фестивали или концерты авторской песни.*

Целью любого акта художественного творчества является вызвать сопереживание, размышление, сочувствие – т.е. воздействовать посредством художественных образов. Причем в художественном произведении интерпретация текста предполагает значительную творческую работу самого читателя: необходимо воспринять не только то, что сказано напрямую, но и то, что сказано между строк.

Основная форма существования АП при нашем подходе – в первую очередь – устное выступление (как вариант – аудио- или видеозапись). Следовательно, автор знакомит аудиторию со своим произведением не в письменной форме (что характерно для других литературных произведений), а посредством речи звучащей. Поэтому, знакомясь с литературными произведениями, не относящимися к АП и существующими в письменной форме, читатель менее ограничен во времени (т.е. произведение можно перечитать несколько раз). Во время ознакомления с песней (стихотворением) во время концерта перед автором (исполнителем) стоит задача более трудная: необходимо вызвать необходимые переживания у слушателя непосредственно в момент исполнения.

Таким образом, само звучащее произведение должно содержать некие средства, которые будут привлекать внимание и активизировать мышление и сопереживание непосредственно в момент исполнения. Эти средства могут принадлежать и к собственно языковой, и к экстралингвистической сфере (мелодия, интонация, другие акустические характеристики). Причем в собственно языковой сфере также можно выделить несколько уровней, на которых может осуществляться привлечение внимания слушателей (например, выделение в языке ярусов фонем – слов – предложений).

Каждая из названных составляющих языковой и экстралингвистической сферы может послужить объектом для отдельного исследования. Выделим только один из уровней сферы собственно языковой, а именно – уровень синтаксиса, и обозначим один из его аспектов.

Важными факторами активизации внимания и мышления являются краткость и необычность высказывания. Одними из возможных вариантов синтаксических конструкций, отвечающих данным требованиям, могут послужить неполные предложения, односоставные предложения, безличные предложения.

Во время подготовки данного сообщения для нас были доступны сборники стихов следующих авторов (поющих и непоющих), в определенной степени известных в кругах представителей АП Беларуси: А. Панкратова, А. Ильинчик, Л. Шайденкова, В. Ступинский, О. Прудников, Д. Растаев, А. Куровский, Н. Коршакова, Е. Глушенкова, А. Баль, Е. Рыльская, А. Филипченко, А. Луппов, В. Воробьева, Э. Медведский. Интересно, неожиданно, но при всей непохожести и разнообразии творчества этих авторов у всех из них (!) обнаружилось (в большем или меньшем количестве) произведения, в значительной степени (или даже целиком) построенные на использовании названных синтаксических конструкций.

Основные выводы из сказанного:

1) Исследование явления АП представляет научный интерес уже в том отношении, что оно не только не изучено в достаточной степени, но и не имеет до сих пор четкого определения.

2) АП как специфическое художественное произведение стихотворного характера обладает рядом собственно языковых и экстралингвистических особенностей.

3) Одной из характерных черт произведений АП собственно языковой сферы на уровне синтаксиса является использование неполных предложений, односоставных предложений, безличных предложений.