

КОНЦЕПТОСФЕРА ПОЭМЫ Я. КОЛАСА «РЫБАКОВА ХАТА»

Принято считать, что поэма Я. Коласа «Рыбакова хата» отражает борьбу трудящихся Западной Белоруссии за свое освобождение [см.: 1, с. 194]. В поэме, по мнению исследователей творчества Я. Коласа, созданы образы людей труда, прекрасных своими стремлениями. Называют прежде всего образы Данилы Смыка, его жены Марины и рыбака Сымона Латушки. Им противопоставляют образы «заклятых врагов трудового народа» — панов Богута, Пшэборы и Глынки.

Опираясь на ключевые концепты поэмы попробуем разобраться, все ли так ясно и однозначно в поэме Я. Коласа. Ключевые концепты образуют концептосферу поэмы — целостность концептов, зависящих друг от друга и обусловленных национальным, сословным, классовым, профессиональным, семейным и личным опытом человека [2, с. 5], в данном случае — образов героев поэмы.

Объединяет концепты поэмы «Рыбакова хата» концепт *Счастье*. Счастье — это то, к чему стремятся, о чем мечтают герои поэмы. В то же время в поэме есть воплощение того, от чего они хотят избавиться, откуда они стремятся уйти, — это курная, неудобная старая хата рыбака Сымона Латушки.

Сам хозяин в хате только зимует, вся его жизнь проходит в окружении природы: на лугах, возле речек, в лесах: *Вясной, як толькі снег пагіне, / А рэчка ўвойдзе ў берагі, / Адзін Хрыстос жыве ў хаціне, / Сымон жа сам ідзе ў лугі...* Именно природа воплощает его представление о счастье: *Вясна і лета яго свята, Яго жыццё, яго жніво. / Хоць ён і жыву не так багата, / Затое ж воля, характэво, / Прастор нябёс, лугі і травы, / Паветра чыстае лясоў...* При этом едва ли Сымона Латушку можно причислить к трудящимся: он живет в свое удовольствие, особенно себя не обременяя. Ничто не держит его в старой хате, и при первых же трудностях он бросает дом и становится бродягой. Более того, позднее именно Сымон Латушка сжигает старую хату.

Хозяевами старой хаты вынужденно становятся Данила и Марина, но это лишь временное пристанище: они мечтают о новом доме, который и становится для них символом счастья: *Цяпер іх двое, і з Марынкай / Яны збудуюць новы дом*. Действительно, Марина и Данила, как справедливо замечают исследователи творчества Я. Коласа, люди труда: руки у них золотые, что и позволяет им зарабатывать на жизнь. Однако воплощением их мечты является именно новый дом, ничего другого они себе в мечтах не рисуют. О борьбе за освобождение здесь речи не идет, более того, Данила попадает в тюрьму из-за бумаг, подложенных Богутом, то есть Данила не читал и не хранил запрещенную литературу.

Самому пану Богуту, который утверждает, что выкупил старую хату, она не очень-то и нужна: хотя его владения находятся рядом, он никак не использует ветхое строение. Идеал Богута – крепкое хозяйство: *Пляцоўка Богута і хата у вочы кідаецца ўсім*. Хозяйство Богута хорошо организовано: у него есть копильня, сыроварня, он растит свиней. То есть Богут, в советском понимании, кулак. Конечно, нельзя отрицать, что на него работают другие, но и сам он трудится в своем хозяйстве.

Что же является идеалом лирического героя поэмы? Ответ находим в лирических отступлениях поэмы: это «родны кут», о котором не раз писал Я. Колас. «Родны кут» объединяет в гармоническом единстве дом и окружающую природу, представления о счастье Сымона Латушки и Данилы и Марины: *Я мімаволі ўспамінаю / І ў той куток імкнуся зноў, / Дзе жыў я ціха, як у раю, / З сваёй сям'ёю між дубоў*.

Представления о счастье героев поэмы понятны, но они мало связаны с новой советской действительностью, которая также показана в поэме. С одной стороны, это «новы аштукаваны будынак», в котором хранится колхозное добро. Можно заметить здесь развитие идеала Данилы и Марины. С другой стороны, безграничные просторы: *Вітаю вас, шляхі-дарогі / У новы свет, у новы край, / Дзе на бязмезных разлогі / Выходзіць сейбіт і ратай; Хай пышным цветам расцвітае / Савецкі родны мой прастор! / Я ў захапленні аглядаю / абрысы новых далячынь, / Разлогі сонечных вышынь, / Што так жычліва свецяць краю*. Здесь прослеживается развитие идеала Сымона

Латушки. Однако две эти составляющие существуют отдельно, они не складываются в единую гармоничную картину, то есть представление о новой действительности у самого автора весьма смутное. Это подтверждается и тем фактом, что в поэме нет номинации для нового идеала.

Кроме того, возникает еще одна проблема: что символизирует номинация “рыбакова хата”, вынесенная в заголовок? Ведь эта номинация служит воплощением антиидеала таких разных по социальному статусу и характеру героев поэмы. Если же “рыбакова хата” – это нечто иное, не связанное со старой хатой рыбака, возможно, это и есть номинация нового представления о счастье. Но и в этом случае становится понятным, что идеал новой жизни у автора не выкристаллизовался в яркий образ.

Литература

1. *Навуменка, І.* Якуб Колас: нарыс жыцця і творчасці: 2-е выд., са змяненнямі / Іван Навуменка. – Мн., 2003.

2. *Лихачев, Д.С.* Концептосфера русского языка / Д.С. Лихачев // Известия АН, СЛЯ. – 1993. – № 1. – С. 3–10.