

И.В. Марченко

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ
КУРСА МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

Главной причиной перехода к рейтинговой системе оценки знаний в высшей школе считается изменение требований, которые сводятся к повышению качества подготовки специалистов. В то же время практика преподавания на младших курсах позволяет выделить и другие обстоятельства, делающие обоснованным переход к рейтинговым оценкам. К ним относятся: слабая школьная подготовка абитуриентов, отсутствие навыков самостоятельной работы, низкий уровень мотивации студентов. Следует отметить, что рейтинговая система не призвана

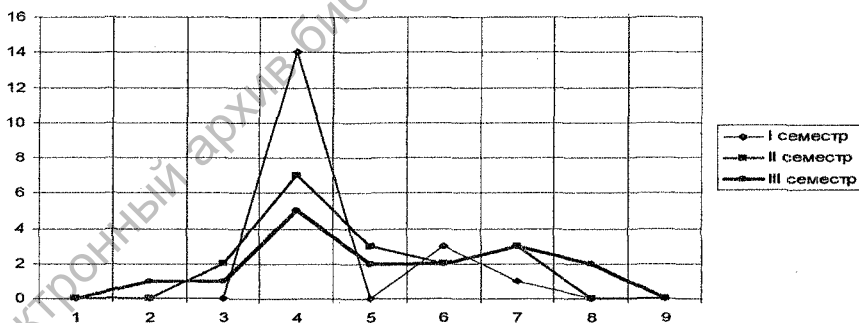
устранять пробелы в школьных знаниях, но непрерывный текущий контроль позволяет своевременно скорректировать содержание и методику преподавания дисциплины, повысить заинтересованность студентов в равномерной и постоянной работе в течение всего семестра.

По указанным выше причинам на протяжении трех семестров преподавания курса математического анализа на специальности "Математика. Научно-педагогическая деятельность" применялась рейтинговая система оценки знаний.

Приведем результаты успеваемости студентов группы в виде таблицы и диаграммы.

Оценки	Семестр		
	I	II	III
2	0	0	1
3	0	2	1
4	14	7	5
5	0	3	2
6	3	2	2
7	1	3	3
8	0	0	2
Средний балл по группе	4,5	4,8	5,3

Динамика результатов успеваемости студентов в I-III семестрах 2009-2011 гг.



Рост успеваемости в каждом семестре отражается не только в итоговых оценках, в которые существенную долю вносит рейтинг, заработанный в течение семестра. Итогом систематической работы является качественное изменение ответов на экзамене. Если в I-II семестре только 2-3 студента доказывали на экзамене теоремы, то в III семестре таких было большинство.

Рассмотрим составляющие контроля при рейтинговой системе на примере третьего семестра. Весь изучаемый материал курса был разбит на три блока (модуля). По каждому модулю предполагался промежуточный контроль в виде контрольной работы и индивидуального домашнего задания. Разбор выполнения этих работ производился вначале со всей группой, а затем в индивидуальном порядке. Промежуточным контролем по теоретической части курса являлись коллоквиумы.

Текущий контроль проводился в форме письменных опросов по теоретическому материалу каждой темы на специально подготовленных бланках. Их проведение занимало 5–10 минут, а проверка — 15–20 минут. Незачтенный опрос (оценка ниже 6 баллов) требовал последующей отработки теории по всей теме в устной форме в дополнительное (внеаудиторное) время. Такое условие вынуждает студентов готовиться к каждому семинарскому занятию. К текущему контролю относится также проверка домашнего задания.

Необходимым условием допуска к сдаче экзамена являлось получение зачетных оценок (они оговаривались заранее) и отработка всех пропущенных занятий.

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы относительно применения рейтинговой системы оценки знаний:

- наблюдается качественное улучшение знаний студентов;
- возрастает успеваемость;
- возрастает активность и мотивация в работе;
- не требуется коренным образом менять методику преподавания дисциплины, достаточно скорректировать отдельные ее составляющие.

Заметим также, что рейтинговая система является одним из элементов методики преподавания дисциплины. Она может органично вписаться в нее при разумном внедрении. Однако следует помнить, что это всего лишь одна из возможных систем контроля и оценки знаний, и поэтому ее не стоит воспринимать как некую методику преподавания.