

УДК 159.9+316.6

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ РЕСУРСОВ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ  
РУКОВОДИТЕЛЕЙ**

**М.Б. Овчинникова** (кафедра психологии)

Проблема совладания со стрессом в профессиональной деятельности является одной из широко обсуждаемых в современной психологической науке. Актуальность данной темы обусловлена запросами современной практики, интересом со стороны

200

профессионального сообщества к вопросам повышения психической надежности и сохранности здоровья квалифицированных кадров.

В работах современных психологов (В.А. Бодров, 2006; Е.Ю. Кожевникова, 2006; Т.Л. Крюкова, 2010; Д.А. Леонтьев, 2010; Е.А. Петрова, 2008; С.А. Хазова, 2014; S.E. Hobfoll, 1993; S. Folkman, 1997 и др.) отмечено, что при изучении проблемы преодоления психологического стресса необходимо исходить из единства трудной ситуации, копинг-стратегий и ресурсов личности. В тоже время вопросы, связанные с изучением индивидуальных особенностей ресурсов, их роли в выборе копинг-стратегий, взаимосвязи с ситуационным аспектом деятельности, являются недостаточно изученными в психологии.

Анализ современной психологической литературы позволяет утверждать, что расширяется диапазон исследований, в которых рассматривается проблема ресурсов противодействия стрессу в профессиональной деятельности. Однако отмечается недостаток эмпирических исследований, посвященных изучению ресурсов руководителей, осуществляющих управленческую деятельность в условиях современной социально-экономической ситуации в Республике Беларусь. Исследование данной проблемы будет способствовать расширению теоретических представлений о ресурсах преодоления стресса в управленческой деятельности, а также позволит научно обоснованно подходить к разработке мероприятий по стресс-менеджменту.

Для разработки стратегии данного исследования была поставлена задача осуществить теоретико-методологическое обоснование проблемы исследования ресурсов совладающего поведения руководителей. С этой целью был проведен научно-теоретический анализ литературы, рассмотрены различные взгляды на феноменологию ресурсов совладающего поведения, определены основные подходы к диагностике данного конструкта.

Проведенный анализ литературы показал, что в контексте преодоления стресса существуют различные подходы к определению терминологической точности понятия «ресурсы». Несмотря на различие во взглядах, большинство исследователей под ресурсами совладающего поведения понимают «...совокупность личностных и средовых средств, которые имеются в наличии и которые субъект может использовать в целях совладания с трудной жизненной ситуацией» [1, с. 152].

Развитие представлений о ресурсах, позволяющих совладать со стрессом, связано с идеями Г. Селье о существовании двух видов адаптационных ресурсов человеческого организма: «поверхностной» и «глубокой» адаптационной энергии.

В значительной степени исследования современных ученых по проблеме ресурсов совладающего поведения базируются на положениях когнитивной теории Р. Лазаруса и С. Фолкман, согласно которой копинг определяется как индивидуальный способ взаимодействия личности с трудной ситуацией с целью поддержания и сохранения баланса между специфическими, чрезмерно напрягающими требованиями среды и ресурсами, удовлетворяющими этим требованиям [3].

Идеи Р. Лазаруса и С. Фолкман нашли свое отражение в теории С. Хобфолла, который является основателем ресурсного подхода. В рамках данной теории потеря, расход ресурса играют центральную роль в возникновении стрессовых реакций и состоянии психологического стресса, а субъективная оценка имеющихся в наличии ресурсов позволяет предсказать специфику совладающего поведения.

В дальнейшем проблема расходования и восстановления ресурсов применительно к процессам саморегуляции нашла свое отражение в теоретических работах ряда зарубежных исследователей (R.F. Baumeister, B.J. Schmeichel, K.D. Voh, 2007 и др.). Идеи представителей информационного подхода (D. Navon, D. Gopher, 1979; D.A. Norman, D.J. Bobrow, 1975; В.А. Бодров, 2000) оказали значимое влияние на развитие представлений о ресурсах человека.

Последнее десятилетие в российской психологии наблюдается рост научно-исследовательского интереса к проблеме ресурсов стресс-преодолевающего поведения (И.Н. Базаркина, 2013; Д.А. Леонтьев, 2010, 2011; Е.Ю. Кожевникова, 2006; Е.А. Петрова, 2008; Т.С. Табурова, 2011; С.А. Хазова 2015; М.Р. Хачатурова, 2012 и др.). Так исследования, проводимые Д.А. Леонтьевым в рамках изучения «личностного потенциала», позволили автору обосновать собственный подход к пониманию конструкта «ресурсы совладания» и предложить многоуровневую структуру дифференциации ресурсов.

Серьезный цикл фундаментальных теоретико-эмпирических исследований проведен учеными костромской школы (Т.Л. Крюкова, Е.А. Петрова, С.А. Хазова), которые рассматривают проблему ресурсов в рамках субъектного подхода (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, Е.А. Сергиенко и др.). Так, в работе Е.А. Петровой (2008) предложено авторское понимание феномена «ресурсы совладания», которое включает в себя критерии эффективности ресурсов и их характеристики уровневую организацию рассматриваемого конструкта. Основываясь на концепции совладающего поведения Т.Л. Крюковой и ресурсной модели С. Хобфолла, автор дифференцирует понятие «ресурс» от сходного понятия «потенциал» и подчеркивает, что важнейшими характеристиками ресурса являются его осознанность и полезный эффект для совладающего поведения [1].

Взгляды С.А. Хазовой на феноменологию ресурсов во многом релеванты положениям, изложенным в работах Е.А. Петровой. В концепции С.А. Хазовой ресурсы рассматриваются как феномен ментального опыта. Они выполняют определенную функцию в жизни субъекта: делают возможным эффективное совладание с трудными жизненными ситуациями и адаптацию к стрессорам, а также используются в ситуации достижения.

При проведении диагностики ресурсов совладающего поведения исследователи как правило, используют диспозиционный и типологический подходы. В рамках диспозиционного подхода изучаются связи личностных черт и стратегий, стилей совладающего поведения, а в рамках типологического подхода – сравнение групп жизнестойких и эффективно совладающих с уязвимыми и несовладающими респондентами.

Между тем С.А. Хазова и Е.А. Дорьева (Петрова) отмечают, что, несмотря на популярность и распространенность выше обозначенных подходов, при изучении ресурсов и их роли в саморегуляции необходимо исходить из субъективного опыта, значимого для человека. Соответственно, идиографическая исследовательская парадигма предполагающая преимущественное использование качественных методов, является незаменимой при диагностике данного феномена [2].

Таким образом, научно-теоретический анализ преемственности и различия научных позиций во взглядах ученых на феноменологию ресурсов и диагностики данного конструкта позволяет обозначить концепцию ментальных ресурсов субъекта в качестве теоретико-методологической основы при рассмотрении феномена «ресурсы совладающего поведения» руководителя.

## Литература

1. Стресс, выгорание, совладание в современном контексте / А. Л. Журавлев [и др.] ; под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. – М. : Изд-во ИП РАН, 2011. – 512 с.
2. Хазова, С. А. О методах исследования психических ресурсов субъекта / С. А. Хазова, Е. А. Дорьева // Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – № 4. – С. 29–35.
3. Lazarus R. S. Stress, Appraisal and Coping / R. S. Lazarus, S. Folkman. – N.Y. : Springer Publishing House, 1984.