

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Н.В. Пантелеева (кафедра уголовного права и уголовного процесса)

Нарушение норм антимонопольного законодательства – это преступление (правонарушение) экономическое. Наиболее существенными условиями такого преступления являются условия конкуренции. Осуществление монопольной деятельности и недобросовестной конкуренции относится к числу центральных проблем функционирования экономики любого государства. Вследствие этого во всех странах с рыночной экономикой на протяжении длительного времени государство обеспечивает защиту добросовестной конкуренции с помощью действующей законодательной базы.

В этой связи нормы о противодействии монополистической деятельности заложены в Кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП), Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК), Уголовном Кодексе Республики Беларусь (далее – УК), а также в Законе Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» от 12 декабря 2013 г. № 94-З (далее – Закон), что свидетельствует о сильной законодательной базе в области противодействия недобросовестной конкуренции.

Ввиду того, что одним из существенных факторов нарушения антимонопольного законодательства является вынужденная конкуренция, обратимся к позициям ученых-цивилистов относительно ее понятия.

Так, В.Т. Батычко определяет конкуренцию как состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке [1, с. 40]. По мнению С.Г. Светунькова, конкуренция есть особый вид экономической борьбы, в котором при наличии в принципе равных шансов у каждой из претендующих сторон верх одерживает более умелая, предприимчивая, способная сторона [2, с. 77]. В.В. Радаев же полагает, что конкуренция – это действия двух и более агентов, нацеленные на получение одного и того же ограниченного ресурса, доступного при определенных усилиях с их стороны [3].

Обобщая эти позиции, следует сделать акцент на том, что понятие конкуренции непосредственно сопряжено с такими действиями субъектов, как: состязательность; экономическая борьба; направленность на получение одного и того же разными участниками соответствующих правоотношений; ограничение одним субъектом хозяйствования действий другого субъекта хозяйствования на рынке однородных работ и услуг и т. д. Однако понимание конкуренции как условия совершения экономического преступления неоднозначно. Сами по себе условия состязательности – не обязательно причина противоправного поведения, они могут способствовать достижению положительного результата при совершении субъектами правомерных действий. В свете этого вопроса особенно актуальным является тот аспект, что конкуренция может быть как добросовестной, так и недобросовестной, и именно недобросовестная конкуренция и сопряженное с ней стремление субъектов хозяйственной деятельности к достижению максимальной прибыли, которой максимально быстро в условиях высоких предпринимательских рисков (инфляция, неплатежи, высокие налоги, коррупция, мошенничество, рэкет и пр.) вероятнее достичь только с использованием противоправных методов, являются условиями нарушения норм антимонопольного законодательства.

Учитывая особую роль конкуренции как наиболее сильного фактора в нарушении антимонопольного законодательства, п. 1.15 ст. 1 Закона закрепляет понятие недобросовестной конкуренции, согласно которому это любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести вред их деловой репутации. Кроме того, в условиях недобросовестной конкуренции причиной совершения экономического преступления является желание занять доминирующее положение на рынке однородных товаров, работ и услуг и все сопряженные с этим положением преимущества. Так, в Республике Беларусь в соответствии с ч. 1–3 ст. 1029 ГК *недобросовестной конкуренцией* признаются:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, товаров, работ, услуг или предпринимательской деятельности конкурентов;
- 2) ложные утверждения при осуществлении предпринимательской деятельности, способные дискредитировать юридическое лицо, индивидуального предпринимателя, товары, работы, услуги или предпринимательскую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении предпринимательской деятельности может ввести в заблуждение относительно характера, свойств, пригодности к применению или количества товаров, работ, услуг конкурента;

Из ч. 4 указанной статьи следует, что данный перечень является открытым, поскольку установлено, что к недобросовестной конкуренции также относятся и другие действия, противоречащие требованиям названного Кодекса и иных актов законодательства Республики Беларусь. Более широкий перечень видов недобросовестной конкуренции представлен в главе 3 «Запрет на монополистическую деятельность и недобросовестную конкуренцию» Закона.

Нарушение антимонопольного законодательства в уголовном праве Беларуси представляет собой деяние, выражающееся в ненадлежащем исполнении уполномоченным субъектом своих прямых обязанностей по соблюдению норм соответствующего законодательства. Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства установлена ст. 244 УК. Состав преступления, предусмотренного ст. 244 УК, образуют следующие альтернативные действия: уклонение от исполнения предписаний антимонопольных органов; ненадлежащее или несвоевременное исполнение таких предписаний; непредставление антимонопольным органам информации (документов, объяснений), необходимой для осуществления этими органами своих функций; представление заведомо ложной информации.

Уголовную ответственность по ст. 244 УК несут должностные лица государственных и иных органов управления или юридических лиц, как правило, их руководители.

Уголовная ответственность за осуществление монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции в Республике Беларусь установлена также ст.ст. 245, 247, 248, 249, 250 УК. Обязательным условием уголовной ответственности является совершение преступных действий в течение года после привлечения виновного к административной ответственности по ст. 11.24 КоАП «Нарушение антимонопольного законодательства».

Что касается Республики Беларусь, то в настоящее время одним из стратегических факторов устойчивого социально-экономического развития страны является создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности, а следовательно, и развитию добросовестной конкуренции. Представляется, что завоевывать потребителя и стремиться занять доминирующее положение на рынке довольно трудоемко, но наиболее законно путем повышения качества продукции, работ и услуг, нежели саботируя деятельность конкурентов.

Литература

1. Батычко, В. Т. Предпринимательское право в вопросах и ответах / В. Т. Батычко. – Таганрог : ТРТУ, 2005. – 116 с.
2. Информационное обеспечение управления конкурентоспособностью / С. Г. Светуньков [и др.] ; под ред. С. Г. Светунькова. – СПб. : Изд-во Спб. гос. ун-та экономики и финансов, 2000. – 267 с.
3. Радаев, В. В. Конкуренция как социально укорененный процесс / В. В. Радаев // Конкуренция как социально укорененный процесс [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.seinstitute.ru/Files/Z6-p59-80.pdf>. – Дата доступа: 11.01.2016.