

*В.В. Старостенко*

## **АПОКРИФИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА И СТАНОВЛЕНИЕ СВОБОДОМЫСЛИЯ В БЕЛАРУСИ**

Воссоздание истории свободомыслия в общественно-философской культуре Беларуси требует изучения его истоков и предпосылок возникновения, что объясняет необходимость обратиться к духовной культуре Киевской Руси. Одним из важных источников гуманизма, настроений религиозного скептицизма и даже «безбожия» выступала апокрифическая литература. Апокрифы, признанные официальной церковью «ложными», завозились на Русь из Византии и Болгарии, сохранились в основном в переводах. Чаще всего они переписывались не механически, а перерабатывались и обретали новые редакции. Многие произведения содержали элементы скептицизма, что в большей мере относится к рассуждениям о причинах зла в земном мире. Если идеологи церкви объясняли зло божьей карой за грехи, то апокрифы рассказывали о борьбе Бога с дьяволом, о божьем бессилии избавиться от него, а также о соучастии Бога и дьявола в творении мира. По болгарским богомильским апокрифам, Бог создал невидимый, духовный мир, а дьявол – видимый и материальный. Полагая, что истинный Бог выявляется в миссии Христа, богомилы отрицали Ветхий завет, официальную церковь и ее обряды, рассматривая их воплощением злой сатанинской силы. Средством избавления от нее они считали нравственное самосовершенствование и аскетизм.

Апокрифическую литературу нередко сравнивают с «народной верой». Примером такого рода может служить запись под 1071 год в «Повести Временных Лет»: «Богъ мывъся въ мовнищи и вспотивъся, отерся вехтемъ, и верже с небесе на землю. И распреся сотона с богомъ, кому в немъ створити человека. И створи дьяволь человекъ, а богъ душу во

не вложи. Тем же, аще умереть человекъ, в землю идетъ тело, а душа к богу» [7, с. 118]. Апокрифическая литература отличалась простотой изложения, наличием бытовых подробностей, приземлявших божество. «Мысль об участии дьявола в сотворении мира умаляла представление о всеилии и мудрости бога, поясняла несовершенство мира и человека» [4, с. 48].

Среди апокрифов Древней Руси выделяются «О потопе», «О сотворении Адама», «Видение Исаяи», «Хождение Богородицы по мукам», «Сказание о двенадцати пятницах», «Евангелие детства» («Евангелие Фомы»), «Евангелие Иакова» и др. [1; 5]. Идея религиозного скептицизма – сомнения в Боге как средоточии добра и справедливости – выражена в апокрифическом «Евангелии Фомы». В нем описывается детство Христа, то, что Иисус не всегда обращал свой дар чудотворения на благо, мог использовать его против своих сверстников, увеча и убивая их. Тем самым предавался забвению новозаветный образ Христа как милостивого покровителя, который пришел ради спасения людей и учил всепрощению и справедливости [5, с. 842-868]. Мотивы апокрифического образа Богородицы в «Евангелии Иакова» были связаны с настроениями двоеверия на Руси. В народной среде Мария воспринималась главным образом как заступница людей с чертами доброго языческого божества [6, с. 5-27].

Наиболее популярным на протяжении многих веков было «Хождение Богородицы по мукам». В нем подробно описываются чувства Богородицы, наблюдавшей в аду мучения грешников в зависимости от их пожизненных преступлений. Красочное изображение адских мучений способствовало устрашению грешников, внушало читателям мысль о необходимости праведной жизни. Однако апокриф был запрещен официальной церковью и отнесен к числу «отреченных книг». Такая реакция объясняется тем, что данное сочинение объективно заключало в себе критическую переоценку, ревизию тех традиционных представлений о божественной справедливости, которые поддерживались канонической литературой. Дело в том, что описанное в апокрифе живое участие Богородицы к мучениям грешников противопоставлено здесь не только суровому, но и безучастному божьему суду. Только после настойчивых молитв Богородицы, поддержанных молитвами ангельского и святительского чина, да и то

после ее неоднократных укоров в равнодушии к человеческим мукам, грешники получили временный перерыв в своих мучениях [1, с. 159-170; 3, с. 282-290]. Весь апокриф проникнут либеральным, свободомыслящим отношением к установленным божеским правилам и понятиям. «Хождение Богородицы по мукам», как отмечал Н.К.Гудзий, «отразило в себе оппозиционное отношение известной группы верующих к учению ортодоксальной церкви и одновременно моральное переосмысление прямолинейно-бездушной официальной христианской доктрины» [2, с. 43-47]. Апокрифы будили в народном сознании известный скептицизм в отношении истинности религиозных догм, развивали критические умонастроения читателей.

### Литература

1. Апокрифы Древней Руси. – СПб., 2006.
2. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. – М., 1945.
3. Златоструй. – М., 1990.
4. Из истории свободомыслия и атеизма в Белоруссии / Е.С. Прокошина, Л.Л. Короткая, А.А. Чудникова и др. – Мн., 1978.
5. Мильков В.В. Древнерусские апокрифы [исследования и тексты]. – СПб., 1999.
6. Мильков В.В. Древнерусское еретичество в идейно-политической борьбе второй половины XII столетия // Общественная мысль: исследования и публикации. – М., 1989. – Вып. 1. – С. 5-27.
7. Повесть временных лет. – М.-Л., 1950. – Ч. 1: Текст и перевод.