

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА АНТИКРИЗИСНОЙ ДИАГНОСТИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

Несмотря на обширные и продуктивные экономические исследования, проводимые в последнее время в области антикризисного менеджмента, в управленческой практике устойчиво сохраняется представление о необходимости антикризисных мер лишь в чрезвычайных ситуациях, когда угроза банкротства стала явной, что значительно затрудняет оздоровление организации. Кроме того, общий уровень изученности проблемы функционирования организаций в условиях кризиса (особенно с учетом специфики региона и вида деятельности) не соответствует потребностям практики, т.к. не вполне приемлемы известные в мировой экономической науке концепции, раскрывающие природу кризисов.

В рыночных условиях реализация товаров и услуг, а также их производство связаны между собой зависимостью, которая управляется спросом и пред-

ложением. В основе формирования такой зависимости лежит факт покупки товара или услуги, совершающийся при наличии:

- 1) потребности в данном товаре или услуге;
- 2) денежных средств у покупателя;
- 3) данного товара или услуги на рынке;
- 4) превышения (или равенства) максимально возможной цены покупателя и минимально возможной – продавца.

Теоретически, когда эти условия не соблюдаются, покупка не совершается и процесс кругооборота товара и денег прерывается. На практике же в случае несоблюдения второго и четвертого условий покупка происходит. Покупатель может приобрести товар в кредит, а продавец иногда вынужден продавать товар ниже минимально возможной цены. В каждом из этих случаев производитель товара несет экономические потери, которые, накапливаясь и приобретая перманентный характер, приводят к его неплатежеспособности, а в конечном счете – к кризису.

Кризис является фазой, завершающей определенный этап в развитии организационной системы, и в тоже время начальной фазой нового этапа ее развития. В целом кризис представляет собой обострение противоречий в любой социально-экономической системе, угрожающее ее жизнеспособности в окружающей среде и возникающее как на стадии управления функционированием этой системы (с целью стабилизации экономических процессов), так и на стадии управления ее развитием (с целью перехода в новое качественное состояние). При этом целесообразно акцентировать внимание на том факте, что разрабатываться в направлениях, подходах, а главное – в методах идентификации и преодоления экономического кризиса на различных его стадиях можно только поняв, насколько кризисные явления объективны, а не насколько они определяются влиянием субъективных факторов.

Сущность механизма возникновения кризисного состояния наводит на мысль о том, что каждое последующее экономическое явление в цепочке, образуемой тем или иным каналом связи, дает, как правило, сигнал большей силы и той же направленности, что и предыдущее. Тем не менее, такая простая зависимость вряд ли отражает существенно более сложные и противоречивые процессы, происходящие в реальной жизни. Поэтому необходимо постоянное слежение за цепочкой, инициированной тем или иным исходным экономическим явлением, что позволит своевременно обнаружить характер воздействия исходного явления на завершающее.

Систематизируя приведенные в рамках данного этапа исследования определения кризиса, а также обобщая результаты исследования механизма его возникновения, следует заметить ряд особенностей в определении кризиса:

- 1) явление временное, на всех уровнях исследования;
- 2) имеет четкие очертания и признаки для всех объектов исследования;
- 3) процесс не спланированный и не предусмотренный ни одной из форм и средств планирования;

4) появление кризиса вызвано дисбалансом отдельных факторов системы взаимоотношений внешней среды и хозяйствующего субъекта;

5) выход из кризиса тем проще, чем раньше и точнее произведен анализ причин и последствий его возникновения.

Исходя из вышеприведенных особенностей под кризисом предприятия (организации) сферы услуг необходимо рассматривать незапланированный и нежелательный, ограниченный по времени процесс, подлежащий оценке, который в состоянии существенно помешать или даже сделать невозможным оказание услуг потребителям.

Кризисы в сфере услуг имеют типичный характер, основанный на особенностях деятельности в условиях развивающейся экономики страны. Вместе с тем следует признать, что во многом основа кризисных ситуаций предопределяется несовершенством законодательной базы. Методологический характер нормативных актов определяет правовое поле, где действуют организации сферы услуг.