

Типология заданий централизованного тестирования по русскому языку

Е. А. Болтовская,

доцент кафедры общего и славянского языкознания
Могилёвского государственного университета имени А.А.Кулешова,
кандидат филологических наук, доцент,

Т. В. Мосейчук,

заведующий кафедрой общего и славянского языкознания
Могилёвского государственного университета им. А.А.Кулешова,
кандидат филологических наук

Статья посвящена обзору типологии заданий на централизованном тестировании по русскому языку за 15 лет (с 2005 г. по 2019 г.). Авторы уделяют внимание содержанию, формулировке, разновидностям тестовых заданий, связанных с проверкой знаний абитуриентов по орфографии, пунктуации, лексике и фразеологии, фонетике, морфемике, словообразованию, морфологии, синтаксису, культуре речи, стилистике.

Ключевые слова: централизованное тестирование, типология заданий, русский язык, разделы науки о языке.

The article is devoted to the review of the typology of tasks in centralized testing in the Russian language covering the period of 15 years (from 2005 to 2019). The authors pay attention to the content, wording, types of test tasks related to testing applicants' knowledge in spelling, punctuation, vocabulary and phraseology, phonetics, morphemics, word formation, morphology, syntax, speech culture, stylistics.

Keywords: centralized testing, typology of tasks, Russian language, sections of the language science.

Обязательным предметом для абитуриентов, поступающих в учреждения высшего, среднего специального и профессионально-технического образования, является русский (белорусский) язык. Централизованное тестирование (далее — ЦТ) по русскому языку проводится в Республике Беларусь с 2002 года. За это время выработалась определённая система подбора и компоновки заданий, основанная на требованиях учебной программы и материале школьных учебников по русскому языку. Содержание тес-

товых заданий охватывает все разделы, которые отмечены в учебных программах по русскому языку для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения и воспитания: «Общие сведения о языке и речи», «Лексика и фразеология», «Фонетика», «Орфография», «Состав слова. Словообразование», «Морфология», «Синтаксис и пунктуация», «Текст», «Стили речи. Жанры речи», «Культура речи» (подробный анализ заданий из сборников тестов за 2017—2019 гг. можно найти в [1]).

Задания ЦТ рассчитаны на глубокое понимание абитуриентами всей системы языка и взаимосвязи её разделов. Более 50 % заданий предполагают проверку усвоения норм письменной речи (орфографических и пунктуационных), так как знания, умения и навыки правописания необходимы любому современному образованному человеку независимо от выбранной им специальности.

Цель данной статьи — проанализировать типологию и вариативность формулировок заданий по русскому языку на материале сборников тестов ЦТ за 2005—2019 годы.

Изучение русского языка начинается на первой ступени общего среднего образования и продолжается в течение всех лет обучения. Вопрос же о целенаправленной подготовке к ЦТ, как правило, возникает в выпускных классах. К этому времени пройдены все разделы науки о языке, должны быть сформированы основные навыки правописания и всех видов языкового разбора. Однако практика показывает, что, несмотря на многолетнюю лингвистическую подготовку, старшеклассники, выполняя первый диагностический тест, крайне редко дают более 50 % правильных ответов.

Первая объективная трудность, с которой сталкиваются абитуриенты и пре-

подаватели при подготовке к ЦТ, — большой объём и разнообразие заданий, вариативность их формулировок. Даже абитуриенты с уровнем знаний выше среднего порой в стрессовой ситуации теряются, «не узнают» знакомый материал за новой формулировкой. Следующая и, на наш взгляд, основная трудность — разрозненность усвоенных знаний, отсутствие понимания системности, взаимосвязи всех разделов изучаемой науки. А большое количество учебно-методической литературы по подготовке к ЦТ ставит педагогов и абитуриентов перед непростой проблемой выбора.

Для успешной работы по подготовке к ЦТ необходимо тщательно проанализировать типологию тестовых заданий. Рассмотрев сборники тестов с 2005 по 2019 годы [2; 3; 4; 5; 6], мы пришли к следующим выводам о построении и типологии заданий ЦТ по русскому языку. Разделы науки о языке представлены в заданиях неравномерно и не в той последовательности, в которой изучались в школе. Это ни в коем случае не следует расценивать как недостаток тестирования, скорее наоборот, ориентирует абитуриентов на подвижность и гибкость мышления. Приоритет отдаётся тем разделам, практические навыки по которым требуются независимо от выбранной профессии (рисунок).

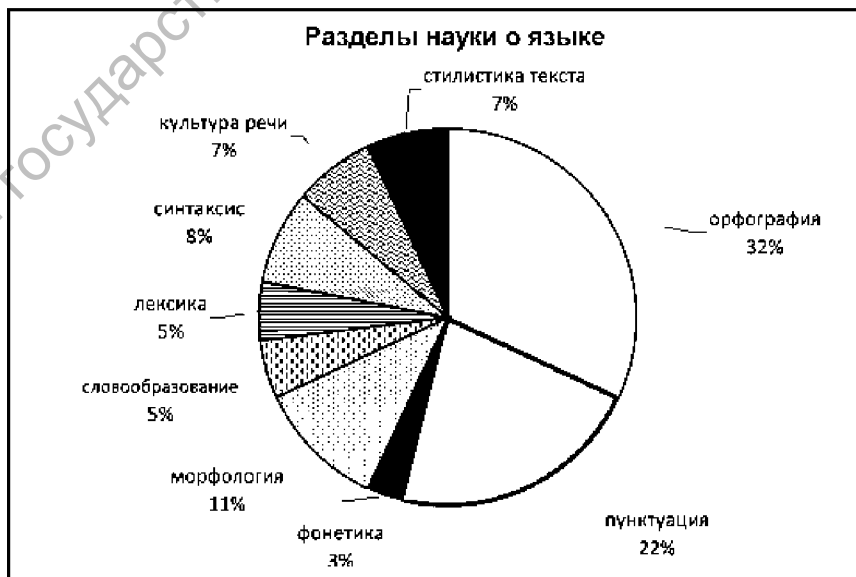


Рисунок. — Представленность разделов науки о языке в тестовых заданиях (в процентном выражении)

Далее предлагаем обзор заданий ЦТ примерно в той последовательности, в какой они располагаются в последние годы. Разумеется, эта последовательность ежегодно несколько варьируется, как и некоторые темы и формулировки заданий.

Орфографические задания (~32 % от общего количества заданий), предназначенные для проверки умений правильно воспроизводить графический облик слова, обнаруживать орфограммы и определять, в каких морфемах они находятся; навыка усвоения различных способов проверки написания, сосредоточены в начале части А (обычно до А12 включительно) и по одному могут быть представлены в части В. В большинстве случаев они формулируются так: «пишется (*буква*) на месте пропуска в словах», хотя для проверки орфографической зоркости абитуриентов могут привлекаться и какографические задачи (с допущенными ошибками), для решения которых требуется найти слово с умышленно искажённым обликом. Например, в задании В6 ЦТ-2019 нужно было найти слово с орфографической ошибкой и записать его в область ответов в исправленном виде [6].

Отдельные задания целиком посвящены таким обширным и сложным темам, как «Правописание *н* и *nn* в различных частях речи», «Разграничение и правописание частиц *не* и *ни*», которые непосредственно связаны с определением морфологической и синтаксической характеристики слов; теме «Правописание *о/ё* после шипящих в разных частях слова», обусловленной знанием частеречных, морфемных и словообразовательных признаков конкретного слова. В то же время в одно задание по орфографии могут объединяться слова с орфограммами на разные темы (так, для качественного выполнения задания А8 варианта 1 2005 года необходимо знать темы «Правописание непроверяемых гласных в корне», «Правописание приставок *пре-* и *при-*», «Правописание суффиксов существительных», «Правописание суффиксов прилагательных», «Правописание суффиксов глаголов» [2, с. 4]).

Пунктуационные задания (~22 %) требуют от абитуриентов не только знания правил пунктуации, но и умения применять их на практике. Для их выполнения важно чётко разграничивать различные синтаксические структуры, чтобы правильно ставить знаки препинания. В реестре пунктуационных заданий отражены следующие темы:

- постановка тире в простом предложении (между подлежащим и сказуемым, перед обобщающим словом после однородного ряда);
- пунктуация при однородных членах предложения (это задание предполагает умение разграничивать однородные члены предложения и части сложносочинённого предложения);
- обособление второстепенных членов предложения, пунктуация в сложном предложении, в том числе в сложноподчинённом с несколькими придаточными, бессоюзном сложном предложении, сложном предложении с разными видами связи;
- пунктуация при сравнительных конструкциях и конструкциях со словом *как*, которое может выступать в функции союза или союзного слова (местоименного наречия), а также частицы;
- пунктуационное оформление чужой речи.

Как правило, основное количество пунктуационных заданий располагается в части А, однако в 2008—2010 годах часть В включала по одному заданию на соответствие по темам «Пунктуация в бессоюзном предложении», «Пунктуация перед словом *как*», «Обособленные члены предложения».

При достаточно стабильной основной структуре пунктуационного блока наблюдается некоторое варьирование формулировок, требующее от абитуриента подвижности мышления. Например, в ЦТ 2016 и 2017 годов задание по пунктуации при обособленных членах предложения (А14) выглядело обобщённо: «Обособленные второстепенные члены есть в предложе-

ниях (учтите, что знаки препинания не расставлены)» [3; 4]; в ЦТ 2013, 2014, 2015 годов конкретизировались морфологическое выражение, позиция обособленного члена, его отнесённость к главному слову: «А13. Какие предложения соответствуют приведённой ниже схеме (учтите, что знаки препинания в предложениях не расставлены)?»:

[... сущ. [причастный оборот], ...]. — 2013, 2015 годы;

[..., деепричастный оборот], ...]. — 2014 год [3].

В ЦТ-2010 предлагалось установить «соответствие между предложениями и их характеристиками» при отсутствии в предложениях знаков препинания (задание Б7).

Варьирование формулировок отмечено в задании по теме «Пунктуация в бессоюзном сложном предложении». Это обобщённая формулировка: «А18. Двоеточие на месте пропуска ставится в предложениях» (2007, 2009, 2010 гг.); конкретизированная формулировка задания А17: вариант 1 «Укажите бессоюзные сложные предложения, в которых на месте пропуска ставится двоеточие, так как вторая часть называет *причину, основание* того, о чём говорится в первой части» [3, с. 55]; вариант 2 «Укажите бессоюзные сложные предложения, в которых на месте пропуска ставится двоеточие, так как во второй части *поясняется, раскрывается* содержание первой части» [3, с. 60]; вариант 5 «Укажите бессоюзные сложные предложения, в которых на месте пропуска ставится двоеточие, так как между частями складываются *изъяснительные* отношения» [3, с. 75] (2013 г.). Аналогичные формулировки предложены в ЦТ 2014, 2015, 2016 годов. Задание А18 на соответствие схеме [] : []. (все варианты в 2017 г.) или [] — []. (все варианты в 2018 г.) представлено в тестах 2017 и 2018 годов [4; 5]. Единственная попытка объединить в одном задании случаи употребления тире и двоеточия в простом предложении и бессоюзном сложном предложении имела место в 2011 году, при этом

формулировка задания была стандартной: «А18. Пунктуационная ошибка допущена в предложениях».

Фонетические задания (~3 %) направлены на проверку знаний фонетических явлений (оглушение, озвончение согласных); умений устанавливать звуковой состав слова, разграничивать твёрдые и мягкие, звонкие и глухие согласные, выяснять количественное соотношение звуков и букв в слове, определять ударный слог в слове, оценивать звуковой состав слова с точки зрения соответствия/несоответствия орфоэпическим (в том числе и акцентологическим) нормам.

В заданиях на поиск в словах озвончения парных глухих согласных перед звонкими или оглушения парных звонких перед глухими и на конце слова, определения звонких или глухих согласных отражена тесная связь фонетики с орфографией. Основой формирования и совершенствования орфографического навыка является «умение определять сильные и слабые позиции для гласных и согласных, проверять слабые позиции сильными...» [7, с. 154] вследствие того, что в современном русском языке существует около 80 % фонемных (проверяемых) написаний. Задания на разграничение звуков и букв также нацелены на становление грамотного письма: «Смешение звуков и букв недопустимо, хотя является реальностью, объясняющей многочисленные орфографические ошибки в письменной речи учащихся» [7, с. 156]. Так, в 2013-м — задание В5, в 2014 — задание В4, в 2017 — задание В6 во всех вариантах предусматривали поиск слова с орфографической ошибкой, связанной с недостаточным усвоением темы «Непроизносимые согласные в корне» (*словесность, живописный, искусный, телесный, участвовать, бесхитростный, блеснуть, участник, завистливый, шестнадцать* (ЦТ-2014); *властно, праздник, гигантский, участвовать, честствовать, грустный, прекрасный, радостный, доблестный, прелестный* (ЦТ-2017) [3; 4], а по сути — с неумением поставить согласный звук в сильную позицию перед гласными, перед согласными *в, й, л, м, н, р*.

Чаще всего фонетические задания предполагаются в части А и формулируются следующим образом: «Укажите слова, в которых звуков меньше, чем букв» (например, А1 в вариантах 1, 2, 10; 2005 г.); «Укажите слова, в которых звуков больше, чем букв» (А1 в вариантах 6, 8; 2005 г.); «Укажите, в каких словах количество букв и звуков совпадает» (А1 во всех вариантах; 2006 г.); «Укажите слова, в которых происходит озвончение согласных звуков» (А1 в вариантах 3, 4, 5, 7, 13; 2005 г.; А21 в вариантах 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9; 2014 г.); «Укажите слова, в которых происходит оглушение согласных звуков» (А1 в вариантах 9, 11, 12, 14, 15; 2005 г.; А21 в вариантах 4, 6, 10; 2014 г.); «Укажите пары слов, в которых все звуки одинаковы» (А1 во всех вариантах; 2007 г.); «Укажите слова, в которых все согласные звуки звонкие/глухие» (А21 во всех вариантах; 2013 г.); «Укажите слова, в которых есть звук [с]» (А22 во всех вариантах; 2017 г.); «Укажите слова, в которых есть звук [з]» (А21 во всех вариантах; 2018 г.).

В 2015 году задание на поиск определённого фонетического процесса в слове (озвончения/оглушения) размещается в части В, что значительно расширяет круг поиска верного решения (вместо пяти слов следует проанализировать гораздо больше): «В1. Найдите во 2-м предложении слово, в котором происходит *оглушение* согласного звука. Запишите это слово в область ответов в той форме, в которой оно употреблено в тексте. (2) *Пробегая утром мимо школы, я услышал тревожный писк и увидел на краю карниза ласточек, суетящихся у разорённого вчерашней грозой гнезда*» [3, с. 156—157].

В 2012 и 2016 годах задание найти слово, в котором есть несоответствие между количеством звуков и букв, также располагается во второй, более сложной, части теста, например: «В2. Найдите в 11-м предложении слово, в котором звуков меньше, чем букв. Запишите это слово в область ответов в той форме, в которой оно употреблено в тексте. (11) *Дорога была дальняя, даже слишком дальняя для одной ночи, и надо было спешить*» [3, с. 206—207].

В ЦТ-2019 фонетическое задание продолжает оставаться в части В, что свидетельствует о необходимости отработанного и закреплённого умения абитуриентов делать фонетико-графический разбор слов, например, в варианте 3: «В2. Найдите в 10-м предложении слово, в котором все согласные звуки твёрдые. Запишите это слово в область ответов в той форме, в которой оно употреблено в тексте. (10) *Ведь каждое наше путешествие есть постижение чего-то значительного и прекрасного*» [6, с. 14—15].

Задания по составу слова (морфемике) и словообразованию составляют в тестах обычно ~5 % и включают одно задание по составу слова (например, А22 «Производящее и производное слова объединены правильно в парах» (2013 г.); А24 «Строение каких слов соответствует схеме:…?» (2011 г.); А24 «В каких рядах оба слова имеют одинаковое строение?» (2010 г.); А25 «В каких словах оба слова имеют нулевое окончание?» (2008 г.); Б8 «Определите морфемный состав слов и установите соответствие между столбцами таблицы» (2017 г.)) и одно — по словообразованию (А26 «Суффиксальным способом образованы слова» (2008 г.); Б5 «Определите способ образования слов и установите соответствие между частями таблицы» (2014 г.)). Многие задания тесно связаны с морфологией: А23 «В каких рядах все причастия образованы от одного глагола?» (2011 г.); А23 «Укажите, какие из данных слов образованы непосредственно от существительных» (2017 г.).

Примеры заданий разных лет к разделам «Фонетика», «Состав слова и словообразование» хорошо иллюстрируют разнообразие возможных формулировок, приучают абитуриентов понимать суть требуемых действий.

Задания по морфологии занимают ~11 % от общего количества тестовых заданий, однако этот пласт наиболее значим в теоретическом и практическом отношении, ибо на нём базируются многие орфографические правила (правописание частей речи). Он теснейшим образом свя-

зан со словообразованием, синтаксисом, культурой речи, и эта взаимосвязь тоже находит отражение в заданиях ЦТ (например, А23 «Укажите, какие из данных слов образованы непосредственно от существительных» (2017 г.); Б7 «Определите, от каких частей речи образованы слова, и установите соответствие между столбцами таблицы» (2011 г.); А25 «Какие морфологические признаки соответствуют форме глагола, являющегося в предложении сказуемым?» (2010 г.); А26 «Укажите примеры, в которых формы всех слов образованы правильно» (2016 г.). Опыт показывает, что и такие синтезированные задания, и непосредственно морфологические достаточно часто представляют трудность для абитуриентов: для их выполнения недостаточно так называемого чувства языка, они требуют и осознанного применения теоретических знаний на практике. Хотя задания по морфологии входили в состав ЦТ с самого начала, чёткую систематизацию они получили с 2014 года. Под рубрикой А25 «Правильными являются утверждения» или А24 «Верными являются утверждения» ежегодно предлагаются формулировки, касающиеся одной из частей речи, её грамматических категорий, синтаксических функций, произношения (2014 г. — имя существительное, 2015 — глагол, 2016 — имя прилагательное, 2017 — имя числительное и местоимение, 2018 — наречие и служебные части речи, 2019 г. — имя существительное). Помимо такого комплексного задания, часто встречаются задания на определение падежей именных частей речи, склонения имён существительных, разрядов имён прилагательных, на разграничение частей речи, на поиск в тексте слова по заданным грамматическим параметрам, на частичный морфологический разбор. Несмотря на сравнительно небольшой процент собственно морфологических заданий в структуре тестов, этот раздел науки о языке требует особого внимания, ибо без чётких представлений о словах как о частях речи и об их грамматических категориях невоз-

можно полноценное усвоение синтаксиса, понимание механизмов образования слов, да и просто формирование орфографической грамотности.

Задания по культуре речи (обычно ~7 %) располагаются в части А и включают в себя вопросы, связанные с нарушением различного рода норм: орфоэпических (акцентологических), лексических, грамматических (морфологических, синтаксических). Так, орфоэпические задания в пространстве теста, как правило, оторваны от своего базового раздела — фонетики — и имеют следующие формулировки: А28 «Правильно поставлено ударение во всех словах в рядах» (2007 г.); А28 «Произносительные нормы нарушены в словах» (2008 г.); А27 «Ударение правильно поставлено в словах» (2009 г.); А27 «Ударение падает на второй слог в словах» (2012 г.).

Введение заданий на выявление знания акцентологических норм связано с особенностями русского ударения, разноместного и подвижного, а также с наличием в двух близкородственных языках (русском и белорусском) слов, различающихся местом ударения (*кранива* — *краніва*, *некоторый* — *некаторы*, *одинадцать* — *адзінаццаць*, *верба* — *вярба* и др.).

В 2015—2016 годах акцентологическое задание являлось составной частью верных или ошибочных утверждений о грамматических свойствах слов (например, в варианте 1 2016 г. «А24. Верными являются утверждения: <...> 4) В прилагательных *арахисовый*, *биржевой* ударение падает на один и тот же слог» [3, с. 206]; в варианте 1 2015 г. «<...> 5) В глагольных формах *предложить*, *предложив* ударение падает на последний слог») [3, с. 156].

Формулировки заданий на проверку знаний лексических норм менее других подвержены изменениям («Речевые нормы нарушены в предложениях», «Речевые ошибки допущены в предложениях»), так как обычно рассчитаны на умение находить речевые ошибки, не вдаваясь в их классификацию. Среди примеров нарушения лексических норм часто встречаются следующие: **смешение паронимов**

(например, вариант 5, А26 «4) Между учителем и учениками установились доверчивые отношения» (2017 г.) [4, с. 22]); **тавтология** (вариант 9, А26 «4) Трагизм трагического положения главного героя романа заключается в том, что из этого трагизма нет выхода» (2017 г.) [4, с. 38]); **речевая избыточность** (вариант 7, А24 «1) Встреча с ледяным айсбергом очень опасна» (2012 г.) [3, с. 36]); **неуместное употребление канцеляризов** (вариант 25, А26 «4) Какой-то необычный комар причинил укус маленькому ребёнку» (2014 г.) [3, с. 126]); **нарушение лексической сочетаемости слов** (вариант 4, А26 «1) Эта проблема с каждым днём ухудшается»; **употребление слова в несвойственном ему контексте**, что связано с неправильным пониманием значения этого слова (вариант 4, А26 «4) Декада белорусской кухни продлится пять дней» (2017 г.) [4, с. 18]); **перифразировка устойчивого сочетания** (вариант 1, А27 «3) Меня хотят сделать яблоком преткновения» (2007 г.) [2, с. 131]) и др.

Грамматические нормы базируются на знании морфологии и синтаксиса и требуют навыков образования грамматических форм различных частей речи и правильного построения фразы. В заданиях ЦТ 2007 и 2008 годов эта тема оформлялась в виде заданий на соответствие с формулировкой «В7. Установите соответствие между предложениями и их характеристикой с точки зрения соблюдения морфологических норм». Предлагались примеры с ошибками в образовании форм имён существительных, прилагательных, числительных, глагольных форм, а также примеры, где «морфологические нормы не нарушены». Аналогично выглядели и задания на выявление соблюдения/несоблюдения синтаксических норм: предлагалось классифицировать нарушения построения предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами, нарушениями норм координации сказуемого с подлежащим, согласования определений, норм управления, норм построения сложных предложений.

С 2009 года классифицировать нормы уже не требовалось, достаточно было только отметить примеры с их нарушениями, например, А25 «Морфологические нормы нарушены в предложениях» (2009 г.); А26 «В каких примерах есть неправильно образованные формы слов?» (2010 г.); А26 «Укажите примеры, в которых формы всех слов образованы правильно» (2016 г.); А27 «Синтаксические нормы нарушены в предложениях» (2017 г.). Ещё один вариант проверки владения морфологической нормой — задание с выбором правильных вариантов из двух предложенных, например: вариант 7 ЦТ-2019 «А26. Укажите предложения, в которых правильным является первый из предложенных в скобках вариантов: 1) Спасибо, я уже съел пять (оладий, оладьев). 2) Нужно вспахать около (двухста, двухсот) гектаров. 3) От (их, них) мы такого не ожидали. 4) Крапива больно (жжётся, жтётся). 5) Соловьи поют (более звучно, более звучнее), чем иволги» [6, с. 30].

Задания по лексике и фразеологии (~5 %) требуют от абитуриентов понимания лексических значений слов и фразеологизмов, знания основных лексических признаков слова, умения подбирать синонимы и антонимы к словам и фразеологизмам. В последние годы эти задания располагаются в части В, причём одно из них может быть на материале текста (например, вариант 2 ЦТ-2017 «В1. Найдите в предложениях 10—12 слово, употреблённое в значении “вызывающий умиление, способный разжалобить”. Запишите это слово в область ответов в той форме, в которой оно использовано в тексте» [4, с. 11]), другое — представлять собой задание на соответствие, где требуется определить лексическое значение слов или квалифицировать их как антонимы, синонимы, омонимы и многозначные слова (В7 в ЦТ-2017); установить соответствие между фразеологизмами и их значениями (В7 в ЦТ-2016); установить соответствие между словами таблицы, учитывая нормы лексической сочетаемости (ЦТ-2011). Возможно также расположение обо-

их заданий в части А, где одно из заданий базируется на материале текста (например, вариант 3 ЦТ-2015 «А30. Укажите лексические характеристики, которые соответствуют слову, выделенному в 17-м предложении текста (*Прозрачный лёд смело наползал на середину струи, сужая водяной ток прочным панцирем*): 1) употреблено в значении “пропускающий сквозь себя свет”; 2) употреблено в значении “явный, легко понимаемый”; 3) синоним — *крепкий*; 4) антоним — *хрупкий*; 5) антоним — *мутный*» [3, с. 167]). Второе задание автономно, не требует использования текста (например, вариант 4 ЦТ-2014 «А22. Укажите, какие слова (словосочетания) соответствуют по значению фразеологизму *рукой подать*: 1) легко; 2) близко; 3) прямо; 4) в двух шагах; 5) недалеко» [3, с. 121]; вариант 5 ЦТ-2015 «А21. Укажите синонимы к фразеологизму *как с гуся вода*: 1) курам на смех; 2) хоть бы что; 3) что в лоб, что по лбу; 4) всё тынтрава; 5) лезть в бутылку» [3, с. 176]). В ЦТ 2007—2010 годов предлагалось только одно лексическое задание (А32), однако оно требовало не только понимания лексического значения, синонимических и антонимических связей, но и умений определять лексические признаки слова/фразеологизма с точки зрения активно/пассивного запаса, с точки зрения происхождения, с точки зрения употребления.

Задания по синтаксису (~8 %) во многом базируются на знании морфологии, затрагивают все уровни — от словосочетания до сложного предложения с разными видами связи. Располагаются они преимущественно в части В, до 2009 года размещались и в части А. Наиболее распространёнными заданиями являются: на уровне словосочетания — определение типа связи, на уровне простого предложения — определение типа сказуемого, синтаксической функции инфинитива, типа односоставного предложения. Крайне редко среди односоставных предложений встречались двусоставные неполные с пропущенным подлежащим (вариант 2 ЦТ-2007 «А25. <...> 3) Потом вернулся домой и стал писать дневник»

[2, с. 136]). Все задания, связанные с однородностью, обособлением, вводностью, проанализированы при разборе заданий по пунктуации. Сложное предложение чаще всего представлено сложноподчинённым, в котором требуется установить типы придаточных, разграничить союзы и союзные слова, реже — определить типы подчинения в сложноподчинённых предложениях с несколькими придаточными. Наиболее частое синтаксическое задание — на разграничение различных синтаксических структур: простого осложнённого предложения, сложносочинённого, сложноподчинённого, бессоюзного сложного предложения, сложного предложения с разными видами связи. Взаимоотношения между синтаксисом и морфологией проявляются в заданиях типа В6 «Определите, какой частью речи является зависимое слово в словосочетании, и установите соответствие между столбцами таблицы» (2010 г.); В8 «Определите, какую синтаксическую роль выполняют местоимения в предложениях, и установите соответствие между столбцами таблицы» (2012 г.) и др.

Задания по стилистике и синтаксису текста составляют в среднем ~7 %. Как правило, это вопросы на понимание текста («Прочитайте текст и определите, какие из перечисленных ниже подтем нашли отражение в тексте»; «Прочитайте текст и укажите, на какие вопросы в тексте нет ответов»; «Прочитайте текст и определите, какие из перечисленных ниже утверждений соответствуют содержанию текста»; «Прочитайте текст и определите, какие из перечисленных ниже утверждений противоречат содержанию текста»); на установление стилевых (иногда жанровых) характеристик текста, определение типа текста, задачи речи; на выявление средств связи предложений в тексте («Укажите языковые средства, с помощью которых связаны между собой <...> предложения текста». В качестве средств связи предлагаются местоимение, союз, синонимическая замена, лексические повторы, одинаковый порядок слов).

Теоретические задания по теме «**Общие сведения о языке и речи**» до 2014 года располагались в части А перед текстом и могли включать вопросы, посвящённые как одной теме (например, «Разделы науки о языке», вариант 1 ЦТ-2005 «В3. Установите соответствие между разделами науки о языке и изучаемыми в них понятиями:

А. Лексика.	1. Мягкие согласные.
Б. Синтаксис.	2. Приложение.
В. Морфология.	3. Приставка.
Г. Состав слова и словообразование.	4. Междометие.
	5. Историзмы»

[2, с. 7]), так и сразу нескольким темам или разделам (например, вариант 3 ЦТ-2008 «А29. Правильными являются утверждения: 1) В русском языке количество букв не совпадает с количеством звуков. 2) Общеупотребительные слова входят в пассивный словарный запас. 3) Сложные числительные состоят из двух или более слов. 4) При управлении главное слово в словосочетании требует употребления зависимого в определённом падеже. 5) Словосочетания и предложения изучаются в морфологии» [2, с. 194]). С 2014 года эти вопросы трансформировались в узкотематические, остались только два теоретической направленности: например, вариант 1 ЦТ-2014 «А25. Правильными являются утверждения: 1) Названия групп живых существ относятся к неодушевлённым именам существительным. 2) Некоторые имена существительные склоняются по типу прилагательных» [4, с. 106].

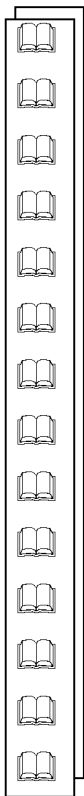
Таким образом, задания ЦТ по русскому языку охватывают все разделы науки о языке, требуют серьёзной теоретической подготовки и устойчивых практических навыков, а также гибкости мышления, общей эрудиции, внимательности. На этапе подготовки к ЦТ важная роль должна отводиться обобщающей работе, направленной на формирование понимания системности, взаимосвязи всех разделов изучаемой науки.

Приступая к подготовке старшеклассников к участию в ЦТ, учитель-предметник сталкивается с рядом сложностей, среди которых, как уже отмечалось:

- 1) большой объём и разнообразие заданий, расположенных в последовательности, отличающейся от привычного порядка изложения разделов и тем в школьных учебниках;
- 2) вариативность формулировок заданий, часто влекущая за собой «неузнавание» учащимися изученного материала;
- 3) разрозненность усвоенных абитуриентами знаний по русскому языку вследствие отсутствия понимания системности, взаимосвязи всех разделов изучаемой науки;
- 4) большое количество и разнообразие учебно-методической литературы по подготовке к ЦТ, затрудняющее проблему выбора.

Авторы статьи полагают, что представленный в статье обзор типологии заданий централизованного тестирования по русскому языку за 2005—2019 годы поможет педагогам сориентироваться, как преодолеть первые две из выявленных проблем, для успешного разрешения которых необходимо чётко представлять себе, какой объём материала абитуриентам предстоит усвоить, какие виды заданий выполнить, каким образом могут быть сформулированы задания по различным разделам и темам языкознания.

Для решения третьей проблемы (разрозненность знаний, отсутствие системности) необходимы, во-первых, основательная обобщающая работа по всему школьному курсу русского языка (взгляд сверху), во-вторых, тщательный подбор форм подачи и закрепления материала с учётом психолого-педагогических характеристик обучающихся. Устранение четвертой проблемы (выбор литературы) требует детального анализа имеющихся учебно-методических материалов по теме исследования. Раскрыть содержание этих вопросов авторы планируют в следующих публикациях.



1. *Болтовская, Е. А.* Виды заданий по русскому языку на централизованном тестировании в Республике Беларусь / Е. А. Болтовская // Россия — Беларусь : 20 лет Союзному государству (образовательные, научно-исследовательские и социогуманитарные аспекты развития российско-белорусских отношений) : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / М-во образования Респ. Беларусь, М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : М. Е. Лустенков (гл. ред.) [и др.]. — Могилёв : Белорус.-Рос. ун-т, 2019. — С. 11—14.
2. Централизованное тестирование. Русский язык : полный сборник тестов / Респ. ин-т контроля знаний М-ва образования Респ. Беларусь. — 2-е изд. — Минск : Аверсэв, 2012. — 301 с.
3. Централизованное тестирование. Русский язык : полный сборник тестов / Респ. ин-т контроля знаний М-ва образования Респ. Беларусь. — Минск : Аверсэв, 2017. — 264 с.
4. Централизованное тестирование. Русский язык : сборник тестов / Респ. ин-т контроля знаний М-ва образования Респ. Беларусь. — Минск : Аверсэв, 2017. — 47 с.
5. Централизованное тестирование. Русский язык : сборник тестов / Респ. ин-т контроля знаний М-ва образования Респ. Беларусь. — Минск : Новое знание, 2018. — 56 с.
6. Централизованное тестирование. Русский язык : сборник тестов / Респ. ин-т контроля знаний М-ва образования Респ. Беларусь. — Минск : Аверсэв, 2019. — 45 с.
7. *Литвинко, Ф. М.* Методика преподавания русского языка в школе : учеб. пособие / Ф. М. Литвинко. — Минск : Вышэйшая школа, 2015. — 448 с.