

УДК 94(47+57)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В ИДЕОЛОГИИ И ТАКТИКЕ НАРОДНЫХ СОЦИАЛИСТОВ И ТРУДОВИКОВ В 1906–1917 гг. (НА ПРИМЕРЕ БЕЛАРУСИ)**А.С. МЕЛЬНИКОВА***(Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова)*

Рассматривается участие общероссийских неонароднических организаций начала XX века – Народно-социалистической партии и Трудовой группы – в решении национального вопроса. Дана характеристика содержания предлагаемых ими проектов государственного переустройства России. Подчеркивается, что народные социалисты и трудовики являлись сторонниками проекта федерализации и принципиальных расхождений по решению национального вопроса до весны 1917 г. не имели. В статье показана эволюция взглядов трудовиков после событий февраля 1917 г. в сторону признания права наций на самоопределение, вплоть до отделения, которая осложнила процесс слияния двух партий в Трудовую народно-социалистическую партию (ТНСП). Освещено участие представителей от белорусских губерний в попытке практической реализации программных установок народных социалистов и трудовиков до и после их объединения в единую партию. Показана роль региональных функционеров ТНСП в решении проблемы государственного устройства Беларуси после прихода к власти большевиков, выразившейся в активной работе отдельных членов партии по формированию организационных и программных основ деятельности Белорусского областного комитета, разработке проекта автономии Беларуси в составе Российской федеративной республики, созыве I Всебелорусского съезда.

Ключевые слова: *национальный вопрос, трудовики, народные социалисты, Трудовая народно-социалистическая партия, государственная целостность, самоопределение, федерация, республика, автономия, Белорусский областной комитет, I Всебелорусский съезд.*

Введение. Российская империя в начале XX столетия представляла собой государство с многонациональным составом населения. В связи с этим национальный вопрос относился к числу актуальных проблем внутренней политики царского правительства. Однако национальная политика правящих кругов не всегда была последовательной и продуманной. Сложный и многогранный характер национальных проблем обусловил пристальное внимание к ним широкой общественности. В общественно-политической дискуссии о путях национального развития Российского государства принимали активное участие политические партии и организации. Предлагаемые ими модели консолидации общества, их теоретическое и практическое обоснование, отражали разнообразные точки зрения. Вместе с тем, они заслуживают всестороннего изучения с точки зрения осмысления сущности альтернативных проектов национально-государственного строительства в переломные периоды истории.

Народно-социалистическая партия (НСП, народные социалисты, энесы) и Трудовая группа (трудовики), организационно оформившиеся в 1906 г., предложили населению Российского государства и входивших в его состав белорусских земель близкую по концептуальному содержанию модель мирного эволюционного преобразования существующего строя, основанную на идеалах и принципах неонародничества. Программные установки энесов и трудовиков нашли отклик и среди части населения Беларуси.

К первым обстоятельным работам, в которых представлен анализ процесса создания партии народных социалистов и Трудовой группы, выработки ими идейно-теоретических установок, стратегии и тактики, степени взаимодействия данных политических организаций в период первой российской революции, относятся труды историков Н.Д. Ерофеева и Д.А. Колесниченко [1–2]. Отдельным исследованием по проблеме национальных проектов российских политических партий, деятельность которых пришлось на 1905–1917 гг., является монография Т.Ю. Бурмистровой и В.С. Гусаковой [3]. Историки пришли к заключению о сходе национальных программ эсеров, трудовиков и энесов, представлявших, по их мнению, «эклектичное смешение принципов федерации и автономии» [3, с. 29]. В работе отечественного историка М.А. Мартюховой, в контексте анализа позиций и деятельности представителей от белорусских губерний в I Государственной думе, показано участие депутатов-трудовиков в разработке различных законопроектов, в том числе и по национальному вопросу [4]. В 1990-е гг. появился ряд трудов, где история политической деятельности народных социалистов подверглась переосмыслению и дополнительному изучению. К ним относятся работы Г.С. Аноприевой и Н.Д. Ерофеева, Л.Г. Протасова и О.Л. Протасовой, А.А. Панюкова, Н.Д. Ерофеева [5–7]. Историком Е.В. Емельяновым дана глубокая характеристика идейно-теоретических разработок народных социалистов. Анализ энесовского проекта государственного переустройства России представлен в коллективном труде «Модели общественного переустройства. XX век» [8–9]. Наиболее полно процесс становления и развития идейно-теоретических взглядов, выработки программных установок, практической деятельности партии народных социалистов на общегосударственном и региональном уровнях от появления до ухода с политической арены России раскрывается в работах российского историка А.В. Сыпченко [10–12]. История политической деятельности трудовиков, в том числе по решению национального вопроса, рассмотрена в работах Е.В. Белоглазова, О.Л. Кияшко [13–14]. Значительный интерес для исследователей деятельности Трудовой группы также представляют работы И.К. Кирьянова, В.А. Козбашенко, В.Г. Кошкидько [15–17]. Отдельно следует выделить работу Р.А. Циупчука «Думская модель парламентаризма в Российской империи: этноконфессиональное и региональное измерения», в которой рассматриваются важнейшие аспекты думской деятельности представителей Трудовой группы от белорусских губерний [18].

Национальный вопрос в программах и деятельности неонароднических партий глубоко исследован историком В.Е. Козляковым. В числе прочих проектов по национальному вопросу автор охарактеризовал проекты трудовиков и народных социалистов, а также объединенной Трудовой народно-социалистической партии. Изучение позиций лидеров ТНСП по национальному вопросу привело историка к выводу о том, что в целом их подход был близок к кадетскому [19, с. 89]. Роль представителей ТНСП в решении проблемы государственного устройства Беларуси, создании Белорусского областного комитета, разработке проекта автономии Беларуси в составе Российской федеративной республики, созыве I Всебелорусского съезда (Конгресса) показаны в исследованиях Н.С. Шашкевича, И.М. Игнатенко, В.Ф. Ладысева, П.И. Бригадина, В.В. Скалабана, С.С. Рудовича, В.А. Круталевича, В.Ф. Гигина, В.К. Коршука, Р.П. Платонова, И.Ф. Романовского, Е.Г. Богданович [20–27].

Значимые аспекты проектов переустройства Российского государства, предлагаемые Народно-социалистической партией, Трудовой группой, созданной на их основе Трудовой народно-социалистической партией, и участие в попытках их реализации представителей от белорусских земель рассматривались в работах автора данной статьи [28–30].

Основная часть. Теоретики Народно-социалистической партии считали социализм идеальным общественным устройством и призывали к его достижению посредством поступательной демократизации общества, то есть мирным, эволюционным путем.

Главную роль в осуществлении политических и социально-экономических преобразований народные социалисты отводили государству. Энесы были убеждены, что только при помощи государства можно удовлетворить разнообразные, подчас весьма противоположные интересы в обществе [28, с. 65]. Общегосударственным и местным органам, по их мнению, необходимо верно обозначать цели, просчитывать последствия шагов по их достижению, быстро находить способы устранения трудностей, адекватно менявшейся ситуации в обществе и стране в целом. Трактовка государственной власти как активного участника движения к «улучшенному» будущему сближала теоретиков Народно-социалистической партии с теоретиками Конституционно-демократической партии, также выделявшими особую роль государства в коренном преобразовании России [8, с. 18].

Представители Народно-социалистической партии являлись убежденными сторонниками сохранения государственной целостности. Энесы считали, что вопрос национально-территориального переустройства России является очень сложным, поэтому с осторожностью подходили к соответствующим формулировкам. В разделе партийной программы «По национальному вопросу» говорилось о признании за всеми, без исключения, национальностями права на самоопределение, а для национальностей, которые останутся в составе Российского государства, предусматривалось проведение федеративного принципа в государственном строительстве и обеспечение условий свободного национального развития в рамках широкой автономии [3, с. 30].

Вопрос о конкретной форме правления народные социалисты обходили, но считали принципиально важным, чтобы государственная власть была организована таким образом, чтобы «весь народ мог участвовать в ее осуществлении» [32, с. 346]. Они предлагали создать народное представительное однопалатное собрание, избираемое всеми гражданами, достигшими 20 лет, без различия пола, национальности и вероисповедания на основе прямого равного и тайного избирательного права. В ведение данного представительного органа передавались вопросы бюджетного устройства страны, налоговой и кредитной политики, а также осуществления контроля за деятельностью исполнительной власти [31, с. 68].

Трудовая группа была создана накануне открытия I Государственной думы. Объединив в своих рядах представителей различных политических партий и организаций, а также беспартийных лиц, не связанных партийными обязательствами, данная политическая организация стала называть себя «группой», а не «партией». Свою деятельность она начала в качестве думской фракции и постепенно, обретая популярность среди населения, стала «обрастать» региональными структурами, деятельность большинства которых из-за репрессивных мер со стороны властей была недолговечной. Значимую роль в разработке программных положений Трудовой группы сыграли публицисты легального журнала «Русское богатство» и лидеры Народно-социалистической партии А.В. Пешехонов, Н.Ф. Анненский, В.А. Мякотин, с которыми у трудовиков сложилось устойчивое взаимодействие. Кроме того, на приверженцев Трудовой группы серьезное влияние имели социалисты-революционеры и Всероссийский крестьянский союз.

До весны 1917 г. требования трудовиков по национальному вопросу отличались умеренностью. Они выступали за предоставление национальностям права на свободное национально-культурное развитие и национальную автономию в рамках единого и целостного государства [33, с. 10].

Политическая программа Трудовой группы, как и программа энесов, не предписывала определенную форму государственного устройства. В ней говорилось, что законодательная власть должна осуществляться однопалатным народным представительным органом (всенародной Государственной думой), избираемым путем всеобщего равного прямого и тайного голосования. Трудовики выступали за предоставление избирательного права всему населению Российского государства без различия пола, национальности и вероисповедания. По мнению трудовиков, всенародная Государственная дума должна ведать вопросами государственного бюджета, налоговой политики и кредитования, ратифицировать международные договоры, осуществлять контроль над действиями исполнительной власти. Предусматривалось, что во главе исполнительной власти будет стоять министерство, пользующееся доверием народного представительства [33, с. 6–7].

В Государственной думе трудовики последовательно отстаивали позицию о равноправии всех народностей, населявших территорию Российской империи. Так, в Думе первого созыва они приняли активное участие в подготовке законопроекта «О гражданском равенстве». Данный законопроект был внесен 15 мая 1906 г. Подпись под документом поставил 151 депутат думского корпуса. В проекте нового закона предлагалось отменить все распоряжения и законы, дискриминировавшие какую-либо часть населения России как религиозное и национальное меньшинство. От белорусских губерний законопроект подписали депутаты-трудовики: Ф.Е. Буслов (Могилевская губерния), Г.Ф. Филиппов, Ф.С. Трасун (Витебская губерния), В.Р. Якубсон, С.П. Кондрашук (Гродненская губерния) [3, с. 87]. Проект закона был одобрен депутатами и передан в комиссию для составления окончательного текста, но в связи с роспуском Государственной думы 8 июля 1906 г. работа над ним была прервана.

Государственная дума неоднократно касалась еврейского вопроса, когда в связи с погромами делались запросы от населения министру внутренних дел П.А. Столыпину. Депутаты от белорусских губерний в подробностях описывали, как происходили погромы и обвиняли местные власти в их организации. Представители Трудовой группы выступили с предложением создания думской комиссии «по расследованию незаконных действий должностных лиц и учреждений». Поддержали проект создания данной комиссии Ф.С. Трасун (Витебская губерния) и В.Р. Якубсон (Гродненская губерния). Следует отметить, что В.Р. Якубсон был избран ее секретарем [34, л. 10]. В период работы Государственной думы первого созыва произошел очередной погром в Российской империи. На этот раз события произошли в Белостоке 1–3 июня 1906 г. Созданная депутатами комиссия сыграла значимую роль в расследовании обстоятельств погрома. После проведения независимого расследования депутаты пытались представить доказательства общественности, что за погромами, и, в частности, белостокскими событиями, стоят представители власти.

Данная позиция вызывала острую критику консервативной части общества. Особенно возмутили приверженцев антисемитизма попытки депутатов-трудовиков доказать отсутствие религиозной и национальной розни в городе Белостоке. Следует отметить, что ответом на критику со стороны депутатов стала благодарность войскам Белостокского гарнизона за службу, выраженная военным министром от имени правительства. Депутаты Думы, в том числе трудовики, потребовали предания суду всех ответственных должностных лиц и отставки правительства. Их призыв правительство проигнорировало.

В Государственной думе второго созыва трудовики большое внимание уделили проблеме народного образования. Они требовали введения бесплатного, общедоступного, без признаков любой дискриминации образования в стране. Также представителями Трудовой группы выдвигалось требование предоставления каждой национальности права на свободное культурно-национальное развитие, в том числе преподавания на родном языке в национальных регионах империи. Участие в разработке проекта народного образования, построенного на началах программных установок трудовиков, принимает депутат от Гродненской губернии А.М. Санцевич [36, с. 141–142]. Однако насильственный роспуск II Государственной думы не позволил депутатам завершить работу в данном направлении.

Трудовиками было высказано немало критики в адрес национальной политики правительства в III Государственной думе. Они отклонили столичный законопроект о введении земства в шести западных губерниях, в том числе Витебской, Минской и Могилевской, потому что считали его пронизанным «духом национальной и религиозной нетерпимости» и составленным исключительно в интересах русских помещиков, которые продолжали доминировать над русским, малорусским и белорусским трудовым населением. Трудовики заявили, что правительство стремится «отравливать между собой разные народности, вызывать вражду и ненависть на местах и, таким образом, отвлекать внимание населения от коренных вопросов государственной жизни, ослабить его борьбу с общей системой правительственного произвола и угнетения» [37, с. 18–19].

Достаточно четко выразив свою программу по национальному вопросу, трудовики выступили за полное уравнивание всех без исключения населяющих Россию народов, за право каждой народности на самоопределение в вопросах языка и национальной автономии [3, с. 93].

Участники Народно-социалистической партии провели своих представителей только во II Государственную думу. В рамках думской деятельности они осуществляли сотрудничество с трудовиками и представителями Всероссийского крестьянского союза. Следует отметить, что избирательную кампанию в Государственную думу первого созыва будущие теоретики партии бойкотировали, считая, что она нужна правительству исключительно для подавления народного движения. После роспуска II Думы 3 июня 1907 г. и введения нового избирательного законодательства провести партийных депутатов в состав думского корпуса третьего и четвертого созывов энесы не смогли.

Не имея доступа к думской трибуне, партийные теоретики Народно-социалистической партии посредством печатного слова пропагандировали идеи демократизации существующей политической системы. Большое значение они придавали развитию местного самоуправления, особенно волостного. В связи с этим энесы уделили пристальное внимание проекту волостного самоуправления, который рассматривался III Государственной думой. Согласно проекту, волостное земство планировалось ввести в большинстве губерний Российской империи. Полагая, что введение мелкой земской всеобщей единицы будет способствовать развитию местного самоуправления, энесы выражали надежду на поддержку депутатами данного закона.

Трудовики, в свою очередь, считали, что в обсуждении проекта о введении волостных земств должна принять участие широкая общественность. Ими была разработана и направлена по различным регионам, в том числе в белорусские губернии, анкета. Трудовики пытались выяснить, какой, по мнению населения, должна быть волость – всеобщей или исключительно крестьянской. Также ими была поднята проблема формирования состава волостного самоуправления (например, нужен ли имущественный и образовательный ценз, допустимы ли в гласные евреи, женщины и т.д.). Поднята в анкете была и проблема финансирования волостных земств. Населению был поставлен вопрос, какой форме налогообложения оно отдает предпочтение: прогрессивному подоходному налогу либо равному подоходному налогу [38, лл. 113об. – 114]. Однако эффективные меры противодействия со стороны администрации и полиции помешали широкому распространению анкеты. Пресек попытку вовлечения населения в ее обсуждение и витебский губернатор [39, лл. 17–18]. Следует отметить, что рассмотренный депутатами проект о волостном земстве остался лежать в Государственном совете до истечения срока думских полномочий.

На конференции, состоявшейся в 1912 г., трудовики, в числе прочих, обсудили национальный вопрос. Принятая резолюция гласила: «Признавая, что все граждане, без различия их национальности, должны пользоваться равными для всех правами и что трудящиеся классы всех национальностей России имеют одни и те же экономические и политические интересы, Трудовая группа считает необходимым немедленную отмену всех стеснений и ограничений граждан, обусловленных их национальностью и вероисповеданием и будет защищать право каждой народности на свободное потребление своего языка в богослужении, школе, суде и местном самоуправлении, а равно поддерживать их стремление к местному самоуправлению на началах широкой автономии при сохранении единства и целостности государства. В виду доложенного желания некоторых национальных групп, чтобы Трудовая группа высказалась с ясностью об их программных требованиях, конференция постановила занести в протокол заседания, что под словом народность понимаются также украинцы и белорусы» [40, лл. 47–47об.].

В IV Государственной думе трудовики стояли на прежних позициях по важнейшим вопросам, в том числе национальному. В связи с этим необходимо акцентировать внимание на следующем факте. В первые дни работы Думы к трудовикам присоединился и депутат от Гродненской губернии, крестьянин П.Д. Песляк, прошедший в Государственную думу как националист. Он предполагал, что название «трудовики» означает тех, кто трудится. Однако после того, как депутат узнал, что трудовики требуют равноправия евреев с другими национальностями, а также ничего не имеют против их расселения в сельской местности, он перешел к правым [41, с. 208].

В своих выступлениях представители трудовиков продолжали резко критиковать национальную политику правительства. Основой для решения национального вопроса Трудовая группа справедливо считала демократизацию политического строя России.

Изменение политической ситуации в стране после февральских событий 1917 г. заставили трудовиков и народных социалистов пересмотреть свои программные воззрения.

23–25 марта 1917 г. состоялась конференция Народно-социалистической партии. Члены партии подтвердили приверженность прежним принципам в отношении национального вопроса. В резолюции было отмечено, что «интересы отдельных народов... могут быть обеспечены лишь последовательным проведением федеративного принципа в государственном строительстве». Право наций на свободное развитие энесами по-прежнему признавалось исключительно в рамках автономии. Вместе с тем, исключение допускалось в отношении поляков. В резолюции говорилось о признании «правительственного акта о независимости Польши, как отвечающего интересам России» и открывающим «возможность польскому народу свободно и самостоятельно определять свое государственное бытие» [42, с. 14].

На пятом съезде, состоявшемся 7–11 апреля 1917 г., Трудовая группа была объявлена социалистической партией. Данный съезд выявил эволюцию взглядов трудовиков по национальному вопросу. Партийными теоретиками было заявлено о возможности предоставления национальностям права участия в решении их дальнейшей судьбы. Выступающий с докладом П.Б. Шаскольский отметил, что «Россия слишком разнообразна, и ее нельзя построить по одному шаблону, хотя бы по самому демократическому...». В связи с этим докладчик предлагал согласовать решения и желания самих национальностей, выслушать их собственные проекты устройства областей и народов [43, с. 137]. По вопросу о государственном строе России докладчики высказались в пользу создания демократической республики, во главе исполнительной власти которой будет стоять президент, избираемый Учредительным собранием или Государственной думой [43, с. 37].

Отсутствие единства взглядов трудовиков и народных социалистов на решение национального вопроса наиболее ярко проявилось в ходе объединения партий в единую Трудовую народно-социалистическую партию в конце июня 1917 г. Объединенной партии необходима была согласованная программа. Однако именно обсуждение национальной проблемы потребовало большого напряжения обеих сторон. Трудовики признавали право наций на самоопределение, вплоть до отделения. Энесы, в свою очередь, отстаивали идею сохранения государственной целостности в форме федерации, при которой защита прав национальных меньшинств будет обеспечена законом. Они убеждали оппонентов в том, что федерация является наиболее жизнеспособной формой государственного устройства, при которой национальностям гарантируется и децентрализация управления, и национальное самоопределение [31, с. 240]. Народные социалеты доказывали, что разделение национальностей повлечет за собой серьезные проблемы и снизит темпы развития регионов, входивших в состав единого Российского государства.

Следует отметить мнение представителя Речичской организации энесов Е.С. Канчера, который заявил, что считает позицию трудовиков по национальному вопросу необдуманной. Он отметил, что предоставление права на самоопределение, вплоть до отделения, для пограничных областей, под которыми он обозначил Кавказ, Украину, Беларусь, Литву, Туркестан, неприемлемо. Такую резолюцию, по его мнению, объединенной партии принимать не следует [31, с. 262]. Впоследствии Е.С. Канчер писал, что общероссийские политические партии, среди которых он называл социал-демократов, социалистов-революционеров, народных социалистов, в своих программах выдвигали требование создания федеративной республики, ожидая принятия решения о новом устройстве России от Учредительного собрания [44, л. 33].

В результате дискуссий трудовики и энесы смогли прийти к компромиссному соглашению по вопросу о государственном устройстве. Участники объединения высказались за установление в России демократической федеративной республики с широкой децентрализацией управления, введением однопалатной системы для областей, общего парламента от всего населения и специального органа для охраны прав и интересов отдельных областей и национальностей. В свою очередь, вопрос о персонально-национальной автономии ввиду отсутствия единства мнений был объявлен дискуссионным до решения дальнейших съездов [19, с. 88].

После объединения представители ТНСП (сокращенно членов объединенной партии называли «энесами» – А.М.) на территории Беларуси стремились следовать решениям, принятым партийным съездом, и программным установкам. Они пытались содействовать укреплению авторитета Временного правительства как законной власти до созыва Учредительного собрания. Энесы считали, что утрата доверия к власти со стороны населения в условиях военного времени является угрозой потери государственной целостности. Партийные функционеры выступали против любых призывов к заключению сепаратного мира, считая, что он будет заключен союзниками «за счет России» [45, с. 2].

Региональные представители ТНСП внесли определенный вклад в решение проблемы народного просвещения и образования. Они выступали за бесплатную общедоступную светскую систему образования, введение обязательного начального обучения на родном языке учащихся, развитие профессионального и специального обучения, создание сети внешкольных учебных учреждений. Энесы создавали вечерние классы и курсы, направленные на ликвидацию безграмотности и малограмотности населения [46, с. 2]. Однако главной задачей регионального масштаба они считали открытие высших учебных заведений.

На втором съезде ТНСП, который состоялся в Москве 26–28 сентября 1917 г., выступавшие партийные докладчики отмечали сложную социально-политическую и экономическую ситуацию в стране и призывали участников направить все усилия на сохранение единства России. Соответствующая резолюция была принята по результатам работы съезда [47, с. 2].

Октябрьские события в Петрограде и приход к власти большевиков были встречены представителями ТНСП резко отрицательно. Протестную линию центрального руководства партии поддержали и региональные функционеры на территории белорусских губерний. Однако неопределенность дальнейшей судьбы белорусских земель в политическом отношении обусловила их пристальное внимание к данному вопросу. Представители ТНСП В.Н. Карпов и А.Я. Кюссе-Тюз приняли активное участие в организации Белорусского областного комитета (БОК), созданного в ноябре 1917 г. на I Всероссийском съезде крестьянских депутатов. Председателем БОК стал Е.С. Канчер, некоторое время входивший в состав партии народных социалистов. Функции секретаря данной организации были возложены на А.Я. Кюссе-Тюзу [48, л. 5]. Приоритетной задачей БОК ставил решение вопроса политического самоопределения Беларуси [29, с. 61].

В декларации БОК от 17 ноября 1917 г. выражалось опасение, что в сложившихся условиях Россия будет не в состоянии «оградить исторические границы Белоруссии и может оказаться вынужденной отдать ее на разтерзание». В этой связи «образовавшийся в Петрограде Белорусский областной комитет при Всероссийском Совете крестьянских депутатов, учитывая возможность гибели своей родины и завоеваний революции, взял на себя великий, исторически ответственный почин в организации трудового белорусского крестьянства вокруг идеи образования автономно-свободной Белоруссии, как части Российской федеративной республики» [27, с. 30]. Следует отметить, что проект решения судьбы белорусских земель, озвученный в декларации, импонировал центральному руководству ТНСП, так как обращение БОК к населению было опубликовано в центральном партийном органе «Слово в цепях» [49, с. 4].

Во второй декларации БОК, опубликованной в декабре 1917 г. заявлялось о том, что спасение России заключается «в проявлении национального чувства народов, в их территориально-национальном самоопределении». БОК признал Декрет о земле II Всероссийского съезда, власть Советов в центре и на местах, а также провозгласил «нейтралитет» по отношению к большевикам и левым эсерам [20, с. 143].

Белорусский областной комитет сыграл важную роль в созыве I Всебелорусского съезда (Конгресса). А.Я. Кюссе-Тюз осуществлял переговоры с Великой белорусской радой по поводу программы съезда. Именно он настоял на открытии съезда до приезда всех задержавшихся делегатов, так как считал, что промедление в разрешении неотложных вопросов, под которыми он, без сомнения, подразумевал проблему государственного устройства Беларуси, совершенно недопустимо [50, с. 21].

На съезде от имени учителей выступил директор Двинской учительской семинарии, энес А.И. Шестов. В своем докладе делегат заявил о насущной необходимости развития системы образования с предоставлением учащимся права обучения на белорусском языке. Также он подчеркнул, что важной перспективной задачей является создание высших учебных заведений и Академии наук на территории Беларуси [50, с. 24].

Основные заседания I Всебелорусского съезда состоялись 15–18 декабря 1917 г. Это было серьезное представительство от населения Беларуси. На съезде присутствовали делегаты от волостей, земств, городов, представители политических партий, профессиональных союзов, общественных организаций. К сожалению, определить партийный состав съезда с большой долей достоверности невозможно. С 5 по 17 декабря 1917 г. мандатная комиссия успела выдать 1167 мандатов с правом решающего голоса и 705 – с правом совещательного. Современник событий А. Гарун отмечает, что работа анкетной комиссии была прервана в связи с разгоном съезда, поэтому полные статистические сведения о его составе так и не были представлены. Опираясь на данные, приведенные в работе А. Гаруна, в свою очередь заимствованные у Н. Кричевского, мы имеем сведения о партийной принадлежности авторов 357 сохранившихся анкетных листов. Согласно им, четверо участников съезда определяли себя как «трудовики», то есть использовали одно из сокращенных названий ТНСП [23, с. 200–202].

После разгона I Всебелорусского съезда БОК продолжал свое существование до мая 1918 г. Его деятели планировали созвать II Всебелорусский съезд, однако намеченный план осуществить не удалось.

Заключение. Таким образом, народные социалисты отстаивали принцип государственной целостности России. Они выступали за федеративное устройство государства, при котором народы и регионы будут интегрированы в единое политическое, экономическое и социокультурное пространство. По их мнению, федерация – это форма государственного устройства, в рамках которой возможно примирение различных межнациональных противоречий. Требования трудовиков по национальному вопросу до весны 1917 г. отличались умеренностью. Однако в условиях демократизации общественно-политической жизни страны после Февральской революции 1917 г. взгляды трудовиков по национальному вопросу подверглись изменениям. Трудовая группа, объявившая себя в апреле 1917 г. социалистической партией, провозгласила право наций на самоопределение, вплоть до отделения. Такую позицию энесы принять не могли. Тем не менее, обе партии приняли решение о слиянии в единую Трудовую народно-социалистическую партию летом 1917 г. Участники объединения сошлись на компромиссных формулировках по национальному вопросу, определив, что партия будет стремиться к установлению в России демократической федеративной республики с широкой децентрализацией управления.

После прихода к власти большевиков представители ТНСП на территории белорусских губерний в соответствии с решением центрального руководства партии отказались признать советскую власть. Вместе с тем, изменение политической ситуации и углубление кризисных явлений в стране, нарастание внешней угрозы потребовали от региональных членов партии самостоятельных действий. Постепенно они начали дистанцироваться от партийной работы, обратив пристальное внимание на решение острых проблем регионального уровня. Первостепенную значимость для них приобрел вопрос будущего политического устройства белорусских территорий. Отдельные представители ТНСП приняли деятельное участие в организации и работе Белорусского областного комитета и I Всебелорусского съезда, выступив с проектом автономии Беларуси в составе Российской федеративной республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерофеев, Н.Д. Народные социалисты в первой русской революции / Н.Д. Ерофеев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 192 с.
2. Колесниченко, Д.А. Трудовики в период первой российской революции / Д.А. Колесниченко; отв. ред. С.В. Тюлюкин. – М.: Наука, 1985. – 320 с.
3. Бурмистрова, Т.Ю. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий в России (1905–1917 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова, В.С. Гусакова. – М.: Мысль, 1976. – 262 с.
4. Мартохова, М.А. На переломе революции: общественно-политическое движение в Белоруссии в связи с учреждением Государственной думы в России (август 1905 – июль 1906 г.) / М.А. Мартохова; под ред. Т.Е. Солодкова; АН БССР; Ин-т ист. – Минск: Наука и техника, 1986. – 141 с.
5. Аноприева, Г.С. Народные социалисты / Г.С. Аноприева // Кентавр. – 1995. – № 1. – С. 20–34.
6. Протасов, Л. Народные социалисты / Л. Протасов, О. Протасова // Родина. – 1994. – № 10. – С. 76–81.
7. Ерофеев, Н.Д. Народные социалисты / Н.Д. Ерофеев // Политическая история России в партиях и лицах / сост. В.В. Шелохаев (рук.) [и др.]. – М., 1994. – С. 74–92.
8. Емельянов, Е.В. Социально-политический идеал народных социалистов (1906–1920 гг.) / Е.В. Емельянов. – М.: Изд-во «Социально-политическая мысль», 2004. – 37 с.
9. Модели общественного переустройства России: XX век / отв. ред. В.В. Шелохаев. – М.: РОССПЭН, 2004. – 608 с.
10. Сыпченко, А.В. Народно-социалистическая партия в 1907–1917 гг. / А.В. Сыпченко. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. – 247 с.
11. Сыпченко, А.В. Трудовая народно-социалистическая партия: теория и практика / А.В. Сыпченко. – Самара: Изд-во СГПУ, 2004. – 516 с.

12. Сыпченко, А.В. Трудовая народно-социалистическая партия в 1917–1922 годах / А.В. Сыпченко // Политические партии в российских революциях в начале XX века / Ин-т рос. истории ; под ред. Г.Н. Севостьянова. – М., 2005. – С. 488–504.
13. Белоглазов, Е.В. Трудовая группа и ее деятельность в условиях Февральской революции в России : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Е.В. Белоглазов. – М., 1994. – 207 л.
14. Княшко, О.Л. Трудовая группа в Государственной думе (1906–1917) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / О.Л. Княшко ; Волгоград. гос. ун-т. – Волгоград, 1999. – 20 с.
15. Кирьянов, И.К. Российский парламентаризм начала XX века: новые политики в новом политическом пространстве / И.К. Кирьянов. – Пермь : Пермское книж. изд-во, 2006. – 368 с.
16. Козбаненко, В.А. Партийные фракции в I и II Государственных думах России, 1906–1907 / В.А. Козбаненко. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. – 238 с.
17. Кошкидько, В.Г. Реформы государственного строя России в условиях политического кризиса начала XX в. / В.Г. Кошкидько. – М. : Макс Пресс, 2003. – 164 с.
18. Циунчук, Р.А. Думская модель парламентаризма в Российской империи : этноконфессиональное и региональное измерение / Р.А. Циунчук. – Казань : Фэн, 2004. – 416 с.
19. Козляков, В.Е. Национальный вопрос и неонароднические партии. Начало XX в. – конец 20-х гг. (На материалах России, Беларуси, Украины) / В.Е. Козляков. – Минск : БГТУ, 2001. – 246 с.
20. Шашкевич, Н.С. Приговор революции : Крушение антисоветского движения в Белоруссии (1917–1925 гг.) / Н.С. Шашкевич. – Минск : Университетское, 1985. – 304 с.
21. Игнатенко, И.М. Октябрьская революция и самоопределение Белоруссии / И.М. Игнатенко ; АН РБ : Ин-т ист. – Минск : Наука и техника, 1992. – 254 с.
22. Ладыеў, У.Ф. Паміж Усходам і Захадам : Станаўленне дзяржаўнасці і тэрытарыяльнай цэласнасці Беларусі (1917–1939 гг.) / У.Ф. Ладыеў, П.І. Брыгадзін. – Минск : БДУ, 2003. – 307 с.
23. Скалабан, Віталь. «Хай ведаюць патомкі...». Алесь Гарун – дэлегат і гісторык Усебеларускага зезда 1917 г. / Віталь Скалабан // Родн. слова. – 1997. – № 8. – С. 195–207.
24. Рудовіч, С. Час выбару: Праблема самавызначэння Беларусі ў 1917 годзе / С. Рудовіч. – Минск : Тэхналогія, 2001. – 201 с.
25. Круталевич, В.А. Рождение Белорусской Советской Республики. (На пути к провозглашению республики. Октябрь 1917 – декабрь 1918 гг.) / В.А. Круталевич. – Минск : Наука и техника, 1975. – 336 с.
26. Гигин, В. Могла ли состояться БССР в 1917 году? / В. Гигин // Бел. думка. – 2009. – № 12. – С. 62–71.
27. Государственность Беларуси: Проблемы формирования в программах политических партий / В. К. Коршук [и др.] ; под общ. ред. В.К. Коршука. – Минск : БГУ, 1999. – 188 с.
28. Мельникова, А.С. Идеология и тактика Трудовой народно-социалистической партии на территории Беларуси (июль–октябрь 1917 г.) / А.С. Мельникова // Весн. Палес. дзярж. ун-та. Сер. грам. і гум. навук. – 2013. – № 2. – С. 29–34.
29. Мельникова, А.С. Политические воззрения и тактика представителей Трудовой народно-социалистической партии на территории Беларуси (ноябрь 1917 г. – начало 1918 г.) / А.С. Мельникова // Працы гістар. факультэта БДУ. – 2015. – № 10. – С. 56–66.
30. Мельникова, А.С. Народные социалисты и трудовики в поисках путей преобразования России начала XX века: программные основы / А.С. Мельникова // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та імя А.А. Куляшова. Сер. А. Гуманіт. навукі (гісторыя, філасофія, філалогія). – 2016. – № 2 (48). – С. 12–15.
31. Трудовая народно-социалистическая партия: документы и материалы / сост. А.В. Сыпченко, К.Н. Морозов. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 624 с.
32. Пешехонов, А. Почему мы тогда ушли / А. Пешехонов // Русское богатство. – 1917. – № 11–12. – С. 327–350.
33. Проект платформы Трудовой группы. – б.м., б.г. – 15 с.
34. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. 522. Оп. 1. Д. 17. Л. 10.
35. Государственная Дума (заседание 16 мая) // Северо-Западный голос. – 1906. – 18 мая. – С. 1.
36. Государственная Дума. Второй созыв. Обзор деятельности комиссий и отделов. – СПб. : Гос. типография, 1907. – 600 с.
37. Отчет Думской Трудовой группы: третья сессия третьей Думы. – СПб. : Тип. Я. Баянского, 1910. – 21 с.
38. ГАРФ. – Ф. 539. Оп. 1. Д. 959.
39. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 1430. Оп. 1. Д. 47705.
40. ГАРФ. – Фонд 522. – Оп. 1. – Д. 4.
41. Забаўскі, М.М. Расійская Дзяржаўная дума ў лёсах Беларусі (1906–1917 гг.) / М.М. Забаўскі. – Минск : БДПУ, 2008. – 267 с.
42. Программа народно-социалистической (трудовой) партии. – Харьков : Тип. Б.Бенгис, 1917. – 16 с.
43. Труды V Всероссийского съезда Трудовой группы 7–11 апреля 1917 г. – Петроград : Изд-е ЦК Трудовой группы, 1917. – 175 с.
44. НИАБ. – Ф. 311. Оп. 4. Д. 35.
45. Губернский съезд крестьянских, солдатских и рабочих депутатов // Витебский листок. – 1917. – 9 авг. – С. 2.
46. Богданов, М. Предстоящая работа волостного земства / М. Богданов // Известия Витебского губернского Совета крестьянских депутатов. – 1917. – 12 сент. – С. 2.
47. Второй всероссийский съезд Трудовой народно-социалистической партии // Народное слово. – 1917. – 30 сент. – С. 1–2.
48. НИАБ. – Ф. 311. Оп. 4. Д. 27.
49. Воззвание Белорусского областного комитета при Совете крестьянских депутатов // Слово в цепях. – 1917. – 22 ноября. – С. 4.

50. Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі : у 2 т. / Бел. ін-т навукі і мастацтва, Тав-ва беларус. пісьменства ; уклад. Сяргей Шупа. – Вільня-Нью-Ерк-Менск-Прага, 1998. – Т. 1. Кн. 1. – 1721 с.

Поступила 13.04.2021

THE NATIONAL QUESTION IN THE IDEOLOGY AND TACTICS OF THE PEOPLE'S SOCIALISTS AND TRUDOVIKS IN 1906 – 1917 (ON THE EXAMPLE OF BELARUS)

A. MELNIKOVA

The article considers the participation of all-Russian neo-national organizations of the early twentieth century – the People's Socialist Party and the Labor Group - in solving the national question. The characteristic of the content of the projects of state reconstruction of Russia proposed by them is given. It is emphasized that the People's Socialists and Trudoviks were supporters of the federalization project and had no fundamental differences on the solution of the national question until the spring of 1917. The article shows the evolution of the views of the Trudoviks after the events of February 1917, towards the recognition of the right of nations to self-determination, up to secession, which complicated the process of merging the two parties into the Labor People's Socialist Party (TNSP). The participation of representatives from the Belarusian provinces in the attempt to implement the program guidelines of the People's Socialists and Trudoviks before and after their unification into a single party is highlighted. The role of the regional functionaries of the TNSP in solving the problem of the state structure of Belarus after the Bolsheviks came to power is shown, which was expressed in the active work of individual members of the party on the formation of organizational and program bases for the activities of the Belarusian Regional Committee, the development of a project for the autonomy of Belarus as part of the Russian Federal Republic, the convocation of the First All-Belarusian Congress.

Keywords: national question, trudoviki, people's socialists, Labor People's Socialist Party, state integrity, self-determination, federation, republic, autonomy, Belarusian Regional Committee, I All-Belarusian Congress.