

К ВОПРОСУ ДИАГНОСТИКИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Среди многообразия характеристик творческого мышления, выделяемых зарубежными (Торренс, Гилфорд и др.) и отечественными исследователями (А.В. Брушлинский, В.В. Давыдов, П.Я. и др.) можно выделить основные комплексы качеств и свойств проявления творчества: 1) открытость опыту; 2) широкие категоризации; 3) беглость; 4) гибкость мышления; 5) оригинальность мышления; 6) точность (законченность).

Представленные характеристики приобретают особую значимость для организации эффективного процесса обучения, ориентированного на понимание важности развития таких способностей, которые позволяли бы: 1) работать с системами ограниченных знаний, а не с изолированным монодисциплинарным знанием; 2) формировать новое знание на основе проблематизации многих имеющихся; 3) организовывать употребление нескольких знаний, организуя их в полидисциплинарные комплексы-системы; 3) восстанавливать имеющиеся в культуре исторически сформированные принципы (программы) построения и получения знания; 4) понимать ситуацию, задачу и то, как устроено знание и включаться в процессы мышления.

На основе типологии творчества Д.Б. Богоявленской нами разработаны уровни проявления мышления студентов в учебной и практической деятельности:

1) «Репродуктивный» (низкий). Характеризуется низкой познавательной активностью. Творческий аспект деятельности не является лично значимым. Не осознает наличие в себе качеств творческой личности, не стремится к самообразованию, самовоспитанию творческих способностей. Анализирует педагогический процесс, не опираясь на теоретические знания. Перечисляет свои действия или действия педагога, детей, дает им эмоциональную оценку. Педагогический процесс не расчленяет на элементы, причинно-

следственные связи не устанавливает. Не может дать целесообразные предложения по улучшению педагогического процесса. При самоанализе замечает только грубые ошибки. Их причины, в основном, видит во внешних обстоятельствах.

2) «Стимульно-продуктивный» (допустимый средний) уровень. Это уровень действия социального индивида. Новая деятельность вызывает интерес, пока она нова и сложна, но как только она становится монотонной, интерес к ней иссякает. Педагогические явления анализирует неглубоко. Выделяет отдельные элементы деятельности, дает им характеристики, устанавливает внешние поверхностные связи между фактами и явлениями. Дает иногда целесообразные предложения по улучшению педагогического процесса, которые носят общий характер. При самоанализе отмечает не только грубые ошибки, иногда их причины видит в своих недоработках. Не проводит анализа, рефлексии влияния своего педагогического воздействия на детей, или оценивает их поверхностно.

3) «Эвристический» уровень (выше среднего. Испытуемых этого уровня отличает проявление интеллектуальной активности, не стимулированной не внешними факторами, ни субъективной оценкой неудовлетворительности результатов деятельности. Имея достаточно надежный способ решения, испытуемые продолжают анализировать состав, структуру своей деятельности, сопоставляют отдельные задачи, ищут новые, более остроумные способы решения. Каждая новая закономерность оценивается как открытие, творческая находка. Ограниченность состоит в том, что ищутся новые способы решения только тех задач, которые поставлены извне. При анализе опирается на научно-педагогические знания, но не всегда может их интегрировать и использовать с учетом конкретных условий. Анализ разносторонний, в большинстве случаев устанавливает связь между явлениями и фактами. Выводы и предложения достаточно целесообразны. При самоанализе отмечает почти все свои ошибки, дает им верную оценку. Осознает влияние собственных педагогических воздействий на детей. Но об успешности судит по их соответствию методическим рекомендациям, а не по влиянию на каждого ребенка.

4) «Креативный» (высокий) уровень характеризуется максимальным проявлением интеллектуальной активности, на котором возможны проникновение в сущность явлений и постановка новой проблемы. Обнаруженная испытуемым эмпирическая закономер-

ность становится для него не формальным приемом, а самостоятельной проблемой, ради которой он готов прекратить предложенную ему в эксперименте деятельность. Испытуемым, отнесенным к этому уровню, свойственно самостоятельно ставить проблемы, заниматься углубленным анализом на основе решения всего одной лишь задачей. Делает глубокий, разносторонний научно-педагогический анализ. Учитывает при этом конкретные условия протекания учебно-воспитательного процесса, индивидуальные особенности педагога и воспитанников. Интегрирует знания из разных областей. Устанавливает причинно-следственные связи при выделении основных компонентов в изучаемом явлении. Среди ряда причин устанавливает главные. Обладает умением перевода педагогических задач в систему коммуникативных. Выводы доказательны, рекомендации целесообразны. Дает несколько вариантов по улучшению педагогического процесса. При самоанализе проявляется сочетание глубоких знаний с развитым педагогическим мышлением. Может встать на позицию ребенка. Обладает чувством эмпатии. Оценка успехов своей деятельности, прежде всего, связана с выявлением эффективности ее влияния на каждого ребенка.