

УДК 94 (476)

**ПОЗИЦИИ ЛИБЕРАЛЬНЫХ И МОНАРХИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
ПО РЕШЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ В ПЕРИОД ПРЕДВЫБОРНОЙ
КАМПАНИИ В I ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ**

Е. И. Головач

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра всеобщей истории)

В статье рассматриваются позиции либеральных и монархических партий по решению важнейших социально-экономических проблем в Российской империи в период предвыборной кампании в Государственную думу первого созыва.

В начале XX в. в соответствии с Манифестом 17 октября 1905 г. в Российской империи было создано представительное учреждение – Государственная дума. В ее обязанности входило рассмотрение законопроектов, которые затем должны были обсуждаться в Государственном совете и утверждаться императором. Именно это представительное учреждение давало возможность общероссийским либеральным и монархическим партиям путем легальной законодательной деятельности разрешить основные социально-экономические и политические проблемы Российского государства.

Во время избирательной кампании в I Государственную думу (действовала с 27 апреля по 8 июля 1906 г.) агитаторы либералов и монархистов прилагали немало усилий для пропаганды своих партийных воззрений и привлечения в свои ряды представителей от крестьян и рабочих. В качестве примера можно привести деятельность депутата от Гродненской губернии, земского начальника М. М. Ерогина, который организовал общежитие для крестьянских депутатов, призывая их вступать в ряды монархических партий. Однако эта идея не имела успеха, так как крестьяне хоть и останавливались на пару дней в общежитии, но затем все равно уходили [1, с. 50].

Деятельность могилевских кадетов затруднялась репрессивными мерами со стороны администрации. Например, были конфискованы два номера газеты «Могилевский голос», под разными предлогами не разрешались собрания местного отдела КДП или же собрания проводились в таких условиях, что обсуждение на них общественных вопросов представлялось невозможным и рискованным [2, с. 169–170]. 3 марта 1906 г. за распространение среди крестьян разрешенных цензурой брошюр кадетской партии был арестован крупный помещик оршанского уезда П. Ф. Полонский. Однако уже на следующий день Полонский был освобожден, а могилевский губернатор был вынужден извиниться за это недоразумение.

Как отмечал в своем донесении в апреле 1906 г. губернатор Могилевской губернии, у выборщиков-крестьян почти отсутствовала общая идея и каждый из них считал необходимым выставить свою кандидатуру в члены Государственной думы по чисто экономическим соображениям (10 рублей – суточное вознаграждение) [3, л. 30об.]. Как указывалось на страницах газеты «Речь», в Могилеве в ходе предвыборной кампании под влиянием КДП находилось в основном крестьянство и средний, зажиточный класс, а вот среди мещан и чиновничества пользовались популярностью «Союз 17 октября» и Русское Собрание [2, с. 170; 4, л. 131]. Со всем иным было отношение администрации к минским октябристам: беспрепятственно разрешалось проведение собраний, а печатный орган местных октябристов – газета «Минская речь» – пользовался монополией [4, л. 76]. Это объяснялось черносотенным составом местного отдела «Союза 17 октября».

Накануне выборов в Государственную думу либеральные и монархические партии размещали на страницах своих печатных органов предвыборные воззвания, излагали свои воззрения по самым наболевшим социальным проблемам. На страницах газеты «Минская речь» представителями октябристов местного отдела был опубликован перечень вопросов, которые должны были рассматриваться Государственной думой первого созыва. Среди социальных проблем первостепенной важности минские октябристы отметили аграрный и рабочий вопросы, а также проблему народного образования.

Октябристы выступали за разработку новых законов на основе Манифеста 17 октября, в соответствии с которыми произошло бы уравнение крестьян и рабочих в правах со всем остальным населением страны, обеспечивались справедливые условия труда и жизни рабочих, вводилось всеобщее бесплатное начальное обучение [5, с. 4]. С целью привлечения в свои ряды крестьян члены Минского отдела «Союза 17 октября» рассылали по уездам свою программу и воззвания к сельскому населению [6, с. 3].

Аналогичной тактики придерживались и витебские октябристы. 8 марта 1906 г. состоялось второе предвыборное собрание местного отдела «Союза 17 октября», на котором один из выборщиков, А. П. Сапунов, в своей речи отметил, что первостепенное внимание Государственная дума должна уделить именно аграрному вопросу. Кроме того, по его мнению, необходимо открыть и широкий доступ населения к получению образования [7, с. 4]. В целях привлечения на свою сторону выходцев из крестьянской среды в декабре 1906 г. члены Витебского отдела Союза Русского Народа приняли решение проводить агитацию в деревне. Для осуществления этой задачи привлекалось сельское духовенство и нижние полицейские чины [8, с. 2].

Следует отметить, что аграрный вопрос являлся ключевым аспектом социально-экономического развития России в начале XX века. В связи с этим именно данная проблема занимала внимание депутатов Государственной думы первого созыва. Как известно, в I Государственной думе было предложено три проекта по решению аграрного вопроса: первый – от партии кадетов («Проект 42-х»), второй – от партии трудовиков («Проект 104-х»), третий – от партии эсеров («Проект 33-х»). Октябристы своего проекта в Государственную думу не внесли, сосредоточив свое основное внимание на выяснении недостатков «Проекта 42-х» [9, с. 32–37].

Таким образом, решение важнейших для населения империи социальных вопросов общероссийские либеральные и монархические партии надеялись осуществить путем принятия соответствующих законов представительным учреждением. Организованные ими на территории Беларуси местные отделы в своей

предвыборной программе в Думу продекларировали необходимость решения ряда социально-экономических проблем. В качестве приоритетного направления своей деятельности члены политических партий выбрали решение аграрного вопроса. Однако вследствие того, что I Государственная дума 9 июля 1906 г. была распущена, она не смогла выработать оптимальную модель решения вопроса о земле в Российской империи.

Литература

1. Залежский, В. Монархисты / В. Залежский. – Харьков : Пролетарий, 1929. – 77 с.
2. Могилев, губ. // Вестник Партии народной свободы. – 1906. – 12 марта. – С. 169–170.
3. РГИА. – Ф. 1470. Оп. 1. Д. 250. О деятельности политических партий России.
4. РНБ ОР. – Ф. 1072. Т. V. Материалы по истории выборов в первую Государственную Думу собранные по поручению Председателя Совета Министров Графа С. Ю. Витте Графом В. А. Дмитриевым-Мамонтовым.
5. Чего хочет «Союз 17 октября» // Минская речь. – 1906. – 10 янв. – С. 4.
6. Местная хроника. Минский «Союз 17 октября» // Минская речь. – 1906. – 29 апр. – С. 4.
7. По краю. Краинный, крестьянский и еврейский вопросы по взгляду коренного белоруса // Белая Русь. – 1906. – 15 марта. – С. 4.
8. Наши партии // Витебский голос. – 1906. – 6 дек. – С. 2.
9. Головач, Е. И. Проекты решения аграрного вопроса в I Думе / Е. И. Головач // Веснік Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя А. Гуманітарныя навукі (гісторыя, філасофія, філалогія). – 2009. – № 1(32). – С. 32–37.