

УДК 159.922.73

## **УРОВЕНЬ ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В САМОВОСПИТАНИЕ**

**А. З. Джанашиа<sup>1</sup>, Т. И. Чегерова<sup>2</sup>**

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,  
<sup>1</sup>кафедра психологии и коррекционной работы, <sup>2</sup>кафедра экономики и управления)

*Настоящая статья посвящена проблеме изучения вовлеченности современных старших подростков в самовоспитание. Анализ и обобщение собранных эмпирических данных позволил определить уровень заинтересованности старших подростков в работе над собой, а также содержание этой работы, их дальнейшие намерения в этой деятельности.*

Успешность современного человека во многом определяется его самостоятельностью, инициативностью в целеполагании и целедостижении – то есть тем, что в психологии определяется как субъект деятельности и поведения. Сегодня, с одной стороны, сложились условия огромных возможностей для самореализации планетарного масштаба, с другой стороны, предъявляются серьезные требования к субъектности человека. Перед системой образования стоит важнейшая задача – максимально задействовать внутренний потенциал учащихся, организовать их обучение и воспитание таким образом, чтобы они стали активными участниками становления своей личности. Одним из путей решения этой задачи является изучение намерения подростков в самовоспитании и разработка средств содействия в его реализации.

Главная особенность личности подростка – формирование более высокого уровня самосознания. В структуре самосознания все более выражены тесно связанные между собой компоненты – самопознание, самоотношение, саморегулирование. Новый уровень развития самосознания и его компонентов выступает предпосылкой актуализации у подростков совершенно новых потребностей – в самопознании, самоутверждении, самовоспитании [3; 4; 5]. Благодаря рефлексии потребность подростка в самопознании приобретает большие масштабы, чем в младшем школьном возрасте. Становится возможной личностная рефлексия, которая является органическим компонентом деятельности, направленной на самовоспитание.

Школьник, осознавая свои успехи и неудачи в значимых сферах жизни и деятельности, нередко испытывает чувство неудовлетворенности собой, которое, в свою очередь, приводит его к желанию быть успешным в поведении и учебной деятельности. При этом образовательная среда в школе предлагает подростку лишь обобщенные инструменты реализации его намерения работать над собой, оставляя его наедине со своим желанием стать лучше, с самостоятельными не всегда успешными попытками изменить себя. Череда неудач, в свою очередь, нередко ведет к формированию у подростка психологии неудачника, к задержке становления его как субъекта саморазвития.

В самом общем виде под самовоспитанием в психологии понимается деятельность человека, направленная на формирование своей личности в соответствии с поставленными целями [1]. Средства для самовоспитания человек определяет сам.

*Основной идеей нашего исследования* является предположение о том, что подростки находятся на разных уровнях вовлеченности в самовоспитание.

Диагностическое исследование проводилось в период 2007–2020 гг. на базе средних школ г. Могилева и Могилевской области, г. Минска. Всего в исследовании принимало участие 472 учащихся в возрасте от 13 до 15 лет. Выборочная совокупность была условно разделена на две группы по времени наблюдения: 1 – периоды 2008–2013 гг., 2 – период 2016–2020 гг. Сбор эмпирических данных проводился с использованием опросника о вовлеченности подростков в самовоспитание. Статистический анализ собранных материалов представлял собой сравнение выборок по различным параметрам помощью параметрических и непараметрических критериев.

В результате проведенного анализа выявлено, что опрошенные подростки имеют разный уровень вовлеченности в самовоспитание. По уровню вовлеченности в самовоспитательную работу подростков можно условно разделить следующим образом:

- высокий уровень вовлеченности – подросток занимается самовоспитанием; его намерения в самовоспитании являются конкретными, имеют активное состояние, решение подростков изменить отношение к учению, взаимоотношения со взрослыми устойчивы и практически реализуются успешно (по самооценке);
- средний уровень вовлеченности – подросток имеет опыт работы над собой, но после ряда неудач такая работа прекращена либо ведется спорадически; намерения заниматься самовоспитанием имеют неустойчивый характер, подростки осознают свои недостатки, предпринимают попытки изменить свое поведение, отношения со сверстниками, учителями, родителями после серьезных провалов или неудач;
- низкий уровень вовлеченности – подросток не занимается самовоспитанием и попыток работать над собой не предпринимал; намерение заниматься самовоспитанием отсутствует или носит пассивный характер, значение самовоспитания не осознается.

Распределение испытуемых по уровням включенности в работу над собой представлены в таблице.

**Уровень вовлеченности старших подростков в самовоспитание**

Уровень вовлеченности	Группы по периодам наблюдения			
	1 – 2008–2013 гг.		2 – 2016–2020 гг.	
	абс. ч.	%	абс. ч.	%
Высокий	88	56%	194	62%
Средний	37	24%	27	9%
Низкий	32	20%	94	30%
Всего	157		315	

Распределение подростков по уровням вовлеченности в группах 1 и 2 не имеет статистически достоверных различий (критерий Манна-Уитни  $U = 0,0444$ ,  $p = 0,964$ ). И в первой, и во второй группе больше половины подростков (56% и 62%) имеют высокий уровень вовлеченности в самовоспитание. Это свидетельствует о том, что намерение в самовоспитании типично для старшего подросткового возраста. Подростки на каждом из уровней вовлеченности, включенности имеют разное состояние готовности работать над собой и разный уровень осознанности опыта саморегуляции поведения и деятельности. Стихийно сложившийся опыт как психологическое образование является зоной ближайшего развития школьника, в которой и должен работать педагог [2]. Следовательно, опыт учащегося в этой области необходимо рассматривать как предмет педагогической деятельности. Различия подростков по уровню включенности в самовоспитательную работу предполагает оказание им дифференцированного содействия с опорой на опыт регуляции учащимися своего поведения, действий позволит более точно определить направление и содержание помощи при обучении их самовоспитательным действиям.

### Литература

1. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб. : Прайм ЕВРОЗНАК, 2006. – 672 с.
2. Иващенко, Ф. И. Собственный опыт школьника как зона его ближайшего развития / Ф. И. Иващенко // Психологія. – 2008. – № 1. – С. 10–14.
3. Цукерман, Г. А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов / Г. А. Цукерман, Б. А. Мастеров. – Рига : Эксперимент, 1997. – 227 с.
4. Щукина, М. А. Об онтологическом статусе саморазвития личности / М. А. Щукина // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 107–115.
5. Юркевич, В. С. Об индивидуальном подходе в воспитании волевых привычек / В. С. Юркевич. – М. : Знание, 1986. – 80 с.