

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ПО ВОСТОЧНЫМ ЕДИНОБОРСТВАМ

Древнейшее искусство восточных единоборств развивалось на протяжении тысячелетий. Поэтому не удивительно, что за такой срок появилось множество различных стилей, располагающих богатыми методическими разработками.

Согласно результатам проведенных исследований, только в Китае существуют в настоящее время 64 стиля, или школы, более 1000 комплексов для пустой руки, более 500 комплексов для различного оружия и более 300 способов тренировки силы (гун). Старые мастера утверждают, что стилей и школ функционирует гораздо больше [10, 16].

На Западе, как известно, приобщение к восточным единоборствам началось уже после второй мировой войны. В США, Франции, Германии, Голландии, Англии выходят десятки книг и журналов, раскрывающих практические аспекты восточных школ воинских искусств.

В СССР, к сожалению, существовал запрет на пропаганду и информацию о традиционных восточных видах боевых искусств. Однако в конце 80-х годов наступил перелом: в связи с быстро изменявшимся общественно-политическим положением в стране широкое распространение получило ушу.

Особенно пристальное внимание исследователей, переводчиков, тренеров на изучение восточных единоборств было обращено в 90-е годы, после распада СССР и образования на ее территории ряда суверенных государств. В это время в Латвии, Киргизии, на Украине, во многих регионах России и особенно в Москве появилось большое количество переводных работ, раскрывающих основы восточных единоборств. Эти работы посвящены истории, принципам и описанию различных школ ушу, содержат методы изучения и тренировки способностей вести боевой поединок.

Значительный интерес по исследуемой проблеме представляют работы Брюса Ли и Уйехара М., Вольфа-Дитера Вихмана, Джона Ф. Гилбн. Кончи Тохей. Шип Гочжена, Цзи Цзяньчуна, Жака Пинно и других авторов [2,3,5,8]. Они, привлекая богатый фактический материал, знакомят интересующихся с наиболее сложными стилями китайских боевых искусств, особое внимание уделяется ими различным методам атаки и самозащиты.

Тем не менее следует отметить, что многим работам указанных авторов были присущи типичные недостатки: в результате двойного перевода (с восточных языков на западные, а затем на русский язык) зачастую происходило искажение содержания первоисточников, многие вопросы рассматривались фрагментарно.

Несомненной заслугой А. А. Долина и Г. В. Попова, Е. и В. Мартыновых, А. А. Маслова и Ю. Ю. Сенукова, А. Н. Зубкова и А. П. Очаповского, А. И. Прохорова, В. В. Смирнова и З. С. Сямуллиной [6,13,14] является изложение не только эффективных тренировочных методик, но и основных принципов, практических советов и начальных упражнений по профилактико-оздоровительному дыхательному комплексу ушу. В отдельных главах работ названных выше авторов раскрываются философские корни ушу, рассматриваются вопросы массажа биологически активных зон и точек, выработки культуры движения.

Впервые в изучаемый нами период появились книги [4, 7, 11, 12], в которых делается попытка по-новому проанализировать и описать методы различных школ китайского цигуна для тренировки психики и сознания с целью увеличения внутренней силы, а также показаны основы психофизической тренировки.

Особенно следует отметить монографии Ма Фолыня, Судзуки Д. Т. и С. Кацуки, Мантэка Чиа, Вон Кью-Кита, переведенные с английского языка. Зарубежные специалисты знакомят с цигуном, его понятиями, правилами и методикой занятий, подробно описывают технику медитации, объясняют психическую и энергетическую подоплеку цигун, даосских медитативных методов.

В последние годы был издан ряд работ, освещающих отдельные стороны рассматриваемой нами проблемы или имеющих косвенное, частичное отношение к ней. Так, Н. А. Стригла [18], В. А. Вожков предлагают методику разучивания приемов и комбинаций, разъясняют боевые перемещения.

Среди литературы этого периода следует отметить работы В. Б. Барановского, В. В. Мамота, С. Ю. Журавлева [1, 17]. И хотя их работы отличаются как по кругу анализируемых вопросов, так и принципиальной оценкой ряда положений, однако здесь можно почерпнуть некоторый материал по методике физической подготовки единоборцев.

Наиболее глубоким, интересным и современным подходом к теоретической и практической разработке интересующей нас проблемы отличаются монографии А. И. Медведева [15, 16]. Все его работы, безусловно, вносят свой вклад в разработку исследуемых вопросов, помогают выявить общее и особенное в воинских искусствах; представляют большую источниковедческую базу, поскольку в них содержится огромный фактический материал. Многие рекомендации А. Медведева с успехом могут быть применены в практике занятий по восточным единоборствам.

В нашей республике вышла довольно незначительная по своему объему литература, посвященная изучению тематики восточных единоборств. Наиболь-

ший вклад в разработку рассматриваемых вопросов внес кандидат педагогических наук из Минска А. Е. Тарас [19]. Диссертационных работ, посвященных этой проблеме, в Беларуси не имеется.

Автор этих строк внимательно также изучил многочисленные статьи из журналов «Боевое искусство планеты», «Кэмпо», «Спецназ». В этих журналах имеются комплексные и системные материалы по самым различным аспектам боевого искусства: философия, психология, история, методы и методики рукопашного боя, выживание, оздоровление, лечение. Помещенная в журналах информация нацелена на практическую подготовку и формирование навыков, необходимых в реальной боевой ситуации, отбирается и синтезируется наиболее ценное из имеющегося безбрежного мирового опыта. Тем не менее многие вопросы по ушу не нашли своего отражения на страницах существующих изданий.

Нельзя не обратить внимание и на тот факт, что в связи с популярностью восточных единоборств дельцы от спорта буквально наводнили рынок различными «Пособиями» по боевым искусствам. Многое в этой литературе — чистой воды подделки, ничего общего не имеющие с научно обоснованной системой подготовки в указанных видах единоборств.

Обзор литературы показывает, что в настоящее время в нашей республике отсутствуют какие-либо научно-методические разработки по обучению восточным единоборствам. Проанализировав вышеперечисленные источники, можно сделать вывод, что практически все авторы раскрывали общие методические и эмпирические разработки в исследуемой нами области. Серьезного биомеханического исследования движений в восточных единоборствах, по крайней мере на территории СНГ, не производилось. Это обстоятельство подтверждает, что назрела острая необходимость дальнейшей разработки изучаемой нами актуальной проблемы и в этом направлении.

Литература:

1. Барановский В.В., Кутырев Ю. М. Айкидо и каратэ. — М.: Здоровье народа, 1992. — С. 144.
2. Брюс Ли, Уйехара М. Брюс Ли. Методика борьбы: основные упражнения. Кн.1. — М., 1993, — С. 104.
3. Вольф-Дитер Вихман. Школа каратэ-до: Искусство ката. — М.: Советский спорт, 1991. — С. 174.
4. Вон Кью-Кит. Искусство кунг-фу монастыря Шаолинь. — М., 1997. — С. 320.
5. Джон Ф. Голби, Коваленко В.В. Секреты боевых искусств мира. — Мн., 1992.
6. Долин А.А., Попов Г.В. Кэмпо — традиция воинских искусств. — М., 1991. — С. 415.
7. Каптен Ю.Л. Основы медитации: вводный практический курс. — Самара, 1992. — С. 380.
8. Кончи Тохей. Айкидо. — Сыктывкар, 1991. — С. 126.
9. Красулин И.А. Жесткий цигун. — М., 1992. — С. 159.
10. Лян Шоуюй, Ян Цзюньин, У.Вэньцин. Эмойская школа багуа-чжан: теория и практика. — К., 1997. — С. 400.
11. Ма Фолинь. Цигун. — М., 1992. — С. 173.
12. Мантэк Чиа. Цигун «Железная рубашка». — К., 1995. — С. 346.
13. Мартыновы В. и Е. Вин чун. — М., 1992. — с. 24.

14. *Маслов А. А.* Синъицюань: Единство формы и воли. — М., 1994. — с.87.
15. *Медведев А.Н.* Кунг-фу: Формы Шоу-дао. — М, 1991. — С. 168.
16. *Медведев А.Н.* Кунг-фу: школа бессмертия. — М., 1997. — С. 350.
17. *Мамот В.В.* Рожденные во тьме. — Харьков, 1992. — С. 160.
18. *Стригин Н.А.* Саньда. — Рига, 1991. — С. 154.
19. *Тарас А.Е.* Искусство рукопашного боя. — Мн., 1991. — С. 112.