

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Ховратова Светлана Николаевна

старший преподаватель кафедры юриспруденции учреждения образования
«Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»
(г. Могилев, Беларусь)
hovratova@msu.by

Аннотация. В статье исследуются современные положения доктрины семейного права и нормы действующего семейного законодательства, определяющие понятие и сущность брачного договора.

Основная юридическая цель брачного договора – это защитить имущественные права и интересы каждого из супругов, а также сохранить имущество, которое было приобретено до брака или появится в будущем.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС), который вступил в силу 01.09.1999, понятие «брачного договора» определено в ч. 2 ст. 13 – это соглашение между лицами, вступающими в брак, или супругами об определении их личных неимущественных и (или) имущественных прав и обязанностей как в период брака, так и после его расторжения.

Полагаем, что законодательное определение, сформулированное законодателем в нормативном акте, указывает на достаточно высокий научный и теоретический потенциал, которого достигла юридическая наука. Кроме того, законодательное определение имеет большое научное и практическое значение. Иными словами, закрепляя тот или иной термин, законодатель подчеркивает юридическую сущность и основные специфические особенности правовой структуры, что на практике приводит к тому, что сотруднику государственных органов становится понятно, как различать смежные правовые структуры.

Следует отметить, что ряд ученых сходятся во мнении, что основной целью брачного договора является определение правового режима имущественных и неимущественных отношений супругов на будущее. Характерной чертой брачного договора является ярко выраженный личный и доверительный характер. Брачный договор также характеризуется отсутствием товарно-денежной формы, равнозначно-возмездного характера.

Обосновывая особенности семейно-правовой природы брачного договора, О.Н. Низамиева отмечает специфическую сюжетную композицию (супруги и лица, вступающие в брак). Кроме того, автор считает, что брачный договор напрямую зависит от брака, вне которого такая договорная структура существовать не может. Отличительной особенностью брачного договора также является оригинальность предмета договора [6, с. 17].

Таким образом, супруги могут определять режим не только для денежных средств, но также могут предусмотреть резервы для будущих активов. Интересную точку зрения высказывает И.В. Злобина. Признавая, что нормы гражданского права определяют порядок заключения и срок действия брачного договора, И.В. Злобина подчеркивает, что «из этого не следует делать вывод о гражданско-правовой природе брачного договора» [5, с. 59]. В обоснование позиции о семейно-правовой природе брачного договора автор указывает на признаки и условия, «которые не могут быть объяснены традиционными конструкциями гражданского права, и прежде всего на брачном договоре между лицами, вступающими в брак».

Более подробное обоснование семейно-правовой природы брачного договора дает Н.Ф. Звенигородская. Первым конкретным элементом брачного договора, свидетельствующим о семейно-правовой природе брачного договора, автор указывает субъектов правоотношений, основанных на брачном договоре – супругов. «Именно после регистрации брака возникают правоотношения на основании брачного договора, и лица, заключившие брачный договор, становятся его субъектами, что характерно для отношений, регулируемых семейным правом» [2, с. 73].

На семейно-правовую природу брачного договора указывает также тот факт, что брачный договор неразрывно связан с личностями его участников, то есть с лицами, состоящими в брачных отношениях. Другими словами, в отличие от других сделок имущественного характера, при заключении брачного договора невозможно воспользоваться участием представителя по доверенности или законного представителя, требуется только личное участие.

Так, А.М. Нечаева занимает интересную позицию относительно характера брачного договора. По ее мнению, «заключение брачного договора в определенной степени близко к заключению гражданско-правового договора. Однако брачный договор – большая редкость в практике, поскольку чаще всего относится к той или иной степени недоверия к бракам или супругам. Несмотря на столь детальную регламентацию указанной позиции, нельзя не согласиться с аргументами противоположной точки зрения. Таким образом, некоторые ученые придерживаются мнения, что «брачный договор не является чем-то уникальным, несмотря на наличие определенных особенностей. Напротив, брачный договор – это «обычная гражданско-правовая сделка» [5, с. 63].

Промежуточное положение по характеру брачного договора занимает А.В. Слепакова, которая считает, что брачный договор может рассматриваться как

гражданско-правовой постольку, поскольку он регулирует отношения, являющиеся предметом гражданского права, – изменяет правовой или устанавливает договорный режим собственности супругов, определяет права и обязанности супругов управлять и распоряжаться имуществом, предусмотрены правила раздела в случае развода. В той части, в которой брачный договор определяет семейные правоотношения – алименты, личные, – это не может считаться гражданско-правовой сделкой» [7, с. 69].

Следует также обратить внимание на позицию Л. Максимовича, который считает, что «...одной из особенностей брачного договора является то, что он включает как гражданско-правовые (например, свободное пользование имуществом), так и семейно-правовые соглашения (установление того или иного правового режима в отношении определенного имущества супругов, договоров о разделе супружеского имущества, об определении долей в нем) [3, с. 36].

Так, например, одна из общепринятых концепций брака, которую предложил Г.К. Матвеев: «Брак – это свободный, равноправный союз мужчины и женщины, заключаемый в установленном законом порядке и на условиях, образующий семью и порождающий взаимные личные и имущественные права и обязанности между супругами» [4, с. 32]. Это определение раскрывает понятие брака как особого института семейного права. Большинство авторов приходят к выводу, что его главной особенностью считается «союз», что дает четкое понимание того, что брак не ограничивается гражданскими сделками. Несмотря на то, что в современном законодательстве есть четкое определение брачного договора, ученые, рассматривавшие этот вопрос, не смогли прийти к однозначному пониманию того, что такое брачный договор.

На наш взгляд рационально выделить три подхода к определению брачного договора:

1) Брачный договор – это разновидность гражданско-правового договора. Эту точку зрения разделяют такие авторы, как Б.М. Гонгало, А. Мышкин. Так, сфера имущественных отношений между физическими лицами, в том числе супругами, родителями и детьми, другими членами семьи, поскольку это в основном предмет регулирования гражданского права. По мнению М.В. Антокольской: «Брачный договор регулируется общими нормами гражданско-договорного права, не исключая того, что в то же время семейное право содержит положения, регулирующие его особенности» [1, с. 156]. Но также, правоотношения супругов являются предметом отрасли гражданского права и, следовательно, в этом случае не может быть независимости брачного договора. Противоположная точка зрения принадлежит автору А. Нечаевой, которая считает, что это не гражданско-правовой договор, как имущественная сделка, заключаемая между физическими лицами, а весьма своеобразное соглашение, основанное на личных отношениях относительно судьбы их имущества. И такой договор напрямую связан с браком [5, с. 74].

2) Брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора, но имеет свои особенности. Основанием для этой точки зрения является то, что целью брачного договора является исключительно регулирование имущественных отношений между супругами.

По мнению автора М.В. Антокольской: «наличие у брачного договора определенной специфики не означает, что брачный договор является особым договором семейного права, отличным от гражданско-правовых договоров» [1, с. 76].

По мнению автора Н.Е. Сосипатрова: «Брачный договор – это гражданско-правовая сделка, имеющая как общие для любой сделки, так и специфические черты» [8, с. 78]. Аналогичного мнения придерживается Э.А. Чефранова [9, с. 19].

3) Брачный договор – это разновидность договора семейного права. Так, по мнению О. Низамиева: «Семейно-правовой характер брачного договора обусловлен его специфическими особенностями, среди которых выделяются: строго определенный субъективный состав и особое содержание брачного договора, поскольку конкретный перечень законом не установлен» [6, с. 17]. По своей правовой природе брачный договор является смешанным, поскольку он является одновременно институтом как гражданского, так и семейного права, поскольку его можно рассматривать, как гражданско-правовую сделку между супругами, поскольку он регулирует имущественные правоотношения супругов. А с точки зрения семейного права это договор семейного права.

При рассмотрении характера брачного договора были отмечены особенности этой правовой структуры. Остановимся на таком отличительном признаке, как предметный состав брачного договора. При этом следует помнить, что брачный договор, заключенный между супругами, вступает в силу с момента его оформления в нотариальной форме, а брачный договор между лицами, брак которых еще не зарегистрирован, вступает в силу только после того, как государство регистрирует брак. В литературе также обсуждается вопрос о том, как долго может существовать брачный договор, заключенный между не состоящими в браке лицами, без вступления в законную силу?

По мнению Н.Э. Сосипатовой, годами это продолжаться не может. При этом ни нормы гражданского, ни семейного права не дают ответа на этот вопрос. Говоря о сроке действия брачного договора, который не вступил в законную силу, автор указывает, что если лица отказались вступить в брак, то такой брачный договор должен считаться расторгнутым. На первый взгляд проблема кажется надуманной. Между тем, наличие такого брачного договора вносит некую неопределенность в гражданский оборот. Однако такая неопределенность касается в первую очередь только сторон брачного договора, поскольку для других участников гражданского оборота такой брачный договор не имеет юридического значения [8, с. 89].

Следует помнить, что брачный договор относится к сделкам, которые по своему характеру могут быть заключены только лично, поэтому заключение брачных договоров через представителей недопустимо. Лица, признанные судом недееспособными, а также лица, не обладающие полной дееспособностью, не могут быть субъектами брачного договора. Исключением из этого общего правила являются два случая, когда в соответствии с действующим гражданским законодательством несовершеннолетние дети приобретают полную дееспособность до достижения ими совершеннолетия. Так, в случае, когда законодательством допускается эмансипация или брак до достижения восемнадцатилетнего возраста, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме, соответственно, с момента принятия решения об эмансипации или с момента вступления в брак.

Подводя итог, следует отметить, что общим условием гражданского и семейного права Республики Беларусь в сфере имущества супругов, законодательство за основу принимает принцип об общности прав на имущество, приобретенного или созданного в состоянии брака. При этом следует отметить, на наш взгляд, более оптимальный диспозитивный характер отношений. В частности, институт брачного договора может определять иные условия имущественных прав как супругов браке, так и в случае расторжения брака [10, с. 346].

Список литературы

1. Антокольская М. В. Семейное право: учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Юрист, 2002. – 336 с.
2. Звенигородская, Н. Ф. Проблема правовой природы договоров в семейном праве в свете межотраслевых связей гражданского и семейного права / Н. Ф. Звенигородская // Вектор науки ТГУ – №2(2). – 2010. – С. 72–75.
3. Максимович, Л. Б. Брачный договор в российском праве / Л. Б. Максимович. – М. : Юрист, 2003. – 144 с.
4. Матвеева, Н. А. Правовая природа брачного договора по праву России, Украины и Беларуси / Н. А. Матвеева // Нотариус. – 2012. – № 5. – С. 32–35.
5. Нечаева, А. М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики / А. М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2007. – 280 с.
6. Низамиева, О. Н. Брачный договор: актуальные проблемы формирования содержания / О. Н. Низамиева // Бюллетень нотариальной практики. – 2004. – № 2. – С. 16–19.
7. Слепакова, А. В. Правоотношения собственности супругов / А. В. Слепакова. – М. : Статут, 2005. – 444 с.
8. Сосипатрова, Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н. Е. Сосипатрова // Государство и право. – 2009. – № 5. – С. 76–81.
9. Чефранова, Е. А. Применение в нотариальной практике новелл Гражданского кодекса / Е. А. Чефранова // Материалы семинара методистов НП субъектов РФ. Челябинск, 2013. – 48 с.
10. Ховратова, С. Н. Брачный договор как средство регулирования имущественных отношений супругов / С. Н. Ховратова // Семейное право: современные проблемы теории и практики : материалы междунар. круглого стола, Минск, 16-17 окт. 2020 г. / Белорус. Гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Годунов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 338–346.