

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ПОНЯТИЕ, ФУНКЦИИ, ОСОБЕННОСТИ

Захаренко Екатерина Витальевна

учитель государственного учреждения образования «СПШ № 35 г. Могилева»
(г. Могилев, Беларусь) ekaterina-liza@yandex.ru

Аннотация. В данной статье дана общая характеристика оценочной деятельности учителя. Определены функции оценки результатов учебной деятельности учащихся, их особенности, тенденции развития, отражено критическое отношение к сложившейся системе оценивания. Выявлены педагогические условия и требования к организации оценивания. Также охарактеризованы основные факторы, обуславливающие субъективные ошибки учителей при оценивании обучающихся в школе.

В педагогике под оцениванием понимается система мероприятий, включающая совместные действия субъектов учебной деятельности (обучающихся, их законных представителей и учителей как организаторов и исполнителей учебного процесса), направленных на объективное сопоставление достижений в области обучения, развития, воспитания с ранее полученными результатами.

Собственно, оценка – это процесс (деятельность) оценивания, осуществляемая уполномоченным на то лицом. Несмотря на всю субъективность и зависимость от конкретного учителя оценивание позволяет получить информацию в целях способствования ее включения в процесс обучения с целью эффективного осуществления учебно-познавательной деятельности и своевременной ее коррекции.

Как обучающая стратегия оценивание образовательных результатов реализуется, когда предоставляет информацию по достижению стратегических целей обучения, ходу процесса обучения, ее адекватную интерпретацию, которая в согласовании с ценностями и особенностями обучающегося обеспечивает возможность результативного управления учителем и самоуправлением школьником учебно-познавательной деятельностью [1].

В соответствии с п. 2 Приказа Министерства образования Республики Беларусь от 29.05.2009 г. № 674 «Об утверждении норм оценки результатов учебной деятельности и критериев оценки поведения учащихся общеобразовательных учреждений» основными функциями оценки результатов учебной деятельности учащихся являются:

1) образовательная, ориентирующая педагога на использование разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, содействующих продвижению учащихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала;

2) стимулирующая, заключающаяся в установлении динамики достижений учащихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности и развитии индивидуальных качеств и свойств личности на всех этапах учебной деятельности;

3) диагностическая, обеспечивающая анализ, оперативно-функциональное регулирование и коррекцию образовательного процесса и учебной деятельности;

4) контролирующая, выражающаяся в определении уровня усвоения учебного материала в процессе контроля и аттестации учащихся;

5) социальная, проявляющаяся в дифференцированном подходе к осуществлению проверки и оценке результатов учебной деятельности учащихся с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей в соответствии с социальным заказом общества и государства [4].

Кроме вышеперечисленных принято считать, что оценки выполняют и такие функции, как: обучающая; воспитательная; ориентирующая; профилактическая; проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя; формирование у учащихся адекватной самооценки; мотивационная; изменение статуса обучающихся в коллективе; лично-ориентированная; проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя и др. [2; 3].

В настоящее время универсальным способом оценивания достижений обучающихся выступают отметки – это результат процесса оценивания, его условно-формальное отражение в цифровом измерении.

Отметки представлены во всех образовательных системах, при этом обладая определенными особенностями:

1) по предмету оценивания (результат, процесс и (или) способы его достижения);

2) по приоритету отдельных функций оценивания;

3) по критериям оценивания оценок;

4) по специфике цифрового выражения оценок;

5) по степени включенности обучающегося в процесс оценивания;

6) по моменту начала оценивания на определенной ступни получения образования;

7) по критерию публичности или приватности их объявления.

При этом применительно к развитию оценивания можно отметить две основные тенденции:

1) оценка как «устрашение», направленное на мотивацию к учебному процессу с целью избежания неблагоприятных последствий в случае неудовлетворительных результатов;

2) оценка как средство стимулирования положительных эмоций ученика, средство фиксации его достижений и возможностей.

Среди факторов, обуславливающих субъективные ошибки учителей при оценивании в школе выделяют следующие:

1) великодушие и снисходительность, выражающиеся в завышении оценок, с целью:

а) «процентомании», т.е. искусственном завышении показателей успеваемости;

б) создания атмосферы лояльности со стороны обучающихся и их законных представителей;

в) стремления учителя избежать претензий в свой адрес о некомпетентности и низком уровне организации учебного процесса.

2) «ошибка ореола (репутации)» – предвзятое личное отношение и перенос симпатии и антипатии с конкретного обучающегося на оценку;

3) оценка по настроению;

4) отсутствие четких критериев оценивания;

5) центральная тенденция, проявляющаяся в стремлении избежать крайне высоких и низких отметок, с целью не выделяться на фоне коллег;

6) инерция (близость) – сверка с предыдущими отметками, которые были выставлены ранее по данному предмету или другими учителями;

7) зависимость степени строгости оценивания от субъективного понимания степени важности предмета в школьной программе;

8) занижение отметок:

а) в качестве наказания – перенос оценки за поведение на оценку по учебному предмету;

б) в силу недоверия к тому, что обучающийся самостоятельно выполнил задание;

в) занижение отметок в корыстных целях, чтобы предложить законным представителям обучающегося репетиторство и др.

Кроме этого, на основании анализа педагогической литературы можно сформулировать следующие претензии к сложившейся системе оценивания обучающихся, предъявляемых рядом ученых и специалистов:

1) ориентированность на фиксацию недостатков;

2) низкая информативность отметки;

3) периодически меняющиеся правила вывода итоговых отметок;

4) субъективная оценка учителями веса отдельных отметок;

5) ориентация обучающихся на уклонение от проявления инициативы с целью избежания низких отметок, поскольку они будут влиять на средний балл, понижая его на итоговую отметку в самый последний момент;

6) сложность принципиального и оперативного улучшения итоговой отметки;

7) отсутствие системы учета не только результата, но и приложенных усилий;

8) ограниченность шкалы оценивания сверху, поскольку в принятой системе наивысшей отметкой является отметка «десять»;

9) техническая несовременность системы фиксации отметок;

10) низкая прозрачность отчетной документации и критериев оценивания для обучающихся и их законных представителей;

11) неготовность отечественной системы образования к условиям дистанционного обучения и поиск валидных форм организации оценивания результатов обучения в условиях дистанционного образования и др.

Относительно методики вынесения объективной и справедливой оценки знаний обучающихся выделяют следующие педагогические правила, принципы и условия, которые должны при этом соблюдаться:

- систематичность и регулярность;
- объективность;
- гласность;
- мотивированность;
- дифференцированность, т.е. учет индивидуальных особенностей обучающихся;
- использование разнообразных форм и методов;
- разъяснение обучающимся предъявляемых требований, норм и критериев оценивания при условии, что алгоритм выставления отметок известен заранее;
- сочетание оценки, выраженной в развернутых устных и письменных оценочных суждениях и отметки, выраженная в баллах;
- расширение круга образовательных достижений обучающихся как дополнительных объектов количественной и (или) качественной оценки;
- оценка исключительно результатов учебной деятельности обучающихся;
- включение обучающихся в оценочную деятельность с целью формирования навыков к самооценке и взаимооценке и др.

Список литературы

1. Игнатъева, Е. Ю. Оценивание образовательных результатов школьников как обучающая стратегия / Е. Ю. Игнатъева // Непрерывное образование : XXI век. – 2018. Вып. 3 (23). – С. 71–83.
2. Марков, Н. С. Тематический контроль : система оценки качества знаний учащихся / Н. С. Марков // Завуч для администрации школ. – 2009. – № 7. – С. 40–52.
3. Маршанова, Г. А. Формы и приемы текущего контроля знаний / Г. А. Маршанова // Химия в школе. – 2008. – № 7. – С. 8–14.
4. Об утверждении норм оценки результатов учебной деятельности и критериев оценки поведения учащихся общеобразовательных учреждений [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования Респ. Беларусь от 29.05.2009 г., № 674 : в ред. Приказа Министерства образования Респ. Беларусь от 29.09.2010 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.