

РАЗРАБОТКА ТОПОНИМИЧЕСКОЙ ТЕРМИНКЛАТУРЫ С ЦЕЛЬЮ ВВЕДЕНИЯ В ГЕОГРАФИЧЕСКУЮ НАУКУ

В условиях перестройки школы при переходе на 12-летний срок обучения, в условиях меняющейся геокультурной и социокультурной ситуации, при усилении гуманистической направленности школьной географии стоит задача по более широкому привлечению топонимического материала в географические курсы.

Топонимика – отрасль науки, находящаяся на стыке географии и лингвистики. Топонимика имеет свой терминологический аппарат, но некоторые дефиниции имеют расплывчатые определения опять же по причине того, что эта отрасль стыковая. В условиях быстро меняющегося мира, удвоения знаний каждые пять лет, ученые все более переключаются на специализацию по отдельным вопросам и проблемам. Одной из важных проблем является усовершенствование научного аппарата, языка топонимики. В топонимике далеко не определенным является дефиниция “урочище”. Языковеды дают свои определения, например, считают урочищем: 1) любое “уреченное” место в пространстве либо зафиксированное на карте; т.е. урочищем может быть только объект имеющий название; 2) “название незначительного “малого” физико-географического объекта, известное на ограниченной территории и обычно узкому кругу людей” [1, с.164], географы трактуют с точки зрения своей науки. Но урочище – понятие топографическое и географическое. Во-первых, топонимика как наука находится на пограничье языкознания и географии, во-вторых, “топос” – есть определенное географическое пространство (в топографии – это часть физической поверхности Земли), имеющее площадное (плановое) и высотное выражение, и, следовательно, необходимо топонимистам всех уровней придерживаться в данном случае именно позиции географов как более компетентных в области изучения пространства и пространственных размещений объектов. Урочище трактуется как один из низких (низших, элементарных) таксономических порядков в ландшафтоведении. В старый русский термин “урочище” ландшафтоведы вкладывают строго определенное географическое содержание. Ф. Мильков отмечает, что “...урочище представляет... комплекс фаций, достаточно хорошо обособленный в приро-

де в связи с неровностями рельефа и неоднородным составом почв и грунтов...” [2, с. 114]. Но исходя из того, что названия небольших объектов – микротопонимов изучаются не ландшафтоведами, а краеведами (не всегда с географическим образованием) и топониметами, понятие “урочище” требует некоторой трансформации, небольшой модификации в сторону упрощения, но в разумных пределах, т.е. без потери смысла, географического содержания. Э. Мурзаев дает следующее определение: “Урочище – местность, отличающаяся по природным условиям от окружающей территории. Ландшафтная граница, природный рубеж... Исходным значением термина следует считать “обусловленная, определенная межа”. Термин принят... в качестве низшей таксономической единицы при классификации ландшафтов...” [3, с. 582]. Таким образом, можно предложить такую трактовку (для топонимических исследований и школьной географии) дефиниции “урочище” – это любая местность, любой площадной географический объект суши, отличный чем-либо от всех других. Понятие – это главная мысль о предмете или группе предметов, следовательно, можно допустить и некоторые исключения (например, к урочищам можно отнести такие мелкие (допустимо говорить – дробные) гидрологические объекты, как источник (ключ), колодец, если название распространяется на них и прилегающую территорию).

Кроме этого, с нашей точки зрения, для развития дальнейших топонимических исследований необходимо введение следующих терминов: топонимический объект, топонимическое явление, объект топонимического наблюдения (объект топонимических исследований, доступный количественному измерению в соответствующих единицах топонимического наблюдения). В качестве единиц топонимического наблюдения могут фигурировать различные меры – единицы расстояний, площади, количества топонимических явлений, признаков, позволяющих соизмерять объекты топонимического наблюдения в пространстве и времени. Возможно введение и разработка нижеприведенных понятий (некоторые взяты по аналогии из географии [4]). Совокупность топонимов – множество топонимов, для которых выдержан хотя бы один общий классификационный признак. Сочетание топонимов – совокупность топонимов, находящихся в каких-либо отношениях и связях друг с другом, не считая отношений чисто топологических, т.е. связанных с их взаимным расположением в пространстве.

Любое явление, для определения которого используется родовое слово “сочетание”; должно обладать взаимосвязями составляющих его симплексов (симплекс – неделимый объект). Если эти симплексы расположены на общей территории, то их объединяют названием территориальное сочетание топонимов. Сеть топонимов – группа объектов одного вида, квалифицированная степенью упорядоченности их размещения на данной территории (с точки зрения их равномерности, плотности). Как можно предположить, объекты, входящие в топонимическую сеть, относятся к одному компоненту топонимического ландшафта (речная сеть – сеть потапонимов; сеть озер – сеть лимнонимов) или района (сеть поселений с их названиями – сеть ойкони-мов). Топонимический ландшафт – элемент культурного компонента. Систе-

ма топонимов – сочетание топонимов с упорядоченными взаимными связями, что придает сочетанию новые качества: целостность, автономность, устойчивость. Топонимическая система – топо(ним)система – система, у которой отношения между элементами опосредовано топом, геоторией (территорией). Топонимическая система открытая. Топонимическая система закрытая. Конфигурация топонима – строение (как конфигурация компьютера); простое строение – простая конфигурация, сложное строение – сложная конфигурация. Комплекс топонимов – система, отличающаяся высоким уровнем сопряжения между составляющими ее элементами и обладающая высокой устойчивостью по отношению к внешней среде, к внешнему воздействию. Топонимическая среда – в отличие от внешней среды, среда, в которой существуют топонимы, их комплексы, системы. “Прозрачность” топонима – т.е. степень трудности “расшифровки”. Полигон топонимических исследований – район (регион) исследований. Топонимическое поле – то же, что топонимическая среда, но имеющее под собой определенное географическое пространство. Например, топонимическое поле Могилевской области – физическая (т.е. совокупность всех неровностей; то, что в географии называем рельефом; аналогично понятию в картографии и топографии) поверхность Могилевской области. Топонимический центр – точка, связи которой с окружающей геоторией, топонимическим полем функциональны; т.е. нельзя называть какой-то объект центром, если у него нет связей с тем, центром чего он является. Топонимический очаг – центр, распространявший или распространяющий на окружающую территорию потоки топонимической информации. Необходимы исследования по выявлению топонимических очагов 1-:-N- порядков балтских, фино-угорских, радимичских, кривичских, дреговичских и др. названий. Топонимическая периферия – противопоставление центру. Существует проблема: любой центр – периферия по отношению к другому объекту, а любая периферия может оказаться также центром определенного топонимического поля. Размещение топонимов – распределение топонимов по определенной геотории (размещение точечное, рассеянное (дисперсное), изолированное; зональное, азональное). Плотность топонимов – степень насыщенности данной территории топонимами; измеряется отношением единиц топонимического наблюдения к площади геотории. Плотность критическая. Можем нижний уровень критической плотности топонимов в Могилевской области условно принять за 1 топоним на 1 км². Таким образом, все районы, которые будут иметь показатель ниже, – условно будут считаться неизученными в топонимическом плане, т.е. уровень их ниже уровня критической плотности. Предельная плотность – максимально возможная плотность топонимов на данной территории (в условиях равнинной Беларуси она теоретически не может превышать 100/км²). Топонимическая емкость территории – отношение между фактической и предельно допустимой плотностями при неизменных условиях с учетом усреднения многих параметров (лесистости, заболоченности, водности и т.д.). Топонимический потенциал территории – отношение между фактической и предельно допустимой плотностями при изменяющихся условиях. Синоним – потенциальная топоними-

ческая емкость территории. Вопрос о разработке и введении понятий из ряда предложенных является открытым для проведения широких дискуссий.

Существует еще и проблема соотношения топонимических исследований с исследованиями лингвистической географии. Топонимические исследования необходимо базировать на данных археологии, географии, истории, лингвогеографии, палеолингвогеографии, социолингвистики, лингвистической картографии. Важно учитывать историю заселения изучаемой территории, все межэтнические контакты на протяжении исторического развития, географические факторы, конвергенцию языков на территориальной основе, влияние социальных факторов (социальный престиж языка и /или его носителей). Еще одной проблемой является использование картографического метода исследований. Топонимические исследования должны использовать карту и все данные налагать на карту.

Более тесные междисциплинарные связи топонимики с другими научными отраслями из ряда вышеперечисленных будут способствовать обогащению научного языка топонимики, усовершенствованию понятийного аппарата, терминклатуры.

Литература:

1. Микротопонимия. — М.: МГУ, 1967. — С. 164.
2. Мильков Ф.Н. Ландшафтная география и вопросы практики. — М.: Мысль, 1966. — 256 с.
3. Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. — М.: Мысль, 1984. — 653 с.
4. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. — М.: Мысль, 1983. — 350 с.