

## НАМЕК КАК СПОСОБ КОСВЕННОЙ ПЕРЕДАЧИ СМЫСЛА

*А.А. Музыкантова* (МГУ имени А.А. Кулешова)

Науч. рук. *Н.А. Михальчук*,

канд. филол. наук

Существует огромное количество устных и письменных текстов, в которых смысл повествования выражен не явно. Во время коммуникации такой завуалированности смысла способствуют фигуры речи. Одной из таких является намек. Причем больший интерес вызывает его воздействующий потенциал. Например, дана ситуация – разговор родственников:

- Ты был вчера у матери в больнице? Как она?
- Ты знаешь, дел было много, закрутился.
- Другого от тебя и не ждали.

Комментарий. В последнем высказывании содержится намек о том, что невнимание к близким, черствость наблюдались также ранее. В данном намеке сокрыта попытка воззвать к совестливому поведению.

Интересно отметить, что «внутренние формы сознания недоступны прямому наблюдению: о том, что имеют в виду говорящие, используя намеки в речи, можно судить после речевых событий, анализируя тексты, в которые они встроены [1, с. 222]. Как известно, с помощью намеков говорящий реализует стратегию доминирования. Это означает, что намеками люди заставляют действовать речевых оппонентов именно так, как того желают инициаторы коммуникативного процесса. Эти действия, однако, не всегда имеют положительные установки.

Понимание намеков в некоторых случаях вызывает затруднения, тем самым нельзя обойти проблему прозрачности/непрозрачности намеков. Граница между ними довольно условна. К слову, понятия прозрачности, тонкости намека являются метафоричными. Из-за неправильного понимания или отсутствия понимания намеков происходят коммуникативные сбои. Нельзя оставить без внимания и эмоционально-окрашенную сторону намеков (это заведомо положительный или негативно настроенный посыл). В коммуникативных ситуациях этот аспект сопряжен с воздействующей функцией намека.

### Литература

1. Шляхов, В. И. Текст в коммуникативном пространстве / В. И. Шляхов, Л. Н. Саакян. – М. : ЛЕНАНД, 2017. –