

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

А.В. Шадраков, Могилевский областной отдел БГО, г. Могилев

Проведен анализ различных подходов к выделению факторов региональной конкурентоспособности. Уточнено содержание категорий: «трудовой потенциал», «природно-ресурсный потенциал», «экспортный потенциал», «инновационное развитие», «производственная инфраструктура». Обосновано выделение данных категорий в качестве основных факторов региональной конкурентоспособности.

Ключевые слова: региональная конкурентоспособность, трудовой потенциал, природно-ресурсный потенциал, экспортный потенциал, инновационное развитие, инфраструктура

Shadrakov A.V. ECONOMIC AND GEOGRAPHICAL FACTORS OF COMPETITIVENESS OF THE REGIONS

We have conducted the analyses of various approaches towards the factors of distinguishing the regional competitiveness. We have specified the content of the following categories: labor potential, the potential of natural resources, the potential of export, innovative development, and production infrastructure. These categories were reasonably specified as the main factors of regional competitiveness.

Keywords: regional competitiveness, labor potential, the potential of natural resources, the potential of export, innovative development, infrastructure

Введение. Каждый из факторов конкурентоспособности показывает наличие у региона определенных свойств, востребованных потребителем при решении вопроса о поселении, размещении производства, перемещении груза и т.п. К факторам конкурентоспособности относится то, что может обеспечить наилучшее использование и актуализацию потенциальных ресурсов, другими словами, все то, что влияет на открытие ресурсов и превращение их в конкурентное преимущество [21, с. 3]. Вместе с тем при выборе факторов конкурентоспособности в экономико-географических исследованиях необходимо производить четкое обоснование выделения того или иного фактора с учетом отраслевой и территориальной структуры экономики региона.

Цель исследования – уточнить содержание категорий «трудовой потенциал», «природно-ресурсный потенциал», «экспортный потенциал», «инновационное развитие», «производственная инфраструктура»; обосновать выделение данных категорий в качестве основных факторов конкурентоспособности регионов.

Основная часть. Особенностью экономико-географических исследований является то, что в них экономика региона, являясь основной таксономической единицей данных исследований, рассматривается как полиструктурная система. Поэтому экономика региона должна рассматриваться с точки зрения единого целого, элементы которого соединены устойчивыми связями. Структуру можно определить как способ внутренней организации целого, т.е. способ взаимодействия его частей.

И.М. Маергойз выделял три основные структуры – социально-экономическую, отраслевую и территориальную, исходя из того, что «главные элементы народного хозяйства функционируют одновременно в каждой из трех структур, тем самым пронизывающих весь хозяйственный организм» [15, с. 10]. Очевидно, что и выбор и оценка факторов конкурентоспособности экономики региона не могут рассматриваться без учета структурно-подхода.

Для логичного и обоснованного выбора факторов конкурентоспособности региона необходимо раскрыть характер взятой в целом территориальной структуры экономики региона. В экономико-географической литературе отмечается, что системы, из совокупности которых складывается народное хозяйство, следует расчленить на функциональные подсистемы, территориальные структуры которых, по существу, определяют территориальную структуру хозяйства в целом. Эти подсистемы в некотором смысле сходны с отраслями (сферами) хозяйства, но и отличаются от них. Это такие подсистемы, которые отражают в себе главные процессы, протекающие во всей хозяйственной системе и в том числе в ее территориальной структуре, причем каждая из подсистем внутри себя взаимодействует как нечто единое в общегосударственном масштабе. Исходя из этого, в географической науке вычленивается четыре ведущие подсистемы: материальное производство, производственная инфраструктура, расселение и природные ресурсы [15, с. 40].

Географы А.М. Трофимов, В.А. Рубцов, В.Н. Комарова в рамках концепции конкурентоспособности выделяют три основных блока, образующих систему взаимосвязанных составляющих [20]:

– экономическая (социально-экономическая составляющая). В нее включены 7 подразделений: роль государства и управления; новая демографическая модель; ВВП; эффективность бизнеса, инвестиции, наличие «точек роста», инновационный рост; информационно-техническая сфера; креативные отрасли экономики;

– территориальная (пространственная, географическая) составляющая. Она включает 8 подгрупп: «вызовы» региона (его «миссия» и возможности); природно-ресурсный потенциал территории; социально-экономическое положение; сбалансированность территориального развития (маргинальные и иные зоны и области); территориальность и позиционный принцип; диффузия нововведений, безопасность развития региона, риски; ситуационные факторы (волны и циклы развития, сбой и т.п.); формирование «точек роста» (формы пространственной организации производства и расселения населения: ТПК, промышленные узлы, технополисы, свободные экономические зоны, кластеры, инновационные комплексы и т.д.);

– природно-экологическая составляющая. Состоит из 4 подгрупп: устойчивость территории (области риска, критические и т.п.); чрезвычайные ситуации, катастрофы, кризисное состояние; рекреационная емкость территории; заповедники, заказники, памятники природы.

При изучении конкурентоспособности региона особого внимания заслуживают различия в обеспеченности территории природными ресурсами. Важное значение для развития конкурентных преимуществ имеет изучение типа сочетания, степени территориальной концентрации и доступности природных ресурсов, особенностей их географического положения, в том числе и взаимоположения.

В последнее время в географической литературе для обозначения сочетаний природных ресурсов все более широко распространяется понятие «природно-ресурсный потенциал» (ПРП), но до сих пор не существует однозначных подходов к определению данного понятия. При этом в качестве близких по значению «природно-ресурсному» иногда употребляют «природный», «природно-территориальный» потенциалы.

В общем виде природно-ресурсный потенциал представляет собой определенный запас природных ресурсов на конкретно взятой территории, который используется для удовлетворения нужд общества в настоящее время и в будущем. ПРП характеризуется набором частных потенциалов отдельных ресурсов, которые в свою очередь состоят из отдельных взаимосвязанных показателей. Следовательно, ПРП – это природное богатство, которое обуславливает степень экономического развития как страны в целом, так и отдельного региона, при условии рационального и грамотного природопользования.

В географических исследованиях наиболее полное теоретическое обоснование ПРП территории принадлежит Ю.Д. Дмитриевскому [9] и А.А. Минцу [16]. ПРП территории рассматривается как совокупность природных ресурсов, а под величиной потенциала понимается количественное выражение этой совокупности. Следует особо подчеркнуть связь потенциала естественных ресурсов с конкретной территорией. Именно территориальная приуроченность потенциала естественных ресурсов обуславливает его всеобщие и индивидуальные признаки, наделяет его свойствами системного образования, имеющего теоретическое и практическое значение [20]. Под экономико-географической сущностью ПРП территории понимается совокупная производительность ее естественных ресурсов как средств производства и предметов потребления, выражающаяся в их общественной потребительской стоимости. ПРПТ – объективная реальность, характеризующая действительное состояние естественных ресурсов, с одной стороны, тел и сил природы со свойственными им законами функционирования и развития, с другой – элементов, отражающих экономические отношения, которые влияют на уровень производительности общественного труда. Такая двойственность ПРПТ является одним из самых существенных его признаков. Это дает основание говорить, что именно в естественных ресурсах в наибольшей степени аккумулируется процесс взаимодействия природы и общества.

В то же время многие исследователи выделяют природную составляющую в качестве фактора конкурентоспособности как на уровне страны, так и на региональном уровне. Так, И.П. Данилов в данном контексте говорит о наличии природных ресурсов и благоприятного климата, выгодном географическом положении регионов [7]. С.П. Горисов под базовыми признаками конкурентоспособности, помимо всего прочего, понимает и природные богатства региона [6]. Е.В. Доржиева называет сырьевые ресурсы в качестве фактора конкурентоспособности на мезоуровне [10].

Неравномерность обеспеченности стран и регионов энергетическими, сырьевыми и агроклиматическими ресурсами при чрезвычайно высокой территориальной concentra-

ции разведанных запасов полезных ископаемых в купе с ценовой конъюнктурой делают природно-ресурсный потенциал одним из важнейших факторов конкурентоспособности экономики как на национальном, так и на региональном уровне.

Изучать конкурентоспособность регионов невозможно без учета трудовых ресурсов. Данную категорию следует рассматривать как часть населения страны или региона, обладающую необходимым физическим развитием, умственными способностями и знаниями, для осуществления полезной деятельности. Трудовые ресурсы связаны с определенным территориальным подразделением: селом, городом, регионом, страной в целом. В равной степени они могут быть отнесены и к отрасли, и к отдельному предприятию. Такое его применение оправдано в случае, когда необходимо дать всестороннюю характеристику работников, в том числе и демографическую.

Существует целый ряд подходов к определению понятия «трудоу потенциал». Некоторые ученые выделяют три направления в развитии представлений о трудовом потенциале. Сторонники первого направления считают, что трудовой потенциал – это совокупность экономических и трудовых ресурсов, главным образом непосредственно связанных с функционированием производства. Сторонники второго направления представляют трудовой потенциал как систему материальных и трудовых факторов (условий, составляющих), обеспечивающих достижение целей производства. Сторонники третьего направления рассматривают трудовой потенциал как способность работников решать поставленные перед ними задачи, т.е. потенциал, по их мнению, – это целостное выражение совокупной возможности работников для выполнения каких-либо задач.

В.И. Синицкий рассматривает трудовой потенциал как характеристику количественных, качественных возможностей как отдельного человека, так и экономически активного населения в целом по участию в трудовой деятельности в условиях достигнутого уровня развития производительных сил, научно-технического прогресса и социально-экономических отношений [18].

М.П. Гагарина определяет трудовой потенциал человека, организации, страны и ее регионов как соответствующие трудовые ресурсы, рассматриваемые в аспекте единства их количественной и качественной характеристик. С количественной стороны трудовой потенциал определяется численностью населения в трудоспособном возрасте, с качественной характеризуется половозрастной структурой, уровнем образования, профессиональными умениями, мобильностью. «Трудовой потенциал» является более широкой экономической категорией, чем «трудоу ресурсы». Трудовой потенциал определяется совокупными возможностями работников к эффективной экономической деятельности [5].

Трудовой потенциал (ТП) населения, проживающего на той или иной территории, представляет собой трудовые силы (потенции), возможности, способности, которыми обладает данное население по отношению к трудовой деятельности. Носителями трудового потенциала являются трудовые ресурсы страны, количество и качество которых определяют величину ТП. Величину трудового потенциала определяют четыре главные составляющие: численность трудоспособных, их качественный состав, уровень занятости и производительность труда.

В.В. Воронин под трудоворесурсным потенциалом (ТРП), как возможной совокупности трудовых ресурсов, понимает рабочую силу, собственную или привлеченную, действующую или находящуюся в резерве, имеющую и не имеющую профессиональную подготовку, но требующую научно обоснованных подходов к ее территориальной организации. Причем под территориальной организацией ТРП понимаются научно обоснованные на макро-, мезо- и микроуровнях процессы воспроизводства населения, его подготовки и переподготовки к профессиональной деятельности, распределения и перераспределения между производящими и обслуживающими отраслями хозяйства, обеспечение сбалансированности между ТРП и рабочими местами, а, следовательно, в итоге – рациональное и эффективное функционирование всех элементов территориально-общественных систем [4, с. 3].

Трудоресурсный потенциал в рамках территориальной организации общества наряду с другими видами потенциалов (экономический, производственный, научный, интеллектуальный, демографический, природоресурсный и др.) отражает внутренние возможности самого общественного развития. Процесс воспроизводства рабочей силы выражает такую форму ее существования, которая выступает и в качестве предпосылки, и в качестве самого процесса производства. И хотя воспроизводство рабочей силы является составной частью общего процесса накопления, но это и особый процесс, так как он объединяет в единое целое все формы ее движения – биологическую, экономическую и социальную.

Поэтому воспроизводство рабочей силы есть ее самовоспроизводство и отражает цели общественного развития, его вещественные условия. Это является основой для достижения конечной цели производства – удовлетворения всех видов потребностей человека, а значит и повышения конкурентоспособности экономики региона.

Следующей фундаментальной подсистемой экономики, оказывающей влияние на региональную конкурентоспособность, является инфраструктура. Данная подсистема является связующим звеном между отраслевой и территориальной структурами экономики. Помимо того, что инфраструктура сама по себе носит системный характер, она еще и играет значительную системообразующую роль для всей экономики, обслуживая и производство, и население. Инфраструктуру обычно рассматривают с двух точек зрения: с экономической и географической. В экономике под инфраструктурой понимается ее экономический аспект, т.е. основные фонды, которые обслуживают всю совокупность производительных сил, служат всему процессу воспроизводства, в том числе расширенному воспроизводству рабочей силы. Инфраструктура играет роль связующего звена между ресурсами и производством, а также между производством и обществом.

Пристальное внимание к проблемам инфраструктуры объясняется, во-первых, тем, что она выступает составной частью воспроизводственного процесса, поглощает значительную часть капитальных вложений и трудовых ресурсов. Во-вторых, дальнейшее углубление международного разделения труда и усиление интеграционных процессов в мировом хозяйстве повышают нагрузку на отрасли экономики, призванные обслуживать все более усложняющееся и расширяющееся общественное производство, создавать материальные условия для нормальной жизнедеятельности населения, функционирования общественных и межгосударственных отношений. В-третьих, в теоретическом плане инфраструктура представляет собой пока еще малоисследованную сферу экономики [11, с. 3]. На сегодняшний момент особую сложность представляет собой вопрос изучения производственной инфраструктуры на региональном уровне.

В отечественной и зарубежной экономической литературе инфраструктуру рассматривают, чаще всего, с точки зрения отраслевого, функционального и структурного подходов.

По мнению Ю.А. Жаравиной, инфраструктура представляет собой многомерный комплекс со сложными вертикальными и горизонтальными связями, обеспечивающими выполнение функций по созданию общих условий и обслуживанию процессов воспроизводства материальных благ и социального развития человека, который исторически выделился в результате общественного разделения труда. Это позволяет рассматривать ее как систему, состоящую из производственной, социальной, рыночной, финансовой, информационной, экологической и научной инфраструктур [11, с.9]. В географическом плане инфраструктура – это тот комплекс сооружений, который служит процессу хозяйствования и обеспечивает материальные и культурно-бытовые условия жизни населения на данной территории. Инфраструктура – это основные фонды в виде зданий, различных сооружений, сетей и пр., которые прикреплены к земле (расположены на, под и над землей) и служат базой для хозяйственной базы на данной территории [15, с. 97].

Л.Б. Вардомский и Н.С. Мироненко под инфраструктурой понимают комплекс сооружений, обеспечивающих процесс хозяйствования и нормальные материальные и культурно-бытовые условия жизни населения данной территории [3, с. 45].

И.М. Маергойз предложил разделить инфраструктуру по целевым функциям на две составляющие: производственную (или инженерно-техническую) и непроизводственную (или социально-бытовую). К производственной инфраструктуре относятся обычно сооружения транспорта (железнодорожные пути и станции, автодороги, водные пути, пристани и порты, аэродромы), линии электропередач, подстанции и сами энергоустановки, сооружения и линии телефонной связи, различные мелиорационные и гидротехнические сооружения, объекты водоснабжения, очистные сооружения [15, с. 97].

Существует несколько подходов к выделению факторов конкурентоспособности регионов, в числе которых особая роль принадлежит инфраструктуре. Большой интерес вызывают исследования, посвященные выделению факторов конкурентоспособности на уровне государства. Так, И.П. Данилов среди основных факторов конкурентоспособности региона, называет развитие инфраструктуры рынка [7, с. 101].

Ю.А. Жаравина, проанализировав факторы конкурентоспособности «национального ромба» на уровне страны, выделенные М. Портером (факторные условия, условия спроса, родственные и поддерживающие отрасли и стратегии фирм), обосновывает необходимость включения фактора «степень развития инфраструктуры» в первую детерминанту

ромба – «факторные условия». Исследователь рассматривает объекты инфраструктуры как поддерживающие элементы, способствующие созданию кластера и усилению синергетического эффекта. Взаимосвязи внутри кластера ведут к разработке новых путей в конкуренции, ускоряют развитие, стимулируя НИОКР и обеспечивая необходимые средства для внедрения новых стратегий, что порождает совершенно новые возможности [11, с. 13].

Белорусский экономист И.Э. Точицкая под факторами, повышающими конкурентоспособность территории, подразумевает развитую инфраструктуру, транспортные и информационные сети, близость международных аэропортов, финансовые услуги и т.д. [19].

Е.В. Доржиева выделяет две группы факторов региональной конкурентоспособности: естественную и привнесенную. В последнюю группу в качестве показателя конкурентоспособности региона входит инфраструктура регионального рынка [10, с. 10].

Помимо рассмотрения инфраструктуры как фактора конкурентоспособности региона, необходимо учитывать возрастающую роль инфраструктуры как фактора размещения производительных сил. Эффект ориентировки на инфраструктуру перекрывает эффект от близости к источникам сырья и энергии.

Таким образом, инфраструктура играет большую роль в повышении региональной конкурентоспособности, что позволяет говорить об инфраструктуре как о важнейшем факторе конкурентоспособности региона.

В настоящее время большинство промышленно развитых стран связывают долгосрочное устойчивое развитие экономики, прежде всего, с переходом на инновационный путь развития. Со второй половины XX в. прирост национальных экономик развитых стран в значительной степени обеспечивался благодаря инновациям. При этом наблюдается опережающий рост инвестиций в знания по сравнению с ростом инвестиций в производственные фонды. Качественные сдвиги, происходящие в современной мировой экономике, меняют характеристики экономического роста. Это, прежде всего, инновационная направленность роста, когда управленческие, технологические, социальные и др. инновации становятся основным элементом современного экономического развития. Т.о. уровень развития инноваций превращается в важнейший фактор конкурентоспособности, а способность к созданию и практическому использованию инноваций становится необходимым условием достижения качественного экономического роста, научно-технического и общественного прогресса [17].

Все это заставляет обратить пристальное внимание на изучение инновационного процесса в контексте региональных исследований и сделать попытку выделения инновационного развития в качестве одного из главных факторов конкурентоспособности ТГР.

Существует целый ряд подходов к определению ряда близких по значению понятий: «новая экономика», «экономика знаний», «инновационное развитие». Так, некоторые ведущие западные экономисты (Д. Белл, М. Янг, О. Тоффлер) считают, что экономика знаний представляет собой новую постиндустриальную эру общественного развития, сменяющую предшествовавшую ей индустриальную эпоху. В постиндустриальной экономике именно знания, а не материальные активы, являются ведущим фактором накопления богатства. По мнению Н.И. Богдан, под новой экономикой следует понимать экономику, «в которой решающую роль приобретает информация, а все большая доля продукции носит неосязаемый характер и основывается на эксплуатации идей, а не материальных продуктов» [2]. Российские экономисты Т. Исмаилов и Г. Гамидов определяют инновационную экономику как экономику общества, основанную на знаниях, инновациях, на доброжелательном восприятии новых идей, новых машин, систем и технологий, на готовности их практической реализации в различных сферах человеческой деятельности [12].

Сущность инновационного развития экономики заключается в активизации инновационной деятельности по созданию, внедрению и широкому распространению новых продуктов, услуг и технологических процессов как главных факторов качественного роста объемов производства, занятости, инвестиций и внешнеторгового оборота [8].

Проведенный анализ различных подходов к раскрытию сущности инновации определил неоднзначность ее толкования.

Во-первых, обнаруживается рассмотрение инновации как результата творческого процесса в виде создания новой техники, технологии, организационной структуры с учетом территориальных особенностей их размещения. Во-вторых, инновация часто рассматривается как процесс качественного изменения, введения новых изделий, техники,

технологии, формирования новых отношений по поводу их создания и использования. В-третьих, некоторые авторы определяют инновацию и как результат, и как процесс [14, с. 16].

Ю.А. Кармышев определяет инновацию как результат инновационного процесса, который обладает определенными признаками и свойствами, а также характеризует инновацию по шести позициям:

1. Любая инновация является результатом целенаправленного качественного изменения объекта субъектом, обладающим элементами новизны, непосредственно связана со сферой потребления, т.е. имеет четкую ориентацию на удовлетворение существующей общественной потребности с наименьшими затратами.

2. Объектом инновационного изменения выступает вся совокупность факторов производства и экономических отношений, возникающих между участниками производственной деятельности.

3. Активным деятельным субъектом инновационного процесса является человек, осуществляющий инновационную деятельность, т.е. инновационный предприниматель (инноватор).

4. Инновация требует обязательного применения методологии инновационного менеджмента.

5. Каждая инновация обеспечивает определенный технический, экономический, экологический и социальный эффекты, т.е. обладает комплексной эффективностью.

6. Основными источниками инновационного изменения являются новые научные знания и информация [14, с. 16–17]. В экономико-географических исследованиях инновационное развитие неразрывно связано с территориальной структурой экономики региона.

И.П. Данилов выделяет 22 фактора конкурентоспособности регионов, среди которых 3 можно отнести к факторам инновационного развития. В их числе высокие расходы бюджета на НИОКР, высокая конкуренция во всех сферах деятельности на основе знаний, высокий уровень информационного обеспечения управления регионом [7, с. 101].

Н.Я. Калужнова рассматривает три фактора конкурентоспособности регионов, среди которых репрезентирована инновационная система региона [13, с. 18].

Таким образом, инновации всегда лежали в основе совершенствования производства и обеспечивали его эволюционное развитие, и чем интенсивнее повышался уровень развития производительных сил, тем большую значимость приобретали нововведения в механизме экономического роста. Практика показала, что уровень развития инновационной сферы (науки, технологий, наукоемких отраслей) формирует основу устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности. Поэтому инновационное развитие необходимо рассматривать в качестве фактора конкурентоспособности региона.

Уровень развития экспортного потенциала определяет динамику многих макро- и микроэкономических параметров, обеспечивая экономический рост, повышение качества жизни населения и признание конкурентоспособности региона на мировой арене.

Под экспортным потенциалом понимается совокупность природных и накопленных (приобретенных) обществом ресурсов, которые создают условия для производства экономически эффективной конкурентоспособной продукции, материальных благ и услуг, капитала, ориентированных на внешнего покупателя. В количественной предопределенности экспортный потенциал есть не что иное, как объемы накопленных ресурсов и предельные возможности реализации на внешний рынок товаров и услуг, и количественные объемы его могут зависеть от цен, наличия транспорта, финансовых ресурсов и т.д.

Можно сказать, что экспортный потенциал региона – это, прежде всего, составная часть экспортного потенциала страны, формирующийся под влиянием различных экономико-географических, природно-климатических, исторически сложившихся факторов, а также факторов научно-технического и инновационного характера. Структурными компонентами его будут природно-ресурсный, научно-технический, кадровый, производственный потенциалы.

А.А. Асаилов под экспортным потенциалом региона понимает способность всего общественного производства (предприятий, отраслей, экономики в целом), расположенного в пределах данной территории, производить и реализовывать на конкретных зарубежных рынках в перспективе конкурентоспособные товары и услуги при достигнутом уровне развития экономических факторов и системы организационно-экономической поддержки экспорта. Под экономическими факторами следует понимать основные структурные элементы экспортного потенциала, определяющие преимущества (недостатки) террито-

риального хозяйства: трудовые ресурсы, уровень развития науки, природные и финансовые ресурсы, потенциал рыночной и производственной инфраструктуры [1, с. 7].

Экспортный потенциал определяется как ресурсными, так и технологическими возможностями региона. Можно выделить специфические элементы экспортного потенциала, которые согласуются с предложенным определением конкурентоспособности ТТР и представлены:

- 1) природно-ресурсным потенциалом;
- 2) технологическим потенциалом, который дает возможность производить конкурентную, высокотехнологичную продукцию (инновационное развитие);
- 3) человеческим потенциалом, который может быть представлен как в виде квалифицированных научных кадров, так и в виде рабочей силы, которая может быть использована в других странах (трудовой потенциал);
- 4) географическими особенностями страны, использование которых может увеличить экспорт транспортных услуг, развитие международного туризма.

Таким образом, близость между элементами экспортного потенциала и смысловым содержанием, вкладываемым в понятие «конкурентоспособность», позволяет выделить экспортный потенциал в качестве фактора конкурентоспособности экономики региона.

Для выявления факторов повышения конкурентоспособности сопредельных территорий российско-белорусского пограничья был проведен экспертный опрос специалистов региональных органов управления. В качестве факторов наиболее благоприятных для повышения региональной конкурентоспособности эксперты назвали строительство дорог и развитие технической инфраструктуры (34,3%), инновационное развитие в промышленном секторе и АПК (30,1%), развитие приграничной торговли (28,2%). Существенными факторами роста конкурентоспособности являются, по мнению экспертов, социально-культурное развитие и повышение качества жизни (27,8%), совместное формирование и использование трудовых ресурсов (25,4%), наращивание экспортного потенциала (25%). Наименее благоприятные условия для трансграничного сотрудничества и повышения конкурентоспособности имеют разработка местных месторождений полезных ископаемых (70,8%), конфессиональное сотрудничество и паломничество (42,3%), единство системы расселения (36,2%), а также совместные природоохранные мероприятия (34,8%).

Выводы. Таким образом, анализ существующих подходов к выделению факторов региональной конкурентоспособности показывает: 1) преимущественное использование базового общепринятого набора факторов при оценке конкурентоспособности регионов (инфраструктура, макроэкономика, образование, технологии и инновации); 2) специфика выбора региональных факторов (индикаторов) конкурентоспособности в разных странах определяется возможностями государственной статистики; 3) упор в международных исследованиях на социальное развитие (в т.ч. образование, здравоохранение) как индикатор конкурентоспособности. В качестве основных факторов конкурентоспособности региона выступают: демографический и трудовой потенциал, инвестиционное развитие, транспортная инфраструктура, инновационное развитие, непроизводственная сфера, экспортный потенциал. Данный выбор подтверждают данные экспертного опроса. В результате исследования проведено уточнение содержания категорий «трудовой потенциал», «природно-ресурсный потенциал», «экспортный потенциал», «инновационное развитие», «производственная инфраструктура».

Литература: 1. Асаилов, А.А. Экспортный потенциал региона и механизм его развития: автор. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Асаилов; Дагестанский гос. ун-т – Махачкала, 2001. – 23 с. 2. Богдан, Н.И. Инновационная политика в условиях «новой экономики» / Н.И. Богдан // Организация и управление. – 2002. – № 1–2. С. 234–242. 3. Вардомский, Л.Б. Пособие к практическим занятиям по курсу «Экономическая география зарубежных социалистических стран» Учебное пособие / Л.Б. Вардомский, Н.С. Мироненко, В.В. Фролов / – Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 80 с. 4. Воронин, В.В. Территориальная организация трудоресурсного потенциала России: автореф. дис. ... д-ра. геогр. наук: 25.00.24 / В.В. Воронин; Воронежский гос. ун-т – Воронеж, 2006. – 39 с. 5. Гагарина, М.П. Трудовой потенциал и оценка эффективности его использования в промышленном комплексе региона: автор. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.П. Гагарина; Самарский гос. техн. ун-т – Самара, 2007. – 19 с. 6. Горисов, С.П. Методические подходы к определению уровня конкурентоспособности региона с использованием частных показателей и матриц попарных сравнений / С.П. Горисов // Вестник ВГУ. Сер. Экономика и управление. – 2004. – № 2. – С. 65–73. 7. Данилов, И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / И.П. Данилов. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – 368 с. 8. Денисюк, В.А. Конкурентоспособность и инновационная активность государств: анализ международных рейтингов и индикаторов / В.А. Денисюк // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – http://iee.org.ua/files/alushta/39-denisjuk-konkur_i_innov_aktiv.pdf. – Дата доступа: 11.04.1010. 9. Дмитриевский

Ю.Д. ПРП и природно-ресурсное районирование // Географическое исследование регионально-го ПРП. М.: Наука, 1991. 320 с. 10. Доржиева, Е.В. Конкурентоспособность экономики на мезоуровне: сущность, критерии, факторы: автор. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Е.В. Доржиева; Вост.-Сиб. гос. технолог. ун-т – Улан-Удэ, 2004. – 19 с. 11. Жаравина, Ю.А. Производственная инфраструктура как фактор повышения конкурентоспособности национального хозяйства: автор. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Ю.А. Жаравина; Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов – СПб., 2006. – 23 с. 12. Исмаилов, Т.А. Гамидов, Г.С. Инновационная экономика – стратегическое направление развития России в XXI веке / Т.А. Исмаилов, Г.С. Гамидов // Журнал Инноваций [Электронный ресурс]. Режим доступа: – <http://strateg.ru>. – Дата доступа: 20.02.2010. 13. Калюжнова, Н.Я. Конкурентоспособность регионов: теория и методология анализа в контексте современного экономического развития: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / Н.Я. Калюжнова; Томский гос. ун-т – Томск, 2004. – 47 с. 14. Кармышев, Ю.А. Инновационное развитие депрессивных регионов в трансформируемой экономике России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ю.А. Кармышев; Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина – 2004. – 41 с. 15. Маергойз, И.М. Методика мелкомасштабных экономико-географических исследований / И.М. Маергойз. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 138 с. 16. Мицк, А.А. Экономическая оценка естественных ресурсов. М.: Мысль, 1972. 303 с. 17. Садовская, Т.В. Качество экономического роста и его инновационная составляющая / Т.В. Садовская // Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность: сборник материалов Международной научно-практической конференции, 25–26 октября 2007 г., г. Минск / Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2007. – С. 390–391. 18. Синицкий, В.И. Повышение трудового потенциала как условие социально-экономического развития региона: автор. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.И. Синицкий; Научно-иссл. инст. труда и соц. страхования – М., 2008. – 23 с. 19. Тоичкая, И.Э. Показатели конкурентоспособности регионов / И.Э. Тоичкая // Белорусский экономический журнал. – 2003. – № 3. – С. 60–70. 20. Трофимов, А.М., Рубцов, В.А., Комарова, В.Н. Социально-экономические аспекты конкурентоспособности экономики региона / А.М. Трофимов, В.А. Рубцов, В.Н. Комарова // Вест. Удмурт. ун-та, Вып. 2. – 2008. – С. 30–38. 21. Чекалина, Т.Н. Развитие и пространственная дифференциация трансграничного сотрудничества в Балтийском регионе: автор. дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Т.Н. Чекалина; ФГОУ ВПО «Российский гос. ун-т им. Иммануила Канта» – Калининград, 2007. – 27 с.

Артыкул паступіў у рэдакцыю 22 лютага 2011 г.