

*Н.Е. Лихачев,  
доктор социолог. наук, доцент (Могилев)*

## **СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СЕЛА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

Нужды людей в территориально-поселенческих образованиях обретают конкретное воплощение в процессе совместного проживания. Единство их интересов образуется, во-первых, на объединенном использовании земли и природных ресурсов, а также местного промышленного и аграрного потенциала; во-вторых, на имеющейся общей коммунально-бытовой и социальной инфраструктуре; в-третьих, на регулировании межличностных и коллективных отношений в границах предприятий и на уровне соседства. Основопологающим критерием подходов к степени приемлемости условий выступает принцип целесообразности и полезности в организации жизненной среды по месту проживания. Анализ удовлетворенности людей своим материальным положением, состоянием здоровья, бытовым и культурным обслуживанием позволяет получить представление о состоянии социально-психологического самочувствия населения не только в отдельных поселениях, но и проследить динамику настроений в региональном масштабе.

В сельских поселениях, по сравнению с городскими, менее развита социальная инфраструктура, посредством которой происходит удовлетворение жизненных потребностей сельчан. Она выступает как подсистема материальных и духовных средств жизнеобеспечения сельских жителей, способствующая удовлетворению социальных запросов и воспроизводству населения, опосредованно воздействующая на процесс аграрного производства. Социальная инфраструктура села представляет собой искусственную среду, созданную человеком, которая обеспечивает функционирование сферы социального обслуживания и включает в себя объекты образования, культуры, здравоохранения, быта, коммуникации и др. Ее основная функция – создание приемлемых условий для развития индивидов, проживающих на определенной территории, и удовлетворение социально-бытовых потребностей местного населения и работников аграрного сектора.

Становление и развитие социальной инфраструктуры села зависит от многих факторов, но в обобщенном виде их можно свести к трем позициям:

- концентрации усилий сельского населения, местных домохозяйств на деятельности по обустройству мест проживания;
- инициативы территориальных органов управления и самоуправления в решении вопросов местного значения, направленных на обеспечение населения социальными услугами, укрепление собственной хозяйственно-экономической базы на принципах самоорганизации;
- повышение эффективности социальной политики государства в отношении сельских регионов, оказание им помощи в решении наиболее сложных проблем по обустройству и социальному обслуживанию, а также определение общих направлений рационального использования финансовых и материальных ресурсов регионов.

Однако следует иметь в виду, что в сельском территориальном пространстве Беларуси первые две позиции не получили должного развития, общественное сознание еще не соответствует рыночным реалиям, а сложившиеся стереотипы ориентируют на потребительское поведение и ожидание воспомоществования от государства. Формирование местного сообщества, способного самостоятельно и под свою ответственность создавать благоприятные условия жизнедеятельности, затруднено по причине старения населения и оттока молодежи. Также известно, что крестьянство во все времена проявляет наибольший консерватизм, в сравнении с другими слоями населения, неохотно отказывается от устоявшихся традиций и новые образцы социального поведения осваивает гораздо медленнее.

В этих условиях особую значимость приобретает социальная политика государства, главной направленностью которой должно быть создание условий для обеспечения достойной жизни, духовного и физического развития человека. В последние два десятилетия произошло существенное разрушение социальной инфраструктуры сельских поселений Беларуси. Например, обес-

печенность больничными койками в сельской местности снизилась с 44,6 до 34,9 на 10 тыс. жителей. Продолжительность жизни на пять лет ниже по сравнению с горожанами. Процент охвата сельских детей дошкольным образованием составляет 46,6, тогда как по республике 70,7. С 1991 г. на селе закрыто более 1 тыс. библиотек и 1400 сельских клубов. Регулярного транспортного сообщения не имеют 1600 сельских населенных пунктов, а в 846 – отсутствуют подъездные дороги.

Основываясь на материалах социологического исследования и статистической информации, осуществим социальную диагностику удовлетворенности состоянием социальной среды и, прежде всего, уровнем торгового и транспортного обслуживания, жилищными условиями, состоянием здравоохранения и др. Обратимся к субъективным суждениям наших респондентов (таблица).

**Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы работой следующих служб в Вашем населенном пункте?», %**

Наименование услуги	Удовлетворены	Не удовлетворены
Обеспечение газом	75,2	24,8
Торговое обслуживание	70,2	29,8
Работа учреждений здравоохранения	63,5	36,5
Обеспечение топливом	59,7	40,3
Работа пригородного транспорта	55,1	44,9
Охрана общественного порядка	53,8	46,2
Работа пункта бытового обслуживания	51,6	48,4
Работа клубов, домов культуры	38,1	61,8

Данные, приведенные в таблице, хотя и показывают позитивное восприятие получаемых услуг, в то же время подтверждают существенное недовольство сельских жителей состоянием инфраструктуры. Наиболее «болезненные точки» – работа общественного транспорта, бытовое обслуживание, функционирование учреждений культуры. Связано это в первую очередь с невысоким уровнем финансовых возможностей местных органов власти и недостаточным бюджетным финансированием сельских учреждений быта, а также центров культуры и досуга. Большие претензии у сельчан к обеспечению общественного порядка, учреждениям здравоохранения, снабжению топливом.

Еще одной болезненной проблемой сельского социума является необустроенность дорог и плохое транспортное сообщение между малыми деревнями и главными усадьбами хозяйств, а также с райцентрами. В нашем исследовании 45,0 % респондентов выразили неудовлетворенность уровнем этого вида услуг; непосредственно состоянием дорог – почти сорок процентов (39,6 %). Для сельских территорий отсутствие надежного транспортного сообщения и дорог с твердым покрытием оказывает существенное воздействие на процессы депопуляции. Затрудняется внутривоспроизводственная деятельность, становится экономически невыгодным содержание хозяйственных объектов в малых дерев-

нях. Происходит ухудшение доступности населения к социально значимым объектам (ФАПам, поликлиникам, магазинам, школам и др.) Отсутствие дорог или их плохое состояние создает дополнительные стимулы для оттока дееспособного населения. Незрелость транспортной сети обслуживания усиливает социальную немобильность сельского населения, особенно в небольших деревнях, приводит к застойности и консервации старых норм и поведенческих установок. Усиливается деградация малых деревень, где основную часть жителей составляют пенсионеры, а дети и родственники не могут их навещать из-за плохого состояния дорог и отмены автобусного сообщения по причине его нерентабельности. Запустение малых «неперспективных» деревень становится фактором «опустынивания» сельской территории, поскольку малонаселенность ведет к деградации биологического богатства, ибо человеческая деятельность сохраняет в равновесии сельский ландшафт. Покинутая людьми местность неизбежно деградирует, так как разрушаются дороги, жилые дома и хозяйственные сооружения, приходит в упадок налаженная инженерно-бытовая сфера, а некогда плодородная пашня зарастает кустарником. Исход населения дает повод местным властям не заниматься социальным благоустройством территории и, по сути дела, исчезает самобытная сельская цивилизация.