

*Н.Е. Лихачев (Могилев, Беларусь)*

## **МИГРАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ СЕЛЬЧАН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**Введение.** Устойчивое развитие страны в целом и отдельных отраслей экономики зависит от наличия и качества кадрового потенциала. Не исключением является и аграрный сектор Беларуси, перед которым остро стоит проблема ускоренной модернизации, обеспечения инновационного развития, расширения экспортных возможностей, повышения уровня и качества жизни сельского населения. Одним из основных условий решения этих задач является наличие трудовых ресурсов и развитие системы их воспроизводства. Но миграционные установки значительной части сельчан, особенно молодежи, в настоящее время таковы, что одной из наиболее важных проблем является низкая обеспеченность сельхозпредприятий квалифицированными работниками, так как определенная часть сельского населения

не желает оставаться в сельской местности в связи с ее непривлекательностью для проживания и трудовой занятости.

**Основная часть.** Как свидетельствует статистика, численность сельских жителей в Могилевском регионе, как и по всей стране, неуклонно уменьшается. В 2005 году на Могилевщине количество сельчан составляло более 370 тыс. чел., а в 2013 году уже 239 тыс. чел. При этом более трети из них – лица старше трудоспособного возраста (31%). Самый низкий по стране вес сельчан в структуре населения наличествует в Могилевской области (22,8%). Разумется, миграционная активность не является основным фактором сокращения численности сельчан, но наряду с другими она оказывает негативное воздействие на социально-демографические процессы на селе.

Направленность миграционного потока на выезд за пределы страны принято обозначать термином «внешняя миграция», а перемещение внутри страны – «внутренняя миграция». Обратимся к итогам социологического исследования, проведенного в 2013 году Могилевским институтом региональных социально-политических исследований, посвященного состоянию и перспективам социального обслуживания населения региона. Если говорить о внешней миграции, то следует отметить, что стремление выехать за пределы Беларуси у значительной части населения сохраняется (таблица 1).

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы Вы выехать из Беларуси?», %**

Варианты ответов	Крупный город	Райцентр	Село
Да, на отдых или в путешествие	33,9	24,7	18,9
Да, на учебу	2,2	2,0	0,8
Да, чтобы заработать денег	28,5	33,1	10,2
Да, на постоянное место жительства	14,8	10,4	3,1
Нет	27,9	35,9	66,9

Приведенные данные демонстрируют следующую зависимость: чем крупнее населенный пункт, тем больше желающих выехать за пределы страны, как на постоянное место жительства, так и на отдых и в путешествия. Во многом это объясняется смещениями возрастной структуры – в сельской местности и малых городах достаточно высок удельный вес старшего поколения. Но жители райцентров проявляют большое желание выехать за границу с целью заработка, что говорит о трудностях поиска высокооплачиваемой работы по месту жительства.

Хотя сравнительно небольшое число сельчан настроено выехать из страны, вызывает тревогу то обстоятельство, что на заработки готовы отправиться специалисты со средним специальным образованием 31,6%; профессиональном – 27,5%; высшим – 25%. Таким образом, в условиях сложившейся экономической ситуации на селе можно говорить не только об «утечке умов», но и об «утечке рабочих рук». Это негативно сказывается на укомплектованности трудовыми ресурсами аграрного сектора. Основное предпочтение желающие выехать за пределы страны отдают Российской Федерации 17,3%, Германии – 13,5%, Великобритании – 6,7%, США – 6,1%. В такой расстановке приоритетов нет ничего удивительного, так как Россия

привлекает отсутствием языкового барьера и близостью территории, а страны Запада влекут возможностями хорошего заработка и высокого уровня жизни.

Среди некоторых представителей экономической науки бытует мнение о том, что внешняя миграция полезна для страны, ибо обеспечивает приток валютных поступлений. Однако с точки зрения социальной позитивным процесс трудовой миграции назвать нельзя. Во-первых, нехватка квалифицированных рабочих и специалистов негативно сказывается на состоянии аграрной сферы, тем более что, как правило, активные трудовые мигранты представляют собой неплохие кадры как среди специалистов, так и рабочих. Во-вторых, нарушается гендерный баланс сельского населения, следствием чего является снижение количества браков, падение рождаемости, разрушение семейных уз. В-третьих, финансовые поступления от таких трудовых мигрантов в налоговые органы страны невелики, но по приезде домой они пользуются основными благами белорусской системы социальной защиты. Конечно, запретительные меры здесь не помогут, необходимо создавать привлекательные условия для труда и повседневного быта именно в родных местах, чтобы нейтрализовать миграционные настроения.

Для современного аграрного сектора негативные последствия несет и внутренняя миграция, особенно стремление наиболее активной части сельчан переехать в города. На вопрос социологической анкеты: «Хотели бы Вы переселиться на постоянное место жительства в город?» почти половина респондентов (45,7%) ответили утвердительно. Что же привлекает сельчан в городе (таблица 2)?

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос:  
«Каковы причины стремления некоторых сельчан к переезду в город?»**

Варианты ответов	%
Больше выбор рабочих мест	17,3
Более высокий уровень жизни в городе	15,7
Выше уровень медицины, качество медицинских услуг	7,9
Больше возможностей для проведения свободного времени	6,3
Больше возможностей для образования	4,7
Не нравится сельский образ жизни	2,4

Из приведенного распределения ответов видно, что наличие больших возможностей для трудоустройства и более высокий уровень жизни привлекает в города. Значительную часть сельчан не устраивают некоторые аспекты социальной сферы, особенно возможности получения желаемого уровня медицинских услуг, образования, а также досуга. Специфика города и, соответственно, одно из его отличий от села состоит в том, что здесь более высок уровень разделения труда, развита специализация производства, широко представлена сфера услуг. В селе выбор рабочих мест более ограничен, основной сферой занятости населения является аграрная деятельность. Нередко люди устраиваются на работу не по призванию, а по необходимости, ибо других производств для трудоустройства нет. Имеется еще один фактор, стимулирующий миграционные настроения – низкий уровень оплаты труда. Зарплата в агросфере все еще остается самой невысокой по сравнению с другими отраслями экономики. В ходе социологического опроса выяснилось, что

только около 10% сельчан удовлетворены заработной платой или пенсией. Можно констатировать, что чаще всего в ряду факторов, стимулирующих урбанистические настроения, связаны с городской, а не сельской жизнью, т.е. люди, будучи нацелены на переезд в город стремятся к тем возможностям, которые он предоставляет.

Миграционные настроения формируются не только у молодых поколений сельчан, но также и у тех, кто не планирует переезд, а переносит это желание на своих детей. Об этом свидетельствуют следующие данные соцопроса (таблица 3).

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос: «На какое место жительства Вы ориентируете или будете ориентировать своих детей? (внуков)»**

Варианты ответов	%
На переезд в крупный город	48,1
На проживание в агрогородке	16,9
На переезд в райцентр	14,1
На проживание в обычном селе	11,4
Пусть решают сами	10,4

Ориентация наследников на проживание в городской местности (если намерения на крупный город и райцентр) составило большинство (62,2%). Такой урбанистический настрой у значительного числа сельчан позволяет сделать неутешительный вывод: демографическая ситуация в отечественном селе имеет тенденцию к ухудшению. Окончательный выбор, конечно, подрастающее поколение сделает самостоятельно, но если уже сейчас не приступить к реализации системы мер по удержанию и привлечению в село населения, то в конечном итоге выбор окажется не в пользу села.

**Заключение.** В сельской местности следует активизировать меры по развитию социальной инфраструктуры, благоустройству бытовой сферы, чтобы все сильные стороны сельской жизни (спокойная жизнь, близость к природе, хорошая экологическая обстановка, возможность ведения приусадебного хозяйства) действительно стали бы привлекательными для населения. Наряду с этим необходимо насыщать село промышленным производством, перерабатывающими предприятиями, возрождать промыслы на основе местных природных ресурсов. Целесообразно переводить село в современные электронно-компьютерные технологии, т.е. такую производственно-технологическую и управленческую деятельность, выполнение которой требует сетевого общения на основе компьютеризации.