

ВИКТИМНОСТЬ В ЭТИОЛОГИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Введение. Сегодня нам приходится констатировать сохраняющийся высокий уровень социальных девиаций среди несовершеннолетних, что, несомненно, требует пристального внимания, междисциплинарного изучения и анализа, так как разработка и реализация системы профилактической работы должна основываться на знании генезиса девиантного поведения несовершеннолетних в современных условиях.

Рассматривая девиантное поведение как связанное с несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности распространенным в обществе или его группах ценностям, нормами стереотипам поведения, ожиданиям, установкам, исследователи все чаще обращают внимание на поведение нарушающее норм безопасности поведения – виктимное поведение.

Основная часть. Рассмотрение виктимности как свойства отклоняющейся от норм безопасности активности личности, приводящего к повышенной уязвимости, доступности и привлекательности жертвы социально опасного проявления, позволяет посмотреть на проблему жертвы не только с позиции криминальной виктимологии, но прежде всего общей теории виктимологии предметом исследования которой является жертва любого происхождения.

Анализ различных проявлений виктимности, как формы отклоняющейся от норм безопасности активности, позволяет дополнить анализ социальных девиаций, снимает ряд противоречий в объяснении генезиса девиантного поведения на индивидуальном и социальном уровнях.

При изучении генезиса девиантного поведения особое внимание уделяется девиантности личности как совокупности негативных личностных качеств и свойств, асоциальных отклонений в ее образе жизни, которые во взаимодействии с обстоятельствами социальной среды психологически детерминируют девиантное поведение, в том числе, совершение противоправных действий. Это понятие характеризует всю совокупность качеств и свойств личности, особенности ее образа жизни, которые могут обуславливать девиантное поведение. Наряду с девиантностью личности при анализе этиологии девиантного поведения целесообразно рассматривать и понятие виктимности, характеризующее предрасположенность личности к виктимизации и к девиантному поведению.

Проблему виктимности можно рассматривать как с позиции криминальной виктимологии, так и социально-педагогической виктимологии. В криминальной виктимологии виктимность определяется как обусловленное наличием преступности состояние уязвимости отдельного лица, выражающееся в объективно присущей человеку (но не фатальной) способности стать жертвой преступления [4, с. 42]. С позиции социально-педагогической виктимологии, виктимность определяется психологическое свойство личности вследствие дефекта интерактивного культурогенеза и характеризующееся предрасположенностью личности стать жертвой фрустрации социогенных и персоногенных воздействий, ведущих к де-

формации развития личности [3, с. 91]. Таким образом виктимность рассматривается как результат становления личности как жертвы неблагоприятных условий социализации, деструктивного коммуникативного воздействия социокультурной среды. В первом случае жертвой выступает только потерпевший в процессе правонарушения, а во втором, в качестве жертвы можно рассматривать и преступника, то есть девиантное поведение и виктимное поведение рассматриваются как двуединый процесс, когда девиантность возникает как механизм компенсации виктимности личности. Следовательно, при изучении этиологии девиантного поведения целесообразно выделять виктимогенные и девиантогенные качества личности и образа жизни, девианта. Поэтому виктимность личности целесообразно определять как психологическое состояние, обусловленное совокупностью качеств и свойств личности, особенностей ее образа жизни, деструктивными взаимоотношениями с окружающими людьми или воздействиями неблагоприятного социального окружения, которые могут обуславливать предрасположенность стать жертвой обстоятельств, проблемной ситуации, воздействий другого человека.

Социальная норма обычно рассчитана на типовые наиболее распространенные ситуации. В таких условиях она действует без существенных препятствий и при этом во многих случаях даже не осознается. Однако комплекс обстоятельств жизни человека, непосредственно влияющих на его поведение в данный момент, может нарушать действие социальной нормы и рассматриваться субъектом как неразрешимая (проблемная) ситуация, которая требует решения ее действующим субъектом. Как отмечает В.Н. Кудрявцев, из проблемной ситуации всегда существует выход, предусмотренный социальной нормой, однако применить ее по тем или иным причинам затруднительно [3, с. 173]. Отклонение от социальной нормы происходит тогда, когда с позиции данного субъекта, образуется неразрешимое иным путем противоречие между конкретной жизненной ситуацией и социальной нормой, приписывающей или запрещающей определенное поведение. Чем труднее и продолжительнее ситуация, тем вероятнее отступление от социальной нормы. Особо наряженная проблемная ситуация складывается в случае конфликта.

Несовершеннолетним свойственно переоценивать остроту фрустрирующей ситуации и оценивать ее как безвыходную или наоборот недооценивать и рассматривать как бесконфликтную, легкую, тем самым, ограничивая внутреннее «поле зрения» и снижая поисковую активность. И чем труднее ситуация, тем вероятнее отступление от социальной нормы. Этот тезис становится аксиомой, если рассматривать его в отношении несовершеннолетних. Отметим, что сходные по своим объективным признакам конфликтные обстоятельства, даже если они не затрагивают наиболее значимые сферы личности, не определяют однозначную тактику поведения человека. Одни субъекты, оказавшись в кризисных условиях, вступают в борьбу, другие «взывают о помощи», третьи пытаются избежать угрожающих моментов, четвертые «опускают руки». Многообразие способов поведения в психотравмирующих ситуациях обусловлено особенностями личности и диапазоном ее реагирования. Позиция личности в проблемной ситуации – это смысловое образование, в котором интегрируется отношение к себе, к ситуации,

позиция относительно к выполнению норм морали и права. Оценка значимости ситуации, прогнозирование ее результата служит основанием для выбора тактики поведения. При расхождении объективного содержания ситуации и ее субъективного значения человек в большей части поступает в соответствии с субъективным смыслом, а не с объективным ее содержанием». Окончательный выбор тактики поведения детерминируется социальной позицией личности по отношению к выполнению нравственно-правовых норм, норм безопасного поведения. Человек может сразу, в предельно короткие сроки, занять определенную позицию, а иногда этот процесс затягивается. Учитывать следует и то, что субъект выбора может сделать самостоятельно или под воздействием внешнего принуждения, что накладывает отпечаток на его поведение. Итоговая позиция личности несовершеннолетнего в проблемной ситуации не определена однозначно. Она может быть гибкой, противоречивой или ригидной. Несовершеннолетний, фиксированный на позиции, не может изменить образ ситуации, не способен отстраниться от конфликта. Он может воспринимать будущее как продолжение или усугубление данной ситуации. Такая внутренняя позиция вплотную подводит личность к девиантному поведению, но еще не достаточна для его возникновения. В этом особую роль играют свойства личности и, в частности, ценностное отношение несовершеннолетнего к социально-нормативной системе общества, нормам безопасного поведения. На девиантогенный потенциал личности в проблемной ситуации влияет адаптированность несовершеннолетнего к социальной среде, которая характеризуется успешностью социализации личности, формированием, в соответствии с требованиями среды, установок, системы мотивации, ценностных ориентаций, включенностью в учебные и профессиональные группы. Деадаптация свидетельствует о нарушении механизмов взаимодействия между личностью и ее социальной средой, которое может возникать как за счет изменений и трансформаций в социальном окружении, так и за счет изменений внутри самой личности, ее потребностей, ценностных ориентаций. Усугубляет ее несформированная нравственная и правовая культура человека, неустойчивая и негативная социальная направленность личности.

В острой проблемной ситуации, когда несовершеннолетний сталкивается с необходимостью осознать смысл происходящего, овладеть ситуацией, дать ей интегральную оценку и изменить каким-то образом свое поведение, существует высокая вероятность деструктивного взаимодействия личности с социальной средой, и выбора форм социального поведения негативной направленности.

Исходя из сказанного выше, этиология девиантного поведения негативной направленности выступает как объективный динамический процесс деструктивного взаимодействия личности с социальной средой. И основываясь на подходе Н.А. Барановского, в системе детерминации девиантного поведения можно выделить следующие группы (уровни) детерминант:

1. Индивидуально-личностный и поведенческий уровень, который включает деструктивные личностные качества и черты образа жизни несовершеннолетних: девиантогенные качества личности и образа жизни девиантов; виктимогенные качества личности и образа жизни несовершеннолетнего, его предвиктимное поведение; деструктивный (конфликтный, диспропорциональный или дисгармоничный)

характер социального взаимодействия несовершеннолетнего с ближайшим социальным окружением.

2. Социально-ситуативный уровень, в который входят социально-ситуативные обстоятельства, предшествующие виктимизации и девиантному поведению несовершеннолетнего.

3. Уровень микросоциальной среды. Включает негативные условия жизни, асоциальный образ жизни ближайшего социального окружения, межличностные и групповые конфликты, дефекты нравственной и правовой культуры семьи, досуговых компаний, учебного коллектива).

4. Уровень макросоциальной среды, который образуют состояние и уровень экономического, социального, духовного развития общества в целом, степень социального неравенства в возможностях удовлетворения жизненных потребностей, негативные особенности, противоречивость, неразвитость нравственной и правовой культуры социума [1, с. 65–67].

В зависимости от превалирования того или иного фактора в системе детерминации генезиса и развития девиантного поведения, можно выделить следующие типы этиологии:

Личностно-девиантогенный – в системе детерминант девиантного поведения доминируют негативные качества и свойства личности, асоциальные отклонения в ее образе жизни, которые во взаимодействии с обстоятельствами социальной среды детерминируют девиантное поведение (девиантность личности);

Личностно-виктимогенный – в системе детерминант доминируют виктимогенные свойства личности, которые компенсируются в различных формах девиантного поведения;

Личностно-социального деструктивного взаимодействия – этот тип обусловлен конфликтным или другим деструктивным взаимодействием деформированной личности несовершеннолетнего с дезорганизованной социальной средой;

Социально-ситуативный – в системе детерминационных факторов ведущая роль принадлежит обстоятельствам конкретной жизненной ситуации.

Заключение. Этиология девиантного поведения обусловлена комплексом факторов, в числе которых большое значение имеет девиантная виктимность личности. Осознав значение виктимности в этиологии девиантного поведения, общество получит возможность в определенной степени контролировать и добиваться сокращения и масштабов и уровня социальных девиаций. Для этого необходимо своевременно осуществлять диагностику этиологии девиантного поведения несовершеннолетних, выявлять ее причины, условия и факторы, проводить криминологическое и виктимологическое прогнозирование.

Список использованных источников

1. Барановский, Н.А. Введение в виктимологию : учеб.-метод. пособие / Н.А. Барановский. – Минск : «БИП-С», 2002.
2. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения : учеб.-метод. пособие / Ю.А. Клейберг. – М. : ТЦ Сфера, 2001. – 160 с.
3. Кудрявцев, В.Н. Социальные отклонения : Введение в общую теорию / В.Н. Кудрявцев, Ю.В. Кудрявцев. – М. : Юрид. лит., 1989. – 320 с.
4. Ривман, Д.В. Криминальная виктимология / Д.В. Ривман. – СПб. : Питер, 2002. – 304 с.