

**Е.И. Снопкова**

*г. Могилев*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Приступая к анализу проблемы деятельностного содержания образования, необходимо указать на принципиальную разницу таких видов деятельности, как учебная и обучающая. Ю.В. Громыко подчеркивает тот факт, что содержание образования определяется не учебным материалом, который нужно присвоить, сделать своим на основе запоминания, а формой взаимодействия обучающей деятельности педагога и учебной деятельности обучающегося. Он актуализирует роль и значение методики, которая обеспечивает эту взаимосвязь, а следовательно, и возникновение деятельностного содержания образования. Возможно выделить три пласта такого содержания образования:

- предметизированное содержание образования, включающее нормативные модели, язык описания, формы, принципы, способы мышления;
- распределенную форму – рефлексивное мышление, выявление и анализ собственного метода, отношение к нему;
- средовые формы содержания образования [1].

Требуется специальная теоретическая и дидактическая работа по конструированию всех трех представленных пластов знания в учебном процессе средней школы. Г. П. Щедровицкий, анализируя роль рефлексии в процессе обучения, показал, что она является универсальным механизмом усвоения.

Он указывал на то обстоятельство, что различные процессы деятельности лишь тогда ведут к развитию способностей, когда над ними надстраивается вторичная рефлексивная деятельность, “которая выделяла бы новые средства, оформляла их в виде объективно данных способов деятельности, и чтобы эти средства или способы деятельности затем усваивались в своей функции средств построения новых процессов деятельности, обеспечивая развитие соответствующих психических функций” [3, с. 151].

Выделяя средовые формы как один из пластов деятельностного содержания образования, необходимо сделать указание на коммуитарно-генетический подход (термин Ю.В. Громыко), позволяющий осуществлять проектирование различных образовательных сред, в которых происходит развитие мыследеятельностных способностей учащихся. На основе общности возможно конструирование различных сред как идеальных действительностей, по-разному актуализирующих способность действия, общения, понимания, мышления и рефлексии, т.е. разных пластов мыследеятельности [1].

Еще одной проблемой образовательной теории и практики является превращение обучающегося в активного субъекта деятельности на всех этапах освоения учебного материала, в том числе и на этапе контроля и оценки. Экспертиза – оценка качества чего-либо (предмета, явления, процесса, личностных достижений и т.п.). При рассмотрении экспертизы как формы учебного взаимодействия особенно важно выявить в процессе коллективной работы все три ее составляющие: объект, процедуры и критерии экспертизы. Экспертиза выступает как одна из техник понимания в той или иной тематической области, анализ материала по определенным критериям позволяет обучающемуся проникнуть в сущность постигаемого явления или предмета. Взаимоэкспертиза как форма организации учебной деятельности позволяет занять субъектную позицию, сделать учебный процесс личностно значимым, развить познавательный интерес. Экспертная учебная деятельность побуждает к действию, размышлению, стимулирует осмысление собственного отношения к постигаемым фактам, явлениям, способам учебной работы и т.п. Экспертиза способствует “выращиванию” деятельностных способностей через освоение таких способов, как: выявление и структурирование чужой точки зрения, соотнесение позиции другого с объективно заданными критериями или своей позицией, проблематизация, разработка критериев оценки, моделирование образцов развития экспертируемых материалов и т.п.

В зависимости от целей учебного занятия можно применять герменевтическую либо нормативно-деятельностную экспертизу. Герменевтическая экспертиза предполагает заимствование авторской позиции, своеобразную идентификацию с автором, интерпретацию его собственных действий и

показ перспектив. Нормативно-деятельностная экспертиза представляет собой оценку степени соответствия рассматриваемых материалов нормативным моделям, выраженным в совокупности различных критериев [2]. В связи с чем особое значение при проведении подобных экспертных процедур играет их критериальное обеспечение в виде различных матриц или бланков экспертизы.

### Литература

1. Громько Ю.В. Педагогические диалоги / История разработки деятельностного содержания образования: Пособие для учителя. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 416 с.
2. Слободчиков В.И. Методология экспертизы инновационных образовательных проектов // Экспертиза образовательных проектов: Материалы международной научно-практической конференции “Повышение квалификации в развивающемся образовательном пространстве: инновационные модели учебного процесса” (Минск, 19-21 ноября 1996 г.). – Мн.: АПО, 1997. – С. 23-37.
3. Щедровицкий Г.П. Система педагогических исследований (Методологический анализ) // Педагогика и логика. – М.: Касталь, 1993. – С. 16-200.