

УДК 2 (091) (476)

И.В. Шардыко (*г. Могилев, Беларусь*)

## **ПОМЕЩИЧЬЕ-РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ XX СТОЛЕТИЯ**

Революция 1905—1907 гг. заставила помещичье-дворянские и религиозно-клерикальные силы активно включиться в политическую деятельность. Всероссийская политическая стачка и вырванный ею Манифест 17 октября

1905 г. подтолкнули эти силы к созданию политических организаций, выступавших в защиту сохранения самодержавия. Подобного типа политические организации стали возникать и в Беларуси. Они отражали интересы крупных и средних землевладельцев, части аграрной буржуазии, православного и католического духовенства, чиновников. Отстаивая неизбежность основ самодержавного строя, помещичье-монархические и религиозно-клерикальные организации стремились укрепить свои экономические и политические позиции в Беларуси. С целью нейтрализации широких крестьянских масс идеологи помещичье-консервативного лагеря часто вынуждены были прикрывать свои классовые цели либеральными идеями. Однако это был только тактический маневр. С момента возникновения помещичье-монархические организации ставили перед собой две задачи: предотвратить революцию, “попирающую законность”, и воспрепятствовать попыткам либералов “оздоровить государственную жизнь” путем реформ. Поэтому их лидеры стремились воспитать в белорусском народе “осознанное монархическое убеждение”. Идеологи консервативно-монархического лагеря активно отстаивали тезис о “надклассовости” самодержавия, перед которым должны быть все равны. Настойчиво поддерживалась традиционная формула официальной политической доктрины — “самодержавие, православие, народность”.

Наиболее известными организациями этого типа в Беларуси являлись общество “Крестьянин”, основанное в конце 1905 г., и возникший в 1907 г. “Окраинный союз”, который впоследствии был реорганизован в “Русское окраинное общество”. Лидеры этих организаций (Коронкевич, Пшелка, Вруцевич, Солоневич, Ковалюк и др.) придерживались монархических позиций, а сами общества представляли собой ответвления монархического “Союза русского народа” [1, с. 663].

Их главные установки соответствовали принципам этой организации: неизбежность самодержавной власти в Беларуси, неприкосновенность частной собственности, сохранение помещичьего землевладения и сословного строя.

Пытаясь укрепить свои экономические и политические позиции, а также нейтрализовать революционную активность крестьянских масс, помещичье-консервативные организации вынуждены были согласиться с предоставлением крестьянам права выхода из общины и допускали возможность закрепления за ними в частную собственность наделной земли. В программных документах “Союза русского народа” не отрицалась возможность свободной продажи земли, увеличения помощи переселенцам [2, с. 20-25]. И хотя эти предложения не шли дальше официальной политики самодержавия, они явно отражали сдвиг помещичье-монархических организаций в сторону частичного удовлетворения социальных устремлений крестьянства. Местные помещики пытались оторвать его от революционного движения. В 1908 г. на съезде общества “Крестьянин” часть делегатов высказалась за необходимость осуществления аграрной реформы. Однако консервативная часть съезда отвергла эти предложения. Общество “Крестьянин” после этого раскололось. Была образована новая организация “Белорусское общество”, основу которого

составили представители аграрной буржуазии, интеллигенции и чиновников. Примерно в это же время в Минске стала действовать еще одна организация правого толка – “Православное братство”, а в Гродно и Витебске работали отделения партии “правого порядка” [3, с. 26, 27]. В программных установках этих организаций, наряду с отстаиванием незыблемости самодержавного строя, нашли отражение некоторые либеральные идеи, близкие кадетам. Так, “Белорусское общество” выступало за установление всеобщего избирательного права, ликвидацию ценза на выборах, введение прогрессивного подоходного налога, земского самоуправления. Оно добивалось конституционного разрешения аграрного вопроса, требовало предоставления земельных кредитов крестьянам. В целом же его аграрная программа была направлена на сохранение помещичьего землевладения в Беларуси. “Белорусское общество” выступало против принудительного отчуждения частновладельческих земель. И хотя в его программных документах проявились либеральные идеи, тем не менее оно защищало классовые интересы местных помещиков.

Фактически эта линия совпадала с позицией в аграрном вопросе религиозно-клерикальных организаций, возникавших тогда в Беларуси. Один из их лидеров барон Ропп (организатор “Хрысціянскай злучнасці”) еще в 1906 г., выступая на заседании I Государственной Думы, резко выступил с критикой внесенного на рассмотрение Думы законопроекта, предполагавшего принудительное отчуждение части частновладельческих земель. Свое мнение он мотивировал тем, что “для западных земель этот законопроект совсем не приемлем: там нет общины, крестьяне стремятся приобретать землю в собственность, аренды там долгосрочные, землевладельцы живут в своих имениях, отношение к ним крестьян совершенно иное”. В подтверждение своей аргументации барон Ропп привел слова простого крестьянина, который якобы сказал, что “если такой закон пройдет, то лучше идти под немца” [4, с. 3]. Барон Ропп, как сообщала газета “Голос провинции”, заявил о необходимости “сохранить крупное, среднее и мелкое землевладение”. При этом он допускал, что решить аграрный вопрос возможно при условии “передачи его на места”. По мнению барона Роппа, Дума могла разрешить аграрный вопрос “только общим образом, не принимая таких решений, которые могут быть сочтены насилием над чужой свободой” [4, с. 6].

Военно-политическая обстановка ускорила эволюцию части консервативных, помещичьих, религиозных организаций в сторону белорусского либерализма. Наряду с традиционными организациями в правительственном лагере стали возникать группы, придерживавшиеся нового политического направления. В их программных документах сочетались как охранительные, так и либеральные тенденции.

Первой такой организацией была “Хрысціянская злучнасць”, возникшая в 1915 г. в Западной Беларуси. Ее организаторами были барон Ропп, князь Святополк-Мирский, барон Шафнагель, ксендз Б. Годлевский, А.С. Астромович и др. Социальный состав “Хрысціянскай злучнасці” охватывал представителей высших кругов католического духовенства, крупной буржуазии,

помещиков, а также крестьян, средних городских слоев, рабочих, что и позволило ее лидерам утверждать, что “Хрысціянская злучнасць” является народной партией. В аграрном вопросе “Хрысціянская злучнасць” выступала за сохранение помещичьего землевладения. Она протестовала против стихийного захвата крестьянами частновладельческих земель, требовала конституционного разрешения аграрного вопроса. Впоследствии эти идеи получили отражение в программе Белорусской христианской демократии, которая в 1917 г. возникла на основе “Хрысціянскай злучнасці”. Многие программные установки “Хрысціянскай злучнасці” разделяли члены “Белорусского православного союза”, который создавался по инициативе православного духовенства [5, л. 132].

### Літаратура

1. Крестьянин. – 1906. – № 42.
2. Сборник программ политических партий в России. Выпуск IV. – СПб., 1906.
3. Сташкевич Н.С. Приговор революции: крушение антисоветского движения в Белоруссии (1917–1925). Мн., 1985.
4. Голос провинции. 1906. № 41.
5. НА РБ, ф. 62, о.1, д. 193.