

УДК 94(476):329“1906/1907”

## ДЕПУТАТЫ ОТ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ В I И II ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМАХ

**Д.С. Лавринович**

доктор исторических наук, профессор

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

*В статье раскрываются социальные характеристики депутатов Государственной думы (помещиков, представителей духовенства, мещан, крестьян). В национальном плане среди них преобладали белорусы (в основном крестьяне) и поляки (помещики). Наличие среди депутатов латышей и еврея соответствовало национальному составу населения: на западе Витебской губернии проживали латыши, а евреи составляли в те времена значительную часть жителей городов и местечек. По своим политическим взглядам депутаты преимущественно принадлежали к либеральному лагерю. Во II Думе крестьяне поддержали думских правых. Депутаты приняли участие в обсуждении вопросов, связанных с продолжением либеральных реформ, основанных на Манифесте 17 октября 1905 г. о свободах. Крестьяне предлагали меры, направленные на расширение крестьянского земельного фонда, в т. ч. за счет земель дворян. Дворяне-помещики из числа польских аграриев отстаивали неприкосновенности земельной собственности, акцентируя внимание на необходимости экономических и административных реформ, введении широкого местного самоуправления.*

**Ключевые слова:** Государственная дума, Витебская губерния, депутаты, социальный статус, конституционные демократы, группа западных окраин, латышская группа.

### Введение

В начале XX в. в государственной и политической жизни Российской империи произошли значительные перемены. Под влиянием внутренних и внешнеполитических факторов верховная власть вынуждена была провести мероприятия, направленные на ограничение самодержавия. Главным нововведением стало создание Государственной думы. Первоначально она рассматривалась как законосовещательный орган, однако под влиянием революционных событий в стране 1905–1907 гг. она превратилась в законодательное представительное учреждение. Обращение к деятельности Дум первого и второго созывов остается актуальным в наше время, т. к. с нее, по сути, начинается история российского парламентаризма.

Цель данной статьи – раскрыть социальный статус депутатов I и II Государственной думы от Витебской губернии, установив его связь с политической и общественной деятельностью, показать их участие в законодательной работе.

### Основная часть

Первыми депутатами, избранными местным населением в Государственную думу в марте – апреле 1906 г., стали Григорий (Гирш) Яковлевич Брук, Алексей Онуфриевич Волкович, Петр Игнатьевич Пересвет-Солтан, Франц Станиславович Трасун, Григорий Филиппович Филиппов, Богдан Брониславович Шахно. Они отличались происхождением, имущественным положением, уровнем образования, жизненным опытом, придерживались разных политических взглядов. Двое депутатов были дворянами, владевшими землями в Витебской губернии.

П.И. Пересвет-Солтан имел 700 дес. в Полоцком уезде. Он окончил гимназию и физико-математический факультет Московского университета, помимо сельского хо-

зайства, занимался общественной деятельностью, работал нотариусом и судьей, был гласным Витебского губернского земского собрания [1, с. 453; 2, с. 72].

Б.Б. Шахно являлся помещиком Двинского уезда. После окончания гимназии он учился на юридическом факультете Юрьевского университета, затем занятия сельским хозяйством сочетал с активной общественной деятельностью на родине. Шахно был почетным членом Витебского общества сельских хозяев, считался авторитетным специалистом в области агрономии, участвовал в сельскохозяйственных выставках и получал высшие награды за представленные на них экспонаты [1, с. 690; 2, с. 164].

Г.Я. Брук родился в Чернигове в состоятельной семье. Окончил медицинский факультет Киевского университета и занимался врачебной практикой в Гомеле, а затем в Витебске. Рано увлекся идеями сионизма и к началу XX в. стал известным деятелем сионистского движения либерального толка, членом Генерального совета Всемирной сионистской организации. В Витебске занимал должность общественного раввина, а также редактировал газету «Витебская жизнь». В 1905 г. Брук играл важную роль в деятельности Союза борьбы за полноправие евреев в России [1, с. 68].

А.О. Волкович был уроженцем Витебска, окончил местную гимназию, затем обучался на физико-математическом и юридическом факультетах в Санкт-Петербургском университете, но курса не окончил. Вернувшись в Витебск, Волкович занимался адвокатской практикой, был избран гласным городской думы, а потом и городским головой. По его инициативе было открыто второе городское училище. Волкович не побоялся вступить в конфликт с губернатором И.И. Чепелевским, защищая городскую собственность (сад при губернаторском дворце), на которую претендовал «хозяин» губернии. За это его отстранили от должности городского головы по решению Совета министра внутренних дел в июле 1902 г. [3, с. 62, 63]. Но Волкович снова был избран гласным городской думы, а затем в январе 1903 г. – городским головой. Однако из-за позиции витебского губернатора министр внутренних дел В.К. Плеве не утвердил его в должности [3, с. 64].

Представителем католической церкви и одновременно латгальского населения Витебской губернии в I Государственной думе был Ф.С. Трасун. Он родился в местечке Колнасате Режицкого уезда, учился в римско-католической семинарии в Санкт-Петербурге, затем там же получил высшее образование, окончив римско-католическую духовную академию, получил степень магистра богословия, знал 9 языков. Трасун служил ксендзом и был деканом Режицкого деканата, законоучителем в Режице и Риге. Будучи всестороннеобразованным человеком, выступил в защиту прав латгалов, в т.ч. за разрешение печати на родном языке. Его общественная деятельность в основном протекала в Санкт-Петербурге, где он преподавал в римско-католической духовной семинарии. Трасун являлся основателем петербургского латышского музыкального собрания, издателем латышского популярного календаря и газеты «Аусеклис». За свою деятельность он отбыл ссылку во Владимирской губернии [1, с. 618; 4, с. 11].

Г.Ф. Филиппов представлял зажиточную часть крестьянства, был уроженцем деревни Озерцы Полоцкого уезда, вел хозяйство как на надельной, так и на собственной земле, имел только начальное образование, окончив народное училище. В отличие от других депутатов он не вел активной общественной деятельности, не занимал никаких должностей по волостному или сельскому управлению [1, с. 646].

Анализ социальных характеристик депутатов показал, что среди них преобладали представители элитарных слоев населения Витебской губернии: из шести выборных представителей двое были дворянами-помещиками, двое принадлежали к зажиточной части мещанского сословия, один являлся священнослужителем. Вопреки избирательному закону от 11 декабря 1905 г., которым закреплялось большинство мест в

Государственной думе за крестьянами, от Витебской губернии в “народное представительство” попал только один крестьянин. Несмотря на преобладание в регионе православного населения, трое депутатов (П.И. Пересвет-Солтан, Б.Б. Шахно, Ф.С. Трасун) были католиками, двое (А.О. Волкович, Г.Ф. Филиппов) православными, один – иудеи. Наличие среди депутатов латыша и еврея соответствовало национальному составу населения: на западе губернии проживали латыши, а евреи составляли в те времена значительную часть жителей городов и местечек.

Во II Государственную думу в начале 1907 г. были избраны Михаил Михайлович Бениславский, Андрей Владимирович Бурмейстер, Егор Пахомович Быков, Генрих Клеофасович Дымша, Эдуард Андреевич Казрич, Федор Игнатъевич Петроченко. Трое из вновь избранных депутатов были дворянами, помещиками, двое – крестьянами.

М.М. Бениславский и Г.К. Дымша были католиками, представлявшими интересы польских аграриев западной части Витебской губернии. М.М. Бениславский владел имением Узультуйжа в Режицком уезде размером в 157 дес. земли, но жизнь его была связана со столицей: он окончил Рижский политехнический институт, возглавлял Русское Восточно-Азиатское пароходство и работал Генеральным консулом Дании в Санкт-Петербурге [1, с. 48; 5, с. 171]. Г.К. Дымше принадлежало имение Рушони в Двинском уезде. Он имел высшее образование, окончив медицинский факультет Варшавского университета. Работал врачом в Вильно, поддерживал распространение образования на польском языке, за что преследовался властями [1, с. 177; 2, с. 55]. В Витебской губернии Дымша продолжал активно заниматься общественной деятельностью, являясь членом Витебского губернского и Режицкого уездного обществ сельского хозяйства. В сентябре 1905 г. он представлял Витебскую губернию на общероссийском съезде земских и городских деятелей в Москве [5, с. 171]. А.В. Бурмейстер принадлежал к православному дворянству восточной части губернии, владел имением Подберезье в Городокском уезде размером 107 дес. земли. Он окончил только Двинское реальное училище [1, с. 73]. На момент выборов Г.К. Дымша и А.В. Бурмейстер занимались сельским хозяйством в своих имениях.

Интересы православной части крестьянского населения Витебской губернии в Думе представляли Е.П. Быков и Ф.И. Петроченко. Первый был уроженцем деревни Глинчино Невельского уезда и имел 40,5 дес. наделной и приобретенной земли, т. е. относился к категории зажиточных крестьян. После окончания народного училища он принимал активное участие в местном управлении, занимая должности сельского старосты, волостного старшины, земского гласного, заведующего военно-конским участком. Некоторое время Быков служил управляющим имением помещика Лебедева в деревне Плетни [1, с. 74; 6, с. 95]. Ф.И. Петроченко также был зажиточным крестьянином, жил в деревне Дубровницы Полоцкого уезда и вел хозяйство на 26 дес. наделной и приобретенной земли. Образование имел начальное, окончив, как и Е.П. Быков, только народное училище. Петроченко три года прослужил придворным почталоном в Петергофе на даче “Александрия”, был участником русско-японской войны 1904–1905 гг. [1, с. 459].

Представителем латышского населения Витебской губернии во II Государственной думе был Э.А. Казрич. Он был земледельцем деревни Казричи Режицкого уезда, имел высшее образование, окончив Рижский политехнический институт, служил в армии и вышел в запас в звании прапорщика [1, с. 228]. Его старшим братом был генерал-майор российской армии А.А. Казрич [7].

Все депутаты от Витебской губернии были сравнительно молоды: восемь (более половины) из них входили в возрастную группу 31–40 лет, трое – 41–50 лет, только Г.К. Дымша к моменту начала депутатских полномочий перешагнул рубеж в 50 лет.

Самым молодым был крестьянин Ф.И. Петроченко, которому в год работы II Думы исполнилось 32 года.

В Государственной думе посланцы Могилевской губернии вошли в многочисленные комиссии, как постоянные, так и временные. А.О. Волкович был членом издательской и финансовой комиссий, М.М. Бениславский входил в комиссию о нормальном отдыхе служащих в торговых и ремесленных заведениях, Г.К. Дымша – в аграрную комиссию. Крестьянин Е.П. Быков записался в продовольственную комиссию, а Ф.И. Петроченко – в комиссию о помощи безработным [1, с. 48, 74, 98, 177, 459].

Политические воззрения депутатов были различны. В апреле 1906 г. в Витебске был образован отдел Конституционно-демократической партии. Его возглавил Г.Я. Брук, но заметную роль играл и А.О. Волкович. В I Государственной думе оба вошли во фракцию кадетов [8, с. 57, 78]. Конституционных демократов первоначально поддерживал и крестьянин Г.Ф. Филиппов, но в Думе он в конечном счете примкнул к фракции трудовиков [1, с. 646]. П.И. Пересвет-Солтан, вначале также симпатизировавший кадетам, и Б.Б. Шахно вступили в группу западных окраин, которая выступала, как правило, совместно с польским колом – депутатами от польских земель Российской империи [4, с. 106; 6, с. 157–159; 9, с. 154]. Ф.С. Трасун стал членом латышской группы [1, с. 618], которая наряду с группой западных окраин, польским колом и другими национальными группами вошла в союз автономистов, главной целью которого была децентрализация и осуществление принципа автономного управления национальными окраинами, равноправие и улучшение правового положения народов империи.

Депутаты активно участвовали в законотворческой работе Думы, начавшей свои заседания 27 апреля 1906 г. Как и другие члены фракции кадетов, Г.Я. Брук и А.О. Волкович добивались продолжения либеральных реформ, основанных на Манифесте 17 октября 1905 г. о свободах. Они участвовали в обсуждении и подписании законодательного заявления “О гражданском равенстве”, включавшего требования отмены всех сословных, национальных и конфессиональных ограничений, дворянских привилегий и предоставления равных прав женщинам [1, с. 68, 98; 10, с. 464, 465]. Данное законодательное предположение подписали также Г.Ф. Филиппов и Ф.С. Трасун. Последний принимал участие в прениях по вопросу о всеобщей политической амнистии, земельному вопросу, о продовольственной помощи населению и др. Особенно его интересовали, как представителя латышской группы, национальные проблемы. Помимо равенства всех народов и свободы вероисповедания, Ф.С. Трасун добивался всеобщего и бесплатного образования, снижения налогового бремени и других улучшений в правах населения [1, с. 618].

Г.Я. Брук подписал законопроект “О замене ст. 55–57 Учреждения Государственной Думы”, который предусматривал процедуру упрощения и ускорения принятия законодательных проектов, что должно было привести к повышению роли “народного представительства” в системе законодательной власти [1, с. 68; 10, с. 456].

А.О. Волкович и Ф.С. Трасун были среди оппозиционно настроенных депутатов, выступавших за создание думской Комиссии по расследованию преступлений должностных лиц [1, с. 98, 618].

Противостояние Государственной думы и правительства привело 8 июля 1906 г. к роспуску “народного представительства”. В ответ через два дня в Выборге депутаты подписали воззвание с призывом к народу не давать “ни копейки в казну, ни одного солдата в армию”. Свои подписи под воззванием поставили Г.Я. Брук и А.О. Волкович [8, с. 83]. Последний уговаривал подписать воззвание и Г.Ф. Филиппова, но тот отказался [11, с. 54–55].

Местные власти на повышенную активность оппозиционных депутатов ответили репрессиями. 7–8 ноября 1906 г. судебный следователь по особо важным делам провёл допрос Г.Я. Брука и А.О. Волковича по делу о Выборгском воззвании. Им было предъявлено два обвинения: 1) в подписании воззвания; 2) в его распространении. Первое обвинение они приняли, а от прямого ответа на второе уклонились. 12–18 декабря 1907 г. состоялся судебный процесс по делу депутатов I Думы, подписавших Выборгское воззвание. Разбирательство происходило на заседании особого присутствия Санкт-Петербургской судебной палаты. По делу проходили Г.Я. Брук и А.О. Волкович. Их защитником на процессе был бывший член Виленской судебной палаты, кадет Г.Д. Скарятин. Суд приговорил обвиняемых к трем месяцам тюремного заключения и лишению избирательных прав [8, с. 89, 160]. Таким образом, они не могли стать депутатами Государственной Думы в дальнейшем. Г.Я. Брук был лишен также должности общественного раввина [1, с. 68].

Часть депутатов, хотя и были противниками роспуска I Думы, выступили с более умеренных позиций, нацеливаясь на мирное разрешение конфликта и участие в будущих выборах в Думу второго созыва. Б.Б. Шахно, наряду с другими польскими депутатами, представлявшими белорусско-литовские губернии, подписал “Воззвание депутатов-поляков Литвы и Беларуси” к избирателям, появившееся в печати в конце июля 1906 г. В нем депутаты раскрывали свое отношение к тем проблемам, которые обсуждались в Думе, отмечая необходимость решения земельного вопроса с учетом необходимости “поднятия благосостояния всего сельского населения, а в особенности малоземельного, при участии местных самоуправляющихся общественных организаций”. В воззвании делался акцент на необходимости экономических и административных реформ, введении широкого местного самоуправления. В отличие от Выборгского воззвания в данном обращении население призывалось “к новому, спокойному подготовке будущих местных выборов” [12]. Следует отметить, что во время работы Думы Б.Б. Шахно был среди польских землевладельцев, которые выступали против отчуждения даже небольшой части помещичьих земель в пользу крестьян. П.И. Пересвет-Солтан был сторонником частичного увеличения крестьянского земельного фонда за счет помещиков [5, с. 159].

Депутатский корпус от Витебской губернии во II Государственной думе, работавшей с 20 февраля по 3 июня 1907 г., придерживался более правых политических взглядов. С самого начала к кадетам примкнул Э.А. Казрич. Затем к ним присоединился и первоначально беспартийный А.В. Бурмейстер [1, с. 73, 228]. М.М. Бениславский и Г.К. Дымша солидаризировались с другими депутатами-поляками, образовавшими окраинное коло (или коло польских депутатов-конституционалистов Литвы и Руси) и польское коло [5, с. 173]. Оба депутата из числа православных крестьян сначала были беспартийными, но Е.П. Быков потом вступил в группу правых и умеренных. Ф.И. Петроченко, оставаясь беспартийным, также в основном примыкал к правому флангу Думы [1, с. 74, 459].

Наиболее активными представителями Витебской губернии во II Государственной думе оказались депутаты-крестьяне. Несмотря на принадлежность к правому лагерю, они стремились отстаивать интересы крестьянства. Уже в самом начале сессии Е.П. Быков и Ф.И. Петроченко подписали прошение на имя председателя Думы Ф.А. Головина о признании вопроса о земле самым важным, необходимости создания специальной земельной комиссии пропорционально из представителей всех думских фракций, но с численным преобладанием депутатов-крестьян [6, с. 97]. Выступая в апреле 1907 г. с трибуны Думы, Ф.И. Петроченко заострил внимание депутатов на проблеме крестьянского малоземелья. Он предложил выкупить по минимальной цене дворянские земли и пере-

дать их крестьянам. При этом Петроченко, как и большинство правых, был сторонником сохранения крестьянской общины [1, с. 459; 6, с. 97]. Радикальный подход к решению земельного вопроса не помешал ему стать членом делегации правых депутатов-крестьян, принятых Николаем II 14 апреля 1907 г. В июне того же года Петроченко был среди тех депутатов, кто подписал телеграмму на имя императора с выражением благодарности за роспуск II Государственной думы и изменение избирательного закона [1, с. 459].

### Заключение

Подводя итоги, можно отметить, что депутаты I и II Государственных дум от Витебской губернии представляли основные социальные группы населения: дворян, духовенство, мещан, крестьян. Анализ имущественного положения депутатов показал, что среди них преобладали состоятельные люди, даже крестьяне относились к зажиточной прослойке сельского населения. В национальном плане среди депутатов преобладали белорусы (в основном крестьяне) и поляки (помещики). В I Думе своих представителей имело также латышское и еврейское население, во II Думе – только латышское. Все депутаты от Витебской губернии были сравнительно молоды: более половины из них имели возраст до 40 лет.

По своим политическим взглядам депутаты I Государственной думы преимущественно принадлежали к либеральному лагерю. Они записались во фракции кадетов, трудовиков, группу западных окраин и латышскую группу. Во II Думе посланцы Витебской губернии также вошли во фракцию кадетов, окраинное коло. Но крестьяне придерживались более консервативных взглядов и поддержали думских правых. Депутаты приняли участие в обсуждении вопросов, связанных с продолжением либеральных реформ, основанных на Манифесте 17 октября 1905 г. о свободах. Крестьяне стремились отстоять меры, направленные на расширение крестьянского земельного фонда, в т. ч. за счет земель дворян. Дворяне-помещики из числа польских аграриев, в свою очередь, настаивали на неприкосновенности земельной собственности, акцентируя внимание на необходимости экономических и административных реформ, введении широкого местного самоуправления.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная дума Российской империи: 1906–1917 : энциклопедия / отв. ред. В.В. Шелохаев. – М. : РОССПЭН, 2008. – 735 с.
2. *Brzoza, C.* Poświę Polscy w parlamencie Rosyjskim 1906–1917 : słownik biograficzny / C. Brzoza, K. Stepan. – Warszawa, 2001. – 220 s.
3. *Моторова, Н. С.* Алексей Волкович – депутат I Государственной думы и общественный деятель из Витебска / Н. С. Моторова // Таврические чтения 2017. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность : Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 7–8 декабря 2017 г. : сборник научных статей : в 2 ч. / под ред. А.Б. Николаева. – СПб. : Астерион, 2018. – Ч. 1. – С. 59–68.
4. Государственная Дума первого призыва. Портреты, краткие биографии и характеристики депутатов. – М. : Возрождение, 1906. – 112 с.
5. *Смальячук, А. Ф.* Паміж краевасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864 – люты 1917 г. / А. Ф. Смальячук. – СПб. : Неўскі працяг, 2004. – 406 с.
6. *Никитенко, Н. В.* “Выбран крестьянами...” (Страницы жизни Егора Пахомовича Быкова – невельского крестьянина, депутата II Государственной думы России от Витебской губернии) / Н. В. Никитенко // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2011. – № 35. – С. 95–105.
7. *Antons Kazričs – Kazradzis* // Latgales dati [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://latgalesdati.du.lv/persona/3544>.

8. *Лавринович, Д. С.* Деятельность общероссийских либеральных партий на территории Беларуси (1905–1918 гг.) / Д. С. Лавринович. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – 328 с. : ил.
9. *Tarasiuk, D.* Miedzy nadzieja a niepokojem. Dzialalnosc spolczno-kulturalna i polityczna Polakow na wschodniej Bialorusi w latach 1905–1918 / D. Tarasiuk. – Lublin : Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Sklodowskiej, 2007. – 212 s.
10. Законотворчество думских фракций. 1906–1917 гг. : документы и материалы. – М. : РОС-СПЭН, 2006. – 768 с.
11. Выборгский процесс. Иллюстрированное издание. – СПб. : Тип. т-ва “Общественная польза”, 1908. – IV, 262 с. : ил.
12. Дневник // Свободное слово. –1906. – 26 июля. – С. 3.

Поступила в редакцию 08.05.2020 г.

Контакты: lavrinovich@msu.by (Лавринович Дмитрий Сергеевич)

#### **Lavrinovich D. DEPUTIES FROM VITEBSK PROVINCE IN THE FIRST AND SECOND STATE DUMA.**

*The article reveals social characteristics of the deputies of the State Duma (landlords, representatives of the clergy, peasants). By national composition, they were dominated by the Belarusians (mostly peasants) and Polish (landlords). The presence of the Latvians and Jews among the deputies corresponded to the national composition of the population: the Latvians lived in the west of Vitebsk province, and the Jews at that time made up a significant part of the inhabitants of cities and towns. According to their political views, the deputies predominantly belonged to the liberal camp. In the Second Duma, the peasants supported the representatives of the right. The deputies took part in the discussion of the issues related to the continuation of liberal reforms based on Manifesto of October 17, 1905. The peasants proposed measures aimed at expanding the peasant land fund, including the land of the nobles. The nobles and landlords among the Polish farmers defended the inviolability of land ownership, focusing on the need for economic and administrative reforms, the introduction of broad local self-government.*

**Keywords:** State Duma, Vitebsk province, deputies, social status, Constitutional Democrats, group of western suburbs, Latvian group.