

**БЕЛОРУС В РОМАНЕ В. ГНИЛОМЁДОВА  
«УЛИСС ИЗ ПРУСКИ»**

**Пасютина Юлия Николаевна**

доцент кафедры иностранных языков и межкультурных коммуникаций  
учреждения образования «Международный университет «МИТСО»»;

кандидат филологических наук

(г. Витебск, Беларусь)

yuliya.pasiutsina@mail.ru

*В статье анализируется роман В. Гниломёдова «Улисс из Пруски», в частности, в центре исследования образ главного героя – Лявона Кужаля, который воплощает в себе все лучшие черты «нового» белоруса.*

Роман – эпическое произведение, не часто встречающееся в современной литературе. Не каждый писатель осмелится взяться за такую серьёзную форму в век «контента быстрого потребления». Это делает особенно ценным цикл из шести романов В. Гниломёдова – белорусского литературоведа, исследователя, писателя. Его «семейная хроника в стиле барокко»: романы «Улисс из Пруски» (2006), «Россия» (2007), «Возвращение» (2008), «Васильки на границе» (2014), «Война» (2014), «После войны» (2015) – стала важным событием в литературной жизни Беларуси, так как отображает жизнь белоруса в наиболее сложное время, раскрывает его мысли, надежды, мечты.

Указанные выше произведения академика Гниломёдова были приняты критиками благосклонно. Высоко оценили хронику В. Лоқун, З. Дроздова, П. Кошман, О. Русилко и др.

Нам представляется довольно интересным проанализировать роман Владимира Гниломёдова «Улисс из Пруски», охарактеризовать образ белоруса.

В основу цикла романов Владимира Гниломёдова легла биография его деда – Левонтия Михайловича. Писатель вспоминает то, что был «гадванцам» деда и бабы Фёклы Тимофеевны, которые стали его «духоўнымі бацькамі», а потому неудивительно, что описание дома, села и близлежащего городка Каменец получилось таким реалистичным [1, с. 4].

Жители Пруски гордятся своим происхождением, подчёркивают то, что они не полешуки, а «старажытнае племя», «людзі тутэйшыя, пракаветнікі, не набрыдзь якая-небудзь» [2, с. 5]. Люди они добродушные, мягкие, нерешительные, упрямые. Была у них отличительная особенность – прускавцы умели терпеть, и в этом им не было равных. Жили, как и большинство крестьян, работая на земле, у каждого был свой надел, трудились от зари до зари, но по-другому свою жизнь не представляли.

В главном мужском персонаже – Лявоне Кужале наиболее ярко представлены черты характера белоруса.

Лявон Кужаль, или Улисс, как его назвал В. Гниломёдов, – личность многогранная, интересующаяся всем, что его окружает, и это выгодно выделяет его среди односельчан. Как известно, Улисс (в греческом варианте Одиссей) – герой-путешественник, герой-воин, который побеждает не только с помощью силы, но и разума. После выхода в свет одноименного романа Джеймса Джойса – это еще и человек, который пытается разобраться в себе и других, заглядывает в потаенные уголки души.

С семнадцати лет Кужаль стал настоящим хозяином: наравне с дедом трудился, стал добытчиком в семье. Привязанность к земле, дому была в крови прускавцев, но желание заработать, выбраться из бедности, раздать долги пересилило – в деревне заговорили об Америке, знания о которой сводились к слухам. Сельчане были уверены в том, что на далеком континенте можно запросто разбогатеть, а потому некоторые решили испытать судьбу. Тем временем молва о конце света и революции разлетелась по всем укромным уголкам страны, и у людей появилась смелость: отказались работать у пана за небольшую плату, начали отстаивать свои права. Все это волновало Лявона, не проходило предчувствие каких-то перемен, одновременно нарастало недовольство собой, всем тем, что его окружало, проснулось желание разобраться во всем. Лявон проявил себя как герой, в котором личностное (персоноцентрическое) начало преобладает над социоцентрическим, ум над привычным укладом жизни. Он много читает, однако в душе остается много неясного, непонятного, и неожиданно решает ехать в Америку. Позже он признается самому себе, что поехал туда не из-за долга пану Подгурскому, не из-за сестер, которым надо приданое. Нет, это был порыв души – вырваться, посмотреть на то, как люди живут.

Нелегко герою было в Америке: пришлось освоить уйму профессий, но земля звала, манила. Так он попал на ферму к бывшему украинцу, а ныне американцу – хозяину Грыцько. Пытливый ум Кужаля впитывал все новые знания, необычную и странную, на первый взгляд, информацию, учился жить по новым правилам. Оказалось, в штатах не так все просто: с одной стороны, провозглашалось право на свободу и равенство всем и каждому, с другой – отвратительное отношение к чернокожим людям. Набожность хозяина уживалась с удивительной жадностью разбогатеть, когда, казалось, «за цэнт удушшыць можа, брата роднага са свету зжыў бы» [2, с. 275]. Расчетливость, холодность отталкивали Лявона, он часто вспоминал о матери, сёстрах и о своей любви. Возможно, и на ферму он попал только потому, что хотелось быть ближе к чему-то родному. Следует подчеркнуть и ответственность героя, его обязательность: имея возможность остаться в штатах, он ни на минуту не засомневался – не мог отказаться от мамы, сестер и бабушки, ведь он, хозяин дома, не имел права оставить их на произвол судьбы.

Судьба подбрасывала все новые испытания, благодаря которым приобретался бесценный опыт. Митинг на первое мая заставил еще раз задуматься о жизни, о справедливости и произволе, о поисках правды. Работа в Детройте у Форда преподавала очередной урок: здоровье и благополучие отдельно взятого человека равным счетом ничего не значат. Человек – это винтик в машине, который используют до тех пор, пока он функционирует. Ну, а если сломался... Лявон, который заработал болезнь лёгких на заводе и пролежал более трёх недель в больнице, оказался не нужен: ему запросто нашли замену, уволив без предупреждения. Интересно то, что автор несколько раз обозначил любопытную деталь: на заводе не было людей, лишь порядковые номера, по которым выдавали распоряжения и расчет. Герою тяжело было свыкнуться с безразличием, с тем, что никто не поможет. Америка проигрывала Прусске, чувство одиночества, осознание собственной ничтожности одолевали героя. Уже не в первый раз он задавался вопросом: «Нашто я прыехаў сюды? Прывалокося, а цяпер? Хоць ты засілся!» [2, с. 326].

Скитания продолжились, одна работа сменяла другую, но за семь лет, которые провел Кужаль в Америке, он приобрел новый опыт, познакомился с людьми разных национальностей, стал уверенным, знающим себе цену. Вполне можно было остаться, жениться на хозяйской дочери, идти навстречу американской мечте – разбогатеть, стать хозяином на своей земле. Мешало только одно: не хватало «адчування прывязанасці ці, лепш скажаць, прыналежнасці да таго свету, які яго акружаў» [2, с. 346]. С чувством

обиды уезжал Кужаль из бездушной страны: «Не, Амэрыку я пакідаю – раз і назаўсёды. Вярнуцца ў Амэрыку? Ніколі. Гэта ж праз яе я страціў Ганну...» [2, с. 351]. Однако автор как бы между прочим заметил, что «<...> і праз дзесяць, і праз дваццаць, і праз больш гадоў ён не раз будзе шкадаваць, што пакінуў гэтую такую багатую на розныя дзівосы краіну, шырокую і па-сапраўднаму свабодную» [2, с. 352].

### **Спісок літаратуры**

1. Гніламёдаў, У. В. «Заставацца сабой...» / У. В. Гніламёдаў / уклад. Мікола Мікуліч. – Мінск : Четырэ четверти, 2012. – 574 с.
2. Гніламёдаў, У. В. Уліс з Прускі : раман // У. В. Гніламёдаў. – Мінск : Мастацкая літаратура, 2006. – 382 с.