

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КИРИЛЛА ТУРОВСКОГО О СПРАВЕДЛИВОСТИ

Козыренко Римма Николаевна

старший преподаватель кафедры административной деятельности учреждения образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», магистр политических наук
(г. Могилев, Беларусь)
r6260974@mail.ru

В статье на материале анализа сочинений Кирилла Туровского рассматриваются представления мыслителя о справедливости. Определены сущность выявленных доминирующих представлений о справедливости и значение их изучения для истории политической мысли Беларуси.

Осмысление современных тенденций развития идеи справедливости, предполагающее изучение генезиса и эволюции идеи справедливости в истории политической мысли Беларуси, обуславливает интерес к становлению представлений о справедливости в период вхождения белорусских земель в состав Древнерусского государства.

В этой связи становится актуальным анализ представлений о справедливости белорусского и восточно-славянского церковно-политического деятеля, крупнейшего мыслителя Киевской Руси XII в. – епископа Кирилла Туровского (ок. 1130–1182), творчество которого оказало значительное влияние на формирование общественно-политической мысли XII в., моральное и политическое сознание древнерусского общества.

Сочинения Кирилла Туровского как обладателя церковной власти носят элитарный характер и обусловлены ходом политических и церковных событий середины и второй половины XII в. в Туровском княжестве, Киевской Руси и сложной социально-политической ситуацией, для которой было характерно привлечение церковных иерархов к разрешению политических конфликтов [1, с. 114].

Понимание Кириллом Туровским бытия, в том числе сущности справедливости, исходит из Священного Писания, Священного Предания и произведений отцов и учителей Церкви. В его сочинениях, созданных под влиянием Библии и византийской культуры, не прослеживаются какие-либо собственные мнения о справедливом общественном устройстве, поскольку представления Кирилла Туровского о справедливости, как правило, совпа-

дают с содержанием общепринятых догматических церковных положений, истолкованных «не по своему замыслению, но по святым книгам» [2].

Так, в «Слове о бельцах и монашестве», озвучивая принцип взаимоотношения светской и духовной властей, мыслитель утверждает, что несмотря на то, что «нищая же и безвестная жизнь означает монашество», духовный авторитет монашества выше мирской власти, поскольку «внутренние добродетели жизни святых монахов сияют чудесами больше мирской власти» [3]. Он считает справедливым по этой причине то, что «светские вельможи склоняют перед иноками свои головы». Перечисляя преимущества монашеской жизни перед светской («каждый <...> одному лишь Богу радуется, принимая честь по своим трудам от Бога и людей», «всем все общее, ибо все под игуменом, как члены тела под одной головой, связаны духовными жилами»), он особенно выделяет и требует соблюдения практики иноческой аскезы как наиболее верного пути спасения: «ревнуйте к подвигам святых отцов и состязайтесь друг с другом в посте, бдении и молитвах, и в богослужебных трудах» [3].

В «Сказании о черноризском чине», исполненном правил христианской нравственности, содержатся суждения Кирилла Туровского о том, как надлежит проходить монашескую жизнь: «Будь славен не светлыми одеждами, но добрыми делами. Терпеливо подвизайся, переноси мужественно всякие скорби, ревнуй к мученикам, пролившим кровь свою за Христа» [4].

Мыслитель осуждает стремление служителей культа к материальным благам и мирским почестям, славе в ущерб своему высокому духовному авторитету и предназначению: «И не подражай мужам, живущим в монастыре без страха Божия, думающим только о чреве и одежде, велеречиво горящимся, безчинно заводящим со всеми ссоры и укоризны, восхищающим земную честь и власть» [4].

О содержании представлений Кирилла Туровского о воздающей справедливости свидетельствуют его суждения о преступлении и наказании, изложенные в «Кирилла-монаха притче о человеческой душе и о теле, и о нарушении Божьей заповеди, и о воскресении тела человеческого, и о страшном суде, и о мучении» [2].

В качестве сюжетной основы Кирилл Туровский, подводя ситуацию под библейские аналогии, использует евангельское иносказательное повествование о виноградунике (Мф. 21: 33–39) [5]. Согласно сюжету притчи, слепой и хромой охранники, объединившись вместе, совершили преступление – обокрали виноградник, который им поручил стеречь хозяин. Оба были избалованы в совершенном преступлении, пойманы и сурово наказа-

ны хозяином, который «приказал перед всеми рабами нещадно наказывать в кромешной темнице мученья» [4].

В интерпретации Кирилла Туровского слепой – аллегория души человека, хромой – его тела. Обнесенный стеной виноградник символизирует ограждаемое твердыми нравственными заповедями человеческое бытие, посадивший виноградник хозяин символизирует Творца, незакрытые ворота, ведущие в сад, – путь к познанию Творца и созданного им мира, ограда вокруг сада – законы и заповеди Божии. Нарушившие закон душа и тело наказываются за свое преступление.

Прямым объектом аллегорических обличений этой насыщенной политическими смыслами притчи являются выступившие в союзе представители светской и духовной власти – разоривший в 1169 г. Киев Владимиро-Суздальский князь Андрей Боголюбский, выведенный в образе хромца, и сторонник его политических планов ростовский епископ Федор, выведенный в образе слепца.

Андрей Боголюбский, не считаясь с запретом вмешательства светской власти в дела, которые были в юрисдикции церковного духовенства, желая утвердить столицу своего княжества – город Владимир – в качестве нового политического центра Киевской Руси, отправил в Константинополь к патриарху монаха Федора, чтобы тот добился сана митрополита и провозгласил владимирскую епархию независимой от возглавлявшего русскую церковь митрополита Киевского. Эта попытка церковного и политического раскола древнерусского общества принесла на Русь смуту, тогда как обе власти – церковная и светская – были призваны сохранять единство Руси.

По мысли Кирилла Туровского, захват сана исключает действие Святого Духа при посвящении, а автокефальный владыка, преступивший церковные заповеди, должен восприниматься не иначе как самозванец [6, с. 45–46] и подлежит изгнанию из церкви. Действительно, в наказание Федор был отлучен митрополитом Киевским от церкви, соборно осужден и выслан. Андрей Боголюбский стал жертвой заговора и был убит слугами в 1174 году.

Полагая, что более важное значение в борьбе с ересью имеет спасение души, нежели осуждение отступников, Кирилл Туровский единственно справедливый путь борьбы с ересью видит в церковном покаянии осознавших свой несправедливый поступок еретиков и призывает князя и лжеепископа покаяться, считая, что их поступки подсудны исключительно Богу, предостерегая при этом, что «никакой сан в этом мире не избавит от мучений, нарушающих Божьи заповеди» [4]. Таким образом Кирилл Туровский не разделяет насильственных методов искоренения ереси, которые могли быть приняты в нарушение канона духовными властями в Киеве.

Через всю притчу проходит предупреждение мыслителя о жестоком и справедливом наказании Богом тех, кто не соблюдает неукоснительно установленные им законы и моральные заповеди. В рамках христианского догмата о всеобщем воскресении, Страшном суде и воздаянии Кирилл Туровский утверждает: «Все сущие в гробах услышат голос Сына Божия и оживут <...> каждый получит воздаяние по делам своим: праведники – вечную жизнь, а грешники – бесконечную смертную муку» [4].

Мысль Кирилла Туровского сводилась к тому, что нельзя безнаказанно творить несправедливость даже из самых благих побуждений. Политические цели не должны достигаться обманом и преступлением: «Господь ведь постигнет обманные помыслы как лживые и извергнет неправедных от власти, отгонит нечестивых от жертвенника» [4].

Картину воздающей Божественной справедливости, согласно христианским представлениям о Страшном суде, епископ создает и в молитвах: «Егда же вся тварь пред страшным предстанеть судищем Христовым <...> тогда праведници возрадуются, преподобнии веселятся, девственницы величаются, мученици венчаются, Апостоли в облацех восхыщаются, пророци прославляются, и вси святии почивають от трудов, имиже пострадаша Христа ради в весе сем» [7].

Доминирующие представления мыслителя о справедливости в его сочинениях связаны с идеалом служения Богу, святостью, высокодуховной аскетической жизнью, неукоснительным следованием заветам Священного Писания и христианским нравственным принципам в практике собственных поступков. Наиболее оформлены в его сочинениях представления о воздающей справедливости.

Изучение этих представлений способствует целостному пониманию духовного наследия Кирилла Туровского и выявлению содержания идеи справедливости в социально-политических воззрениях мыслителей Беларуси с древнейших времен по настоящее время.

Список литературы

1. Иеромонах Петр (Гайденко). Кирилл Туровский и его время: наблюдения и замечания / Иеромонах Петр (Гайденко) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2014. – Вып. 1(7). – С. 93–114.
2. Кирилл Туровский. Кирилла-монаха притча о человеческой душе, и о теле, и о нарушении Божьей заповеди, и о воскресении тела человеческого, и о страшном суде, и о мучении // Азбука веры [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Turovskij/pritcha-o-chelovecheskoj-dushe-i-tele/. – Дата доступа: 25.03.2021.

3. Кирилл Туровский. Слово о белцах и монашестве // Азбука веры [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Turovskij/slovo-o-beltsah-i-monashestve/. – Дата доступа: 25.03.2021.

4. Кирилл Туровский. Сказание о черноризском чине от Ветхого и Нового Завета, из коих первый представляет прообраз иночества, а второй являет оное самым делом // Азбука веры [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Turovskij/skazanie-o-chernorizskom-chine/. – Дата доступа: 29.03.2021.

5. Библия // Русская православная церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/>. – Дата доступа: 16.03.2021.

6. Мильков, В. В. Идеиное своеобразие религиозных и нравственных воззрений Кирилла Туровского / В. В. Мильков // Палеоросия. Древняя Русь во времени, в личностях, в идеях. Научный журнал Санкт-Петербургской духовной академии. – 2016. – Вып. 6. – С. 36 – 65.

7. Кирилл Туровский. Молитва во вторник по утрени преподобнаго Кирилла // Азбука веры [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Turovskij/molitvy-vo-vtornik/. – Дата доступа: 17.03.2021.